

# МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

## РЕШЕНИЕ

№ ЛС-07-18/19-03-2020

гр. София

за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет: ***„Извършване на верификация на разходите и мониторинг на изпълнението по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 и включените в нея предварително дефинирани проекти, финансирани по Малка грантова схема, както и на бюджета за управление на програмата“***

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109 и чл. 106, ал. 6, предл. първо във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 3, предл. второ във връзка с чл. 72, ал. 3, изр. първо и трето, във връзка с ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на утвърден от Възложителя на 17.03.2020 г. доклад от работата на комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-9/28.01.2020 г. на проф. Николай Проданов – заместник-министър на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-287/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието) за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: ***„Извършване на верификация на разходите и мониторинг на изпълнението по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 и включените в нея предварително дефинирани проекти, финансирани по Малка грантова схема, както и на бюджета за управление на програмата“***, открита с Решение № ЛС-07-148/23.12.2019 г. на проф. Николай Проданов – заместник-министър на правосъдието и публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00106-2019-0026 и в профила на купувача на адрес: <https://mjs.bg/home/index/213c470e-ad35-4935-bfdb-f745888248cc> и <https://profile.mjs.bg/86c315b144080c926e01b49207c371c8>.

### ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: ***„Извършване на верификация на разходите и мониторинг на изпълнението по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 и включените в нея предварително дефинирани проекти, финансирани по Малка грантова схема, както и на бюджета за управление на програмата“***, съгласно обявения критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1. Първо място: „Верификация“ ДЗЗД, с постъпила оферта рег. № 15-00-27/27.01.2020 г. в 16:12 ч., с комплексна оценка от 85 точки;
2. Второ място: „Грант Торнтон“ ООД с постъпила оферта рег. № 15-00-25/27.01.2020 г. в 14:45 ч., с комплексна оценка от 67,80 точки.

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: ***„Извършване на верификация на разходите и мониторинг на изпълнението по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 и включените в нея предварително дефинирани проекти, финансирани по Малка грантова схема, както и на бюджета за***

управление на програмата“ участника, класиран на първо място - „Верификации“ ДЗЗД, създадено със Споразумение на основание чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите от 06.07.2018 г. с членове „Глобал Адвайзърс“ АД, ЕИК: 200289553, „Захарина Нексия“ ООД, ЕИК: 200876536 и „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, ЕИК: 175129426, с водещ член на обединението „Захарина Нексия“ ООД, със седалище и адрес на управление на обединението: община Столична, гр. София, п.к. 1309, бул. „Константин Величков“ № 157-159, ет. 1, офис 3.

**Мотиви:** За участника „Верификации“ ДЗЗД са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно – не са налице основанията за отстраняване от процедурата, участникът отговаря на критериите за подбор; подадената от него оферта е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

### **III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:**

1. „Брейн Стом Консулт-ОД“ ООД, с оферта с рег. № 15-00-28/27.01.2020 г. в 16:14 ч.

**Мотиви:** На закрито заседание, обективизирано в Протокол № 2 от 20.02.2020 г., при извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите участници, комисията е констатирала, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

При проверка на техническото предложение на участника „Брей Стом Консулт-ОД“ ООД, комисията е констатирала следното:

Участникът е посочил срок за изпълнение на обществената поръчка – 5 (пет) години.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което е описал екипа, с който възнамерява да изпълнява поръчката, като за всеки един от експертите е посочил какво образование притежава, както и професионалния опит съгласно изискванията в техническата спецификация.

Участникът е описал организацията за изпълнение, условията при които ще се реализират дейностите, предмет на обществената поръчка, както и разпределението на функциите и отговорностите между експертите.

Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно действащото национално законодателство.

След разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е пристъпила към проверка на доказателствата, които участникът е приложил за доказване на минималните изисквания, поставени от възложителя, като е установила следното:

**Участникът не е представил документи, с които да докаже наличие на висше образование на експертите, включени в екипа за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка.**

Съгласно образеца на техническо предложение, част от документацията за обществената поръчка, участникът следва да представи, за всеки от експертите, данни по отношение неговото образование, както и да приложи оригинал или заверено копие на документи, с които се доказва съответствието с поставеното минимално изискване.

Съгласно указанията в Част V. „Изисквания към ръководителя и експертите в екипа“, „Участникът посочва в техническото предложение необходимата информация и прилага

доказателства в подкрепа на същата, като документи, доказващи професионалната компетентност на посочения експерт“.

В случай че не са представени документи, доказващи професионалната компетентност на експертите или от същите не може да се установи съответствието с минималните изисквания на възложителя, **участникът ще бъде отстранен.**“

Участникът не е спазил изискването на възложителя по отношение на минимално изискуемото съдържание на техническото предложение, като в офертата си не е представил документи, доказващи съответствие с поставените минимални изисквания за образование съгласно техническата спецификация, които да покриват минималните изисквания на възложителя.

Предвид горепосочените констатации, Комисията е приела, че представеното техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя, като предвид установеното несъответствие на техническото предложение с тях, комисията реши да не допусне представената от „Брейн Сторм Консулт-ОД“ ООД оферта до етап оценка на офертата по критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията е предложила на Възложителя да отстрани участника „Брейн Сторм Консулт-ОД“ ООД от участие в настоящата поръчка поради несъответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съдържащи се в обявлението и документацията.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от Възложителя, предвид което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участникът „Брейн Сторм Консулт-ОД“ ООД с подадена оферта с рег. № 15-00-28/27.01.2020 г. в 16:14 ч., се отстранява от участие в процедурата.

## **2. „Явор Анастасов“ ООД, с оферта рег. № 15-00-24/27.01.2020 г. в 13:51 ч.**

**Мотиви:** На закрито заседание, обективизирано в Протокол № 3 от 26.02.2020 г., при извършване на проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията е установила, че представената от участника „Явор Анастасов“ ООД оферта съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията е изисквала от участника „Явор Анастасов“ ООД да представи в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Комисията е провела следващо заседание на 04.03.2020 г., след изтичане на 5-дневния срок, предоставен на участника „Явор Анастасов“ ООД за представяне на писмената обосновка. Констатациите на комисията са обективизирани в Протокол № 4 от 12.03.2020 г.

Обосновката на участника „Явор Анастасов“ ООД е постъпила в деловодството на Възложителя в непрозрачен, запечатан плик с рег. № 90-00-52/02.03.2020 г. Комисията е разгледала писмената обосновка и е установила следното съдържание:

Участникът е обосновал начина на образуване на предложената от него цена, с посочване на конкретни показатели, при анализирането на които се обосновава икономичност на изпълнението, при спазване задълженията по чл. 115 от ЗОП, като е изложил следните аргументи:

Във въвеждащата част участникът е посочил, че изпълнението на дейностите по обществената поръчка трябва да приключи в сроковете за допустимост на разходите по проектите и разходите за управление, съответно до 30.04.2024 г. и 31.12.2024 г.

1. Участникът е посочил, че половината от всеки тип проверка ще бъде извършена от екип за един човекоден, а другата половина от проверките – от екип за два човекодни. Участникът е разделил броя на проверките, както следва:

1.1. административни/документални проверки за верификация тип А1: 105 броя едnodневни и 105 броя двудневни, като общият брой е **210**;

1.2. проверки на място за верификация тип А2: 30 броя едnodневни и 30 броя двудневни, като общият брой е **60**;

1.3. проверки за мониторинг тип Б: 105 броя едnodневни и 105 броя двудневни, като общият брой е **210**.

2. Участникът е посочил, че няма разходи и не дължи никакви други социално-осигурителни плащания за ангажирания персонал, предвид осигуряването на максималния осигурителен доход на ръководителя на екип и ключов експерт-юрисл в други осигурители по ДУК.

3. В обосновката си участникът е предвидил възможност в екипа да се включват допълнителни експерти и за повече дни, както и възможност екипът, който ще извършва проверки, да се състои само от ръководител и верификатор. Участникът е посочил осреднена стойност на допустимия размер разходи за пътуване, нощувки и командировки.

4. Участникът е предвидил продължителността на проверките да бъде едnodневна или двудневна, като е посочил, че проверяващият екип ще се състои от:

- трима членове за проверка тип А1 (административни/документални проверки за верификация);

- четирима членове за проверка тип А2 (проверки на място);

- трима членове за проверка тип Б (проверки за мониторинг).

5. Участникът е посочил, че е предвидил разходи за канцеларски (офис) материали.

6. Участникът е посочил, че е предвидил разходи за административен офис за срок от 56 месеца.

7. Участникът е посочил, че е включил и непредвидени разходи.

Комисията е извършила проверка на съдържанието на обосновката спрямо посочените в разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията е извършила оценка на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, както следва:

Участникът не се е позовал изрично на конкретни точки от чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не е посочил аргументи в тази насока.

Участникът претендира икономичност при изпълнението при спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП. Икономическите особености на предоставяните услуги са свързани с необосновано твърдение за делимост на всички видове проверки. Подходът за един или два човекодни не сочи, че в такъв период могат да се изпълнят изцяло дейностите, включени в предмета на поръчката. Комисията е констатирала, че няма оригиналност на изпълнението. Комисията не е установила наличие на някое от основанията, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които обосновката е следвало да съдържа.

По отношение изискването за пълнота на обосновката, комисията е установила, че доводите, изложени от участника, не са пълни. Участникът е посочил е, че един юрист няма да бъде осигурен от него, т.к. е осигурен от друг осигурител, като не става ясно дали ще осигурява втория юрист. В техническата спецификация, възложителят изисква в екипа за изпълнение на поръчката да участват минимум двама ключови експерти-юрисл.

По отношение на експерта-верификатор – не е ясно дали включването на всички експерти в проверките ще се осъществи при едни и същи условия, тъй като е представена обосновка за една проверка с участие на един верификатор.

За някои проверки участникът допуска екип от двама членове, без участието на експерт-юрист. Това обстоятелство не съответства на изискванията на възложителя, съдържащи се в техническата спецификация, т.к. в частта „Отговорности на експертите“, за експерта-юрист е предвидено да участва в проверката на резултатите от проектите и напредъка за постигане на очакваните резултати по програмата, чрез мониторинг; в цялостния процес по верификация – осъществява административна (документална) проверка и извършва верификационни проверки на място.

Горепосоченото намаляване членовете на екипа и свеждането му до двама проверяващи – ръководител екип и един експерт-верификатор, представлява несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в техническата спецификация на обществената поръчка.

В обосновката липсва калкулация за втория юрист (възнаграждение и предвидени осигуровки), както и за допълнителните експерти, които участникът предвижда да използва при необходимост.

По отношение твърдението на участника във въвеждащата част – че изпълнението на дейностите по обществената поръчка трябва да приключи в сроковете за допустимост на разходите по проектите и разходите за управление, съответно до 30.04.2024 г. и 31.12.2024 г., Комисията е констатирала, че същото не съответства на изискванията на техническата спецификация. Срокът на изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е до 5 (пет) години, считано от датата на нейното възлагането.

Непълнотата на обосновката, както и липсата на горесцитираната информация, характеризира същата като недостатъчна да обоснове предложената прогнозна стойност на поръчката, тъй като не е ясно дали всички обстоятелства, които са от значение за формирането ѝ, са взети предвид при нейното определяне.

По отношение на изискването за обосноваване на обосновката:

Комисията е констатирала, че участникът, по неясен критерий, неоснователно е намалил броя на проверките от всички видове на две – за един човекоднен и за два човекодни. Включените в калкулациите проверки на база един или два човекодни не могат да се приемат за обосновани, предвид големия обем на дейностите, предмет на обществената поръчка. Участникът не е предвидил и отчет големия обем документи, които екипът е длъжен да разгледа и провери задълбочено по време на всяка проверка, с оглед постигане на заложените в техническата спецификация на обществената поръчка резултати, а именно – удостоверяване съответствието и точността на всички отчетни документи по направените разходи по проектите, което да гарантира законността им и необходимостта им за постигане целите на проектите; удостоверяване качеството на изпълнение на програма „Правосъдие“ и напредъка по проектите с оглед постигане на очакваните резултати на програмно ниво, включително чрез извършване на мониторинг и проверки на място.

В обосновката не е изяснено как продължителността на проверките от повече дни и с повече членове ще се отрази на калкулацията. За максимално предвидения от участника срок на проверките (два човекодни) съществува голям риск от невъзможност за обхващане на цялостното и качествено изпълнение на предвидените дейности. Необходимо е всеки член на екипа да извърши проверка в рамките на своите ангажименти и компетентности. Участникът предвижда екип за един човекоднен и екип за два човекодни. Всеки от членовете в екипа трябва да вложи един или два човекоднен в рамките на дейностите си. В рамките на един или два дни не е възможно, при посочените по-горе условия, участникът да гарантира

срочно и качествено изпълнение на задълженията, предвидени в документацията на обществената поръчка.

Участникът е намалил броя на проверките на 210 бр. за верификация и 210 бр. за мониторинг, като е разделил двете неделими дейности. Според изискванията на възложителя, съдържащи се в техническата спецификация на обществената поръчка, неразделна част от документацията, очакваният брой проверки, включващ дейностите по верификация и мониторинг, е 420, като от изпълнителя се изисква да извършва мониторинг и верификация за всяка от 420 проверки. Съгласно техническата спецификация верифицирането на разходите е цялостен процес по наблюдение и контрол и потвърждение на допустимостта на разходите за изпълнение на одобрените проекти и програмата. Чрез мониторинг се осъществява проверка на резултатите от проектите и напредъка за очакваните резултати по програмата. Мониторингът представлява постоянно и систематично събиране на информация и наблюдение на техническото и финансово изпълнение с цел удостоверяване на постигнатите резултати и цели. Посоченото води до обвързаност и неделимост на дейностите по верификация на разходите и мониторинг на изпълнението по Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021.

Тези дейности се обхващат от предмета на обществената поръчка, който съгласно т. IV.6 от Решението за откриване на процедурата № ЛС-07-148 от 23.12.2019 г. е неделим поради обвързаност и комплексност на изпълнението. Това обстоятелство обосновава и невъзможността за разделяне предмета на обособени позиции, т.к. всички дейности, които следва да се реализират в рамките на изпълнение на поръчката, са от такова естество и са взаимосвързани по начин и в степен, при които е необходимо комплексно изпълнение. Противното би довело до съществени затруднения за постигане на желания краен резултат. С оглед специфичния характер на резултатите от изпълнението на поръчката (проверки за допустимостта на извършените разходи в съответствие с Регламента относно изпълнението на НФМ 2014-2021; съответствието им с бюджета на Програмата; законосъобразност и правилност на разходооправдателните документи; дали разходите не попадат в категорията нередности; проверки на резултатите от проектите и напредъка към постигане на очакваните програмни резултати чрез мониторинг, включително проверки на място; идентифициране и оценка на рисковете, заплашващи постигането на резултатите и др.), разделеното изпълнение на дейностите има опасност да доведе до невъзможност реализирането на посочения по-горе краен резултат.

Комисията е констатирала, че предвиденият от участника срок, с продължителност 56 месеца за поддръжка на административен офис, е по-кратък от продължителността на поръчката, посочен в обявлението – 60 месеца.

Комисията е оценила представената обосновка като непълна и необоснована съгласно изложените по-горе обстоятелства, поради което и на основание чл. 107, т. 3, предл. второ, във връзка с чл. 72, ал. 3, изр. първо и трето, във връзка с ал. 2 от ЗОП, не е приела същата и е предложила на Възложителя участникът „Явор Анастасов“ ООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от Възложителя, предвид което и на основание чл. 107, т. 3, предл. второ, във връзка с чл. 72, ал. 3, изр. първо и трето, във връзка с ал. 2 от ЗОП, участникът „Явор Анастасов“ ООД, с подадена оферта рег. № 15-00-24/27.01.2020 г. в 13:51 ч., се отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на верификация на разходите и мониторинг на изпълнението по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 и включените в нея предварително дефинирани проекти, финансирани по Малка грантова схема, както и на бюджета за управление на програмата“.*

IV. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП (ред., ДВ, бр. 86 от 2018 г.), във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да се публикува в електронната преписка на поръчката на профила на купувача на Министерството на правосъдието в деня на изпращането му до участниците.

V. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията – гр. София, бул. „Витоша“ № 18, електронна поща: [cpadmin@cps.bg](mailto:cpadmin@cps.bg); интернет адрес: [www.cps.bg](http://www.cps.bg).

Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от връчването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

**ПРОФ. НИКОЛАЙ СТАНЕВ ПРОДАНОВ**  
**ЗАМЕСТИЛНИК-МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО**

(упълномощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ЛС-04-287/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието)

Заличено съгл. чл. 37 от ЗОП