

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-6/17.01.2020 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: **„Разработване и внедряване на Автоматизирана информационна система „Съдебен статус“ и обучение на потребители и администратори за работа и администриране на Централизирана автоматизирана информационна система „Съдебен статус“ и прилежащи дейности“ по проект „Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система „Съдебен статус“.**

В периода 20.01. - 22.01.2020 г. в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-6/17.01.2020 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Любов Бончева – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

Членове:

1. Делина Джонджорова – директор на дирекция „Канцелария“;
2. Иван Нурков – главен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;
3. Янка Казакова – старши експерт в отдел „Бюджет и планиране“, дирекция „Финанси и бюджет“;
4. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
5. Гинка Митова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
6. Ивалина Маринова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 104 от ЗОП и чл. 54 и сл. от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) в откритата с Решение № ЛС-07-146/12.12.2019 г. обществена поръчка с горечитирания предмет.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложенияте в офертите на участниците документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя и установи следното:

1. „ИНДЕКС ЛИЙГЪЛ СИСТЕМС“ ДЗЗД:

„ИНДЕКС ЛИЙГЪЛ СИСТЕМС“ ДЗЗД е образувано с Договор за учредяване на обединение на 10.01.2020 г., с членове на обединението „Индекс-България“ ООД и „Лигъл Системс Дивелъпмънт“ ЕООД.

Съгласно Договора за учредяване на обединението, водещ съдружник в същото се явява „Индекс-България“ ЕООД. Дейностите по изпълнението на настоящата обществена поръчка са разпределени, както следва:

- „Индекс-България“ ООД ще отговаря за подготовката на офертата, предоставянето на ключови експерти, както и дейностите, изискващи техническа експертиза за изпълнение на поръчката;

- „Лигъл Системс Дивелъпмънт“ ЕООД ще ръководи и супервизира дейността на Експерт Юрист, ще дава правни консултации и ще отговаря за дейностите, изискващи юридическа експертиза за изпълнение на поръчката.

Към офертата са приложени един брой ЕЕДОП за обединението „ИНДЕКС ЛИЙГЪЛ СИСТЕМС“ ДЗЗД и два броя ЕЕДОП-и – за всеки от членовете на обединението: „Индекс-България“ ООД и „Лигъл Системс Дивелъпмънт“ ЕООД.

По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „ИНДЕКС ЛИЙГЪЛ СИСТЕМС“ ДЗЗД, комисията констатира следните несъответствия:

1. Участникът не е представил информация в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 2а) от ЕЕДОП за неговия („конкретен“) годишен оборот за последните три приключили финансови години.

2. Участникът не е представил информация в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ за наличие на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Критериите за подбор се изпълняват от членовете на обединението съгласно разпределението в Договора за създаване на обединението, като информацията за това се посочва както в еЕЕДОП на членовете на обединението, така и в еЕЕДОП на обединението.

Предвид гореизложеното, Участникът следва да попълни информацията в Част IV: „Критерии за подбор“ в еЕЕДОП на обединението съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП.

По отношение на ЕЕДОП на участника „Индекс-България“ ООД, комисията констатира следните несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, не е посочена информация за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Посочен е само среден оборот на участника за брой години – 3 години. **Участникът следва да посочи по години неговия („конкретен“) годишен оборот за последните три приключили финансови години.**

2. В част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил за ръководител на екип – Венцислав Атанасов. Участникът е описал, че експертът притежава множество сертификати в областта на информационните технологии, **но не е посочена информация по отношение наличието на висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина по специалност в някое от следните професионални направления:** математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; електротехника, електроника и автоматика съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентно на посочените професионални направления.

2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е представил информация за експерт комуникационно оборудване – Петър Петров. Участникът е посочил, че експертът притежава образователно-квалификационна степен „бакалавър“, специалност „Топлинна и хладилна техника и технологии“.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, експертът по комуникационно оборудване следва да притежава образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина по специалност в някое от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; електротехника, електроника и автоматика съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентни на посочените професионални направления

Посоченият от участника експерт комуникационно оборудване с образователно-квалификационна степен „бакалавър“, специалност „Топлинна и хладилна техника и технологии“, не отговаря на изискванията за професионално направление, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

2. „ГЛОБАЛ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

В част III „Основания за изключване“, б. В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, участникът е отговорил с „Не“ на въпроса дали е налице пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Видно от следния линк към електронна преписка в раздел „Профил на купувача – пазарни консултации“ на сайта на Министерство на правосъдието - <http://profile.mjs.bg/dad892278a02a327070b5217f5dfcee3>, участникът е представил индикативна ценова оферта във връзка с проведена пазарна консултация за определяне прогнозната стойност на обществената поръчка по реда на чл. 44 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, участникът следва да **декларира** в част III „Основания за изключване“, б. В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ участието си в подготовката на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

3. „КОНТРАКС“ АД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното несъответствие:

В част II „Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в буква „д“ на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи **удостоверение** за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът не е отбелязал отговор.

Участникът следва да декларира с „Да“ или „Не“ дали може да представи необходимата информация.

4. „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, не е посочена информация за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Посочен е само среден оборот на участника за брой години – 3 години. **Участникът следва да посочи по години неговия („конкретен“) годишен оборот за последните три приключили финансови години.**

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил експерт „Програмист № 2“ – Стефан Николов. Участникът е посочил, че цитираният експерт притежава специфичен опит като програмист в дейност/проект с наименование: „Проектиране на основни модули и процеси, изграждане на база данни“ и дейност/проект с наименование: „Разработка и дизайн на интеграционен модул за автоматичен обмен на информация между уеб-базирани платформи“.

От представената в еЕЕДОП информация по отношение на Стефан Николов – „Програмист № 2“, не става ясно дали изпълнените от експерта дейности представляват дейности по разработване и **внедряване на информационни системи.**

Комисията е в невъзможност да прецени съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 1. „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка, а именно: експертът да е участвал като програмист в минимум 3 /три/ успешно завършени проекта/дейности за **разработване и внедряване на информационни системи.**

3. Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, участникът следва да притежава и да прилага система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, в съответствие с чл. 64, ал. 3 от ЗОП, с обхват съответстващ на предмета на поръчката, включващ проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни решения.

В част IV, б. Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП е отбелязан отговор „ДА“ относно възможността на участника да представи сертификат за осигуряване на качеството, но не е представена информация относно предметен обхват на сертификата, валидност, издател и др. **Участникът следва да посочи/представи необходимата информация по отношение на изискуемия сертификат: БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.**

5. „АЙСИДЖЕН“ ООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, не е посочена информация за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Посочен е само среден оборот на участника за брой години – 3 години. **Участникът следва да посочи по години неговия („конкретен“) годишен оборот за последните три приключили финансови години.**

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил експерт за осигуряване на информационната сигурност – Владимир Стойчев.

Участникът е посочил проектите, които експертът е изпълнявал, но не е посочил конкретни дейности, които е извършил съгласно изискванията на възложителя.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, експертът за осигуряване на информационната сигурност следва да е участвал като експерт за идентифициране и/или категоризиране на тестване на заплахи и/или изграждане на средства за противодействие в минимум два проекта за осигуряване на информационна сигурност при разработване и внедряване на уеб базирани софтуерни системи.

От деклариранията информация, комисията не може да установи съответствието с поставените от възложителя минимални изисквания за съответствието с критериите за подбор.

3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил експерт юрист – Митко Митев. Участникът е посочил, че цитираният експерт притежава дългогодишен професионален опит, както и че същият е участвал, ръководил и извършвал анализ на съответствието с нормативните изисквания. Не са описани наименованията и периода на приключване на проектите, в които експертът е взел участие.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, експерт юрист следва да притежава опит, както следва:

Участие при изпълнението на поне 3 проекта, свързани с анализ на съответствието с нормативни изисквания.

От така декларирания опит на експерта като юрист, комисията не може да установи наличието на конкретен опит в изпълнението на поне 3 проекта, свързани с анализ на съответствието с нормативни изисквания.

6. „СИЕЛА НОРМА“ АД:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, не е посочена информация за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Посочен е само среден оборот на участника за брой години – 3 години. **Участникът следва да посочи по години неговия („конкретен“) годишен оборот за последните три приключили финансови години.**

2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил експерт по комуникационно оборудване – Валентина Савчева.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, експертът по комуникационно оборудване следва да притежава **професионален сертификат в областта на мрежовата сигурност.**

Участникът не декларира информация по отношение на гореописания сертификат, поради което комисията е в невъзможност да извърши преценка относно съответствието на участника с поставеното от възложителя минимално изискване.

3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил експерт по комуникационно оборудване – Галин Георгиев. Участникът е посочил, че експертът притежава образователно-квалификационна степен „магистър“, специалност „Право“.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, експерт комуникационно оборудване следва да притежава образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина по специалност в някое от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; електротехника, електроника и автоматика съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентни на посочените професионални направления

Посоченият от участника експерт по комуникационно оборудване с образователно-квалификационна степен „магистър“, специалност „Право“, не отговаря на изискванията за професионално направление, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, експертът по комуникационно оборудване следва да **притежава професионален сертификат в областта на мрежовата сигурност.**

Участникът не декларира информация, от която да е видно, че експертът по комуникационно оборудване – Галин Георгиев, притежава необходимия сертификат в областта на мрежовата сигурност.

От така декларираната информация, комисията е в невъзможност да извърши преценка относно съответствието на участника с поставеното от възложителя минимално изискване.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участниците възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: *„Разработване и внедряване на Автоматизирана информационна система „Съдебен статус“ и обучение на потребители и администратори за работа и администриране на Централизирана автоматизирана информационна система „Съдебен статус“ и прилежащи дейности“*“.

Участниците следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол на адрес: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, от 09:00 до 17:30 часа.

Комисията приключи работа и състави настоящия протокол на 22.01.2020 г.

Комисия в състав:

Председател:

/Любов Бончева/

Членове:

/Иван Нурков/

/Делина Джонджорова/

/Иван Илиев/

/Янка Казакова/

/Ивалина Маринова/

/Гинка Митова/

Заличено съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП