



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

---

Изх. № 90-00-52/19.....1.4.-01.-2020.  
(моля, цитирайте при отговор)

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**Относно:** Писмено искане за разяснение по документация за обществена поръчка с предмет „Извършване на верификация на разходите и мониторинг на изпълнението по програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 и включените в нея предварително дефинирани проекти, финансирани по Малка грантова схема, както и на бюджета за управление на програмата“

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило в Министерството на правосъдието писмено искане по реда на чл. 33, ал. 1 от ЗОП, на основание чл. 33, ал. 2 от ЗОП, Ви предоставям разяснение по следните въпроси:

1. Съгласно Раздел V „Изисквания към ръководителя и експертите в екипа“ от Документацията за обществената поръчка и „Критерий за възлагане и методика за оценка на офертите“ е посочено представянето на документи от участника, доказващи професионалната компетентност на експертите, от които може да се установи съответствието с минималните изисквания или изискванията за допълнителен брой точки.

Възложителят ще приеме ли автореференция, издадена от работодателя на съответния експерт (ръководител на екип/верификатор/юрист) за извършени услуги към клиенти, като релевантен документ, доказващ извършването на услуга/дейност по предмета на обществената поръчка?

**Отговор:**

Съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в Техническата спецификация, неразделна част от документацията по обществената поръчка, участникът посочва в техническото предложение необходимата информация и прилага доказателства в подкрепа на същата, като документи, доказващи професионалната компетентност на посочения експерт.

В случай че участникът не представи документи, доказващи по безспорен начин професионалната компетентност на експертите или от същите не може да се установи съответствието с минималните изисквания на възложителя, участникът ще бъде отстранен.

## 2. Въпрос:

В Раздел V „Изисквания към ръководителя и експертите в екипа“ от Документацията за обществената поръчка и в т. 1 от „Критерий за възлагане и методика за оценка на офертите“ като изискване за професионалния опит на екипа са посочени:

- за ключов експерт – верификатор: участие в „одитни ангажименти, по които е приключило изпълнението и/или дейности по финансова верификация, и/или дейности по мониторинг“;

- за ключов експерт – юрист: участие в „изпълнението на приключили ангажименти, свързани с извършване на последващ контрол/одит на дейности по възлагане и/или контрол на доставки и/или услуги и/или строителство“.

Възложителят ще приеме ли като съответстващи на изискванията за приключили одитни ангажименти/верификация/мониторинг/, следните дейности/услуги:

-отделни изпълнени и приети от клиента дейности/услуги по одит/верификации/мониторинг, предоставени в рамките на договори, които към датата на подаване на офертата на участника са действащи/в процес на изпълнение?

## Отговор:

Възложителят ще приеме като съответстващи на изискванията за приключили одитни ангажименти/ верификация/ мониторинг/ отделни изпълнени и приети дейности/услуги по одит/верификации/мониторинг. Обстоятелството, че посочените дейности/услуги са предоставени в рамките на договори, които към датата на подаване на офертата на участника са действащи или в процес на изпълнение е ирелевантно за Възложителя.

На основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП, настоящото разяснение да се предостави чрез публикуване на профила на купувача.

  
**ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ**

заместник-министър на правосъдието,  
ръководител на Програмния оператор по  
Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021  
/длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № ЛС-04-287/17.04.2019 г.  
на министъра на правосъдието/

заличено съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП