

**УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

СТОЯН [REDACTED] ПЕТРОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

(Определено длъжностно основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. на министъра на правосъдието)

Замис. св.п.п. № 36а, ал. 3 ЗОВ

ДОКЛАД

От работа на комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“, открита с Решение № ЛС-07-99/05.09.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието и публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00106-2019-0018.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“, се състави настоящия доклад.

Състав на Комисията:

Председател:

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт към министъра на правосъдието и ръководител на проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Членове:

1. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

2. Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“

3. Антоанета Недкова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

4. Сребрина Иванова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

Работата на Комисията протече в следната последователност:

I. На 11.10.2019 г. от 14.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-

114/11.10.2019 г. главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт към министъра на правосъдието и ръководител на проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Членове:

1. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

2. Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“

3. Антоанета Недкова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

4. Сребрина Иванова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

Комисията се събра със задача да разгледа и оцени по реда на чл. 104 от ЗОП и чл. 53 и следващите от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) постъпилите оферти по откритата с Решение № ЛС-07-99/05.09.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

До крайния срок за получаване на офертите – 10.10.2019 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 4 (четири) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 4 (четири) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъства и г-жа Мария Атанасова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД. Г-жа Атанасова се легитимира като представи документ за самоличност и пълномощно, и удостовери присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

I. Списък на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-122/10.10.2019 г. в 9:52 ч.	„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД
2.	рег. № 15-00-123/10.10.2019 г. в 13:50 ч.	„КОНТРАКС“ АД
3.	рег. № 15-00-124/10.10.2019 г. в 14:17 ч.	„СТЕМО“ ООД
4.	рег. № 15-00-125/10.10.2019 г. в 16:01 ч.	„СИЕНСИС“ АД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

II. Разглеждане на получените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в офертата документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис на документите, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Сиенсис“ АД подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „КОНТРАКС“ АД

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в офертата документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Сиенсис“ АД подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „СТЕМО“ ООД

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка,

оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в офертата документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Сиенсис“ АД подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „СИЕНСИС“ АД

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в офертата документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложенияте в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, като същият е изготвен и оформен съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение.

2. „КОНТРАКС“ АД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, в който ЕЕДОП установи следния пропуск:

При преглед в Част III: Основания за изключване от ЕЕДОП се установява, че в графа „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“ участникът е посочил отговор „НЕ“. Същевременно, след справка на Профила на купувача комисията установи, че на основание чл. 44 от ЗОП с писмо 93-00-191/15.07.2019 г. Министерство на правосъдието е отправило покана до „Контракс“ АД за предоставяне на пазарни консултации при определяне на прогнозната стойност на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект

„Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“. В отговор, с писмо 93-00-191/22.07.2019 г. „Контракс“ АД е представило оферта относно прогнозната стойност за изпълнение на горепосочената обществена поръчка. **Поради това, участникът „Контракс“ АД следва да декларира в ЕЕДОП своето косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка, с оглед предоставените от него консултантски услуги на възложителя.**

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. „СТЕМО“ ООД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, в който ЕЕДОП установи следния пропуск:

При преглед в Част III: Основания за изключване от ЕЕДОП се установява, че в графа „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“ участникът е посочил отговор „НЕ“. Същевременно, след справка на Профила на купувача комисията установи, че на основание чл. 44 от ЗОП с писмо 93-00-191/15.07.2019 г. Министерство на правосъдието е отправило покана до „Стемо“ ООД за предоставяне на пазарни консултации при определяне на прогнозната стойност на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“. В отговор, с писмо 93-00-191/17.07.2019 г. „Стемо“ ООД е представило оферта относно прогнозната стойност за изпълнение на горепосочената обществена поръчка. **Поради това, участникът „Стемо“ ООД следва да декларира в ЕЕДОП своето косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка, с оглед предоставените от него консултантски услуги на възложителя.**

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „СИЕНСИС“ АД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, като същият е изготвен и оформен съгласно указанията и от него е видно, че участникът

отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска участника „СИЕНСИС“ АД до разглеждане на Техническото му предложение.

С последното председателя закри заседанието на 11.10.2019 г. и комисията състави и подписа протокол на 14.10.2019 г.

II. Комисията продължи своята работа на 22.10.2019 г. от 10.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506, в изпълнение на Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), и проведе закрито заседание в пълен състав:

Председател:

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт към министъра на правосъдието и ръководител на проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Членове:

1. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
2. Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“
3. Антоанета Недкова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
4. Сребрина Иванова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

Комисията започна своята работа, след като получи от служител на деловодството 2 (два) плика с допълнителни подадени документи, представени в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

№	Рег. №/дата	Име на участник
1.	рег. № 15-00-124/15.10.2019 г. в 15:10ч.	„СТЕМО“ ООД
2.	рег. № 15-00-123/16.10.2019 г. в 10:59 ч.	„КОНТРАКС“ АД

Във връзка с направените от комисията констатации при разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, обективирани в Протокол № 1/ 14.10.2019 г., и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП същият е изпратен на всички участници в поръчката по електронен път на 14.10.2019 г. Видно от автоматично генерирано съобщение (по имейл), потвърждаващо изпращането на Протокол № 1 е, че и четиримата участника, подали оферти за участие са го получили в същия ден, а именно 14.10.2019 г.

1.1. Констатации по отношение на допълнително представени документи към офертата на „СТЕМО“ ООД.

Комисията установи, че пликът съдържа един брой ЕЕДОП на електронен носител на участника „Стемо“ ООД.

Разглеждайки ЕЕДОП на участника, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП своето косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, с оглед предоставените от него консултантски услуги на възложителя.

Предвид тези обстоятелства, комисията единодушно реши, че участникът е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. **Комисията реши да допусне „СТЕМО“ ООД до разглеждане на Техническото му предложение.**

Видно от направена справка в Профила на купувача на Възложителя, участникът е предоставил оферта по отправена към него покана за определяне на прогнозната стойност на обществена поръчка с предмет *„Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“*. Всички изпратени покани с гореописания предмет, както и получените оферти по тях са публично достъпни и всички потенциални участници в настоящата процедура могат да се запознаят с предмета и техническите изисквания на Възложителя, поради което не е нарушен принципът на конкуренция и публичност. Предложената от „Стемо“ ООД оферта за прогнозна стойност не създава неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП поради изложените по-горе мотиви.

1.2. Констатации по отношение на допълнително представени документи към офертата на „Контракс“ АД.

Комисията установи, че пликът съдържа един брой ЕЕДОП на електронен носител на участника „Контракс“ АД.

Разглеждайки ЕЕДОП на участника, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП своето косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, с оглед предоставените от него консултантски услуги на възложителя.

Предвид тези обстоятелства, комисията единодушно реши, че участникът е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. **Комисията реши да допусне „Контракс“ АД до разглеждане на Техническото му предложение.**

Видно от направена справка в Профила на купувача на Възложителя, участникът е предоставил оферта по отправена към него покана за определяне на прогнозната стойност на обществена поръчка с предмет *„Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“*. Всички изпратени покани с гореописания предмет, както и получените оферти по тях са публично достъпни и всички потенциални участници в настоящата процедура могат да се запознаят с предмета и техническите изисквания на Възложителя, поради което не е нарушен принципът на конкуренция и публичност. Предложената от „Контракс“ АД оферта за прогнозна стойност не създава неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП поради изложените по-горе мотиви.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към преглед на техническите предложения за съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти, съобразно регистрационния номер, отразен във входящия регистър на обществените поръчки на Министерство на правосъдието.

2.1. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

В Техническото си предложение Участникът е представил техническите параметри на своето предложение съобразно изискванията на Възложителя, като не е посочил примерен или конкретен модел или марка на устройство. Участникът е декларирал, че ще предоставя гаранционна поддръжка в оторизиран сервис на предлаганото оборудване, но не е посочил вида на документа (валиден сертификат, договор или друг оторизиращ документ), издаден от производителя на техническото оборудване. Видно от образеца на техническо предложение, който е неразделна част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е изискал да бъде посочен вида на документа, според който участникът има право да извършва гаранционна сервисна дейност на предлаганата техника. Също така, предвид факта, че в своето техническо предложение участникът не е посочил примерен модел или марка сървър, за Комисията възниква невъзможност да направи справка в интернет пространството дали участникът има право да извършва гаранционна сервисна дейност на конкретна марка техника от евентуалния производител на техниката. Още повече, че на официалната страница на участника не е налична подобна информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП Комисията предлага участникът „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата процедура.

2.2. „КОНТРАКС“ АД

Участникът представя техническо предложение, което съдържа конкретен модел сървър, чиито технически параметри отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага 3 години гаранция и поддръжка, с време на реакция при заявен проблем до 4 часа от получаване на уведомление. Участникът притежава валиден оторизиращ документ от производителя на техническото оборудване, че има право да извършва гаранционна сервисна дейност на предлаганата техника. В своето техническо предложение участникът е декларирал наличието на екип от двама специалисти, които да обезпечават гаранционната поддръжка на сървъра.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение на Участника с техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя, и установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че представената оферта от „Контракс“ АД следва да бъде допусната до етап отваряне на ценовите предложения.

2.3. „СТЕМО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, в което е посочена конкретна марка и модел сървър, с параметри, които отговарят на изискванията на възложителя. Разглеждайки детайлно отделните параметри, при преглед на техническите характеристики за памет, се установява, че участникът „Стемо“ ООД е посочил 266 GHz, а изискванията на възложителя са за минимум 2400 GHz. Предвид факта, че участникът е посочил конкретен модел сървър, комисията направи справка в интернет-страницата на производителя HPE и установи, че посоченият от участника модел сървър HPE ProLiant DL380 Gen10 8SFF няма параметър памет 266 GHz. Поради това и на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията реши да отпрати искане за разяснение на посочения от участника параметър 266 GHz.

На следващо място, в техническото си предложение, участникът е посочил, че ще осигури 3 години гаранция и поддръжка с време за реакция при заявен проблем до 4 часа от получаване на уведомление. Участникът е декларирал, че ще предоставя гаранционна поддръжка в оторизиран сервиз на предлаганото оборудване и притежава валиден договор от производителя, че има право да извършва гаранционна сервизна дейност на предлаганата техника. Участникът е декларирал, че разполага с екип от двама специалисти за обезпечаване на гаранционната поддръжка.

Предвид гореизложеното Комисията взе решение преценката относно допускането на участника „Стемо“ ООД до отварянето на ценовото му предложение да бъде извършена след получаване на отговор по така изисканото разяснение.

2.4. „СИЕНСИС“ АД

В своето техническо предложение участникът е посочил конкретна марка и модел сървър, чиито технически параметри отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че ще предоставя 3 години гаранция и поддръжка на техниката с време на реакция при заявен проблем до 4 часа от получаване на уведомление. Участникът е посочил, че ще предоставя гаранционна поддръжка в оторизиран сервиз на предлаганото оборудване, както и че притежава оторизационно писмо от производителя на техниката, че има право да извършва сервизна дейност. Участникът е декларирал, че разполага с екип от двама специалисти, които ще обезпечават гаранционната поддръжка на сървъра.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение на Участника с техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя, и установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че **представената оферта от „Сиенсис“ АД следва да бъде допусната до етап отваряне на ценовите предложения.**

След извършване на гореописаните действия, комисията реши да проведе следващото си заседание след получаването на изисканото разяснение от участника „Стемо“ ООД.

С последното председателя закри заседанието на 22.10.2019 г. и комисията състави и подписа протокол на 22.10.2019 г.

III. На 24.10.2019 г. от 11.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт към министъра на правосъдието и ръководител на проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Членове:

1. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

2. Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“

3. Антоанета Недкова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

4. Сребрина Иванова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

Комисията се събра за да проведе закрито заседание, на което да бъде разгледан получения от участника „Стемо“ ООД отговор на поставено искане за разяснение изх. № 90-00-49/22.10.2019 г.

Комисията констатира, че в двудневния срок, който е поставен в горепосоченото разяснение, участникът „Стемо“ ООД е депозирал в деловодството на Министерство на правосъдието допълнителни документи в запечатана, непрозрачна опаковка с рег. № 15-00-124/23.10.2019 г.

Комисията отвори документите и констатира следното:

Участникът „Стемо“ ООД представя пояснение, в което посочва, че при изготвянето на своето техническо предложение за параметър памет се е базирал на 4 броя модули HPE 32 GB (1X32GB) DualRank x4 DDR4-2666 CAS-19-19-19 Registered Smart Memory Kit (продуктов номер 815100-B-21). Участникът прилага и доказателство, че предложената от него памет покрива изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация.

Комисията взе решение да приеме полученото пояснение, тъй като счита, че то изяснява параметъра памет, който участникът е посочил в своето Техническо предложение.

Предвид допълнително представената информация от участника и извършената проверка за съответствие на техническото му предложение с техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя, и установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че **представената оферта от „Стемо“ ООД следва да бъде допусната до етап отваряне на ценовите предложения.**

След извършване на гореописаните действия, комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши на 29.10.2019 г. Председателят на комисията изготви съобщение за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения и го публикува на интернет-страницата на възложителя, профила на купувача, електронната преписка на поръчката.

С последното председател закри заседанието на 24.10.2019 г. и комисията състави и подписа протокол на 24.10.2019 г.

IV. На 29.10.2019 г. от 10.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), се проведе открито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт към министъра на правосъдието и ръководител на проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Членове:

1. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

2. Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“

3. Антоанета Недкова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

4. Сребрина Иванова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

На заседанието присъства и г-жа Благовеста Апостолова – упълномощен представител на участника „Сиенсис“ АД.

Комисията се събра за да проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап оферти на участниците в обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията отвори запечатания, непрозрачен плик на участника „Контракс“ АД и съобщи неговото ценово предложение – 34 237 лв. (тридесет и четири хиляди и двеста тридесет и седем лева) без ДДС или 41 084,40 (четиридесет и една хиляди и осемдесет и четири лева и четиридесет стотинки) с ДДС обща цена за 1 брой сървър и лиценз, като 13 463 лв. без ДДС или 16 155,60 лв с ДДС е стойността за сървър, а 20 774 лв. без ДДС или 24 928,80 лв. с ДДС е стойността за лиценза.

Комисията отвори запечатания, непрозрачен плик на участника „Стемо“ ООД и съобщи неговото ценово предложение – 40 444.44 лв. (четиридесет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС или 48 533.33 (четиридесет и осем хиляди петстотин тридесет и три лева и тридесети три стотинки) с ДДС обща цена за 1 брой сървър и лиценз, като 20 646.48 лв. без ДДС или 24 775.78 лв с ДДС е стойността за сървър, а 19 797.96 лв. без ДДС или 23 757.55 лв. с ДДС е стойността за лиценза.

Комисията отвори запечатания, непрозрачен плик на участника „Сиенсис“ АД и съобщи неговото ценово предложение – 43 043 лв. (четиридесет и три хиляди и четиридесет и три лева) без ДДС или 51 651.60 (петдесет и една хиляди шестстотин петдесет и един лева и шестдесет стотинки) с ДДС обща цена за 1 брой сървър и лиценз, като 20 901 лв. без ДДС или 25 081.20 лв с ДДС е стойността за сървър, а 22 142 лв. без ДДС или 26 570.40 лв. с ДДС е стойността за лиценза.

След извършване на тези действия, Комисията продължи своята работа в закрито заседание за проверка на ценовите предложения на участниците спрямо изискванията на Възложителя. Комисията установи, че ценовите предложения на тримата участници – „Контракс“ АД, „Стемо“ ООД и „Сиенсис“ АД са изготвени в съответствие с условията на Възложителя и не надвишават общата прогнозната стойност и пределните цени за сървър и лиценз, съгласно документацията за обществената поръчка.

Комисията съпостави трите ценови предложения на участниците за наличие на 20% по-благоприятна ценова оферта спрямо средната стойност на останалите ценови предложения на другите двама участника в процедурата, като не бе установена необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към класиране на допуснатите до класиране участници, съобразно критерия за възлагане на настоящата обществена поръчка – най-ниска цена.

I^{во} място – „КОНТРАКС“ АД - 34 237 лв. (тридесет и четири хиляди и двеста тридесет и седем лева) без ДДС или 41 084,40 (четиридесет и една хиляди и осемдесет и четири лева) с ДДС обща цена за 1 брой сървър и лиценз.

II^{ро} място – „Стемо“ ООД - 40 444.44 лв. (четиридесет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС или 48 533.33 (четиридесет и осем хиляди петстотин тридесет и три лева и тридесети три стотинки) с ДДС обща цена за 1 брой сървър и лиценз.

III^{то} място – „СИЕНСИС“ АД - 43 043 лв. (четиридесет и три хиляди и четиридесет и три лева) без ДДС или 51 651.60 (петдесет и една хиляди шестстотин петдесет и един лева и шестдесет стотинки) с ДДС обща цена за 1 брой сървър и лиценз.




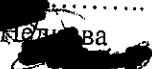
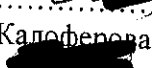
Въз основа на извършеното класиране Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“. класирания на първо място участник „Контракс“ АД.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Контракс“ АД.

С горното Комисията приключи окончателно своята работа.

Настоящият доклад е съставен и подписан в съответствие с разпоредбата на чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 58 от ППЗОП и е предаден за утвърждаване на Възложителя заедно с всички Протоколи от работата на Комисията на 29.10.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:  Замис. сгм. сн. ЗСа,
..... ал. 3 ЗОП
Жана Шаранцова
Членове: 
.....
Иван Илиев 
.....
Антоанета Келчева 
.....
Стефка Калоферова 
.....
Сребрина Иванова