

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-105/25.09.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки с предмет **„Организиране и провеждане на квалификация на синдиците по Годишна програма на тематичните курсове за обучение на синдиците за 2019 г.“**.

В периода 26.09. - 02.10.2019 г. в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-105/25.09.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Георги Спасов – за директор на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

Членове:

1. Ралица Михайлова-Агопян – държавен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;
2. Десислава Николова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;
3. Ивалина Маринова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Силвия Ружовска – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 104 от ЗОП и чл. 54 и сл. от ППЗОП в откритата с Решение № ЛС-07-94/04.09.2019 г. обществена поръчка с горещитирания предмет.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложенияте в офертите на участниците документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. „КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал информация за извършена услуга по осигуряване на логистични дейности за нуждите на Националния Институт по правосъдие за минимум 80 участници общо. Участникът не е представил информация относно точния брой на участниците в посоченото обучение.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, участникът следва да е изпълнил минимум 1 /една/ услуга през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, чийто предмет и обем са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка.

За идентична или сходна с предмета на поръчката услуга се приема дейност, свързана с цялостното организиране и провеждане на конференции и/или семинари.

Под сходен „обем на дейностите“ на поръчката следва да се разбира осигуряване на логистика при провеждане на събитие, в което са взели участие минимум 80 (осемдесет) участници.

От декларираната в еЕЕДОП информация не е видно какъв е точният брой на участниците в събитието поради което комисията не може да установи съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка.

2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил за ръководител на екип *Виржиния Палазова*. Участникът е посочил, че ръководителят притежава диплома за висше образование от *Икономически университет – гр. Варна*, с образователна квалификация „*Икономист-мениджър*“, но не е описал каква е образователно-квалификационната степен на ръководителя.

Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималното изискване, поставено в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществената поръчка, а именно ръководителят на екипа, който ще изпълнява функциите на организатор – логистика, да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в една от следните области на образование и специалности: „Социални, стопански и правни науки“ - „Връзки с обществеността“, „Маркетинг“, „Туризм“, (съгласно Класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г.) или еквивалентни на посочените специалности.

3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил, че ръководителят на екипа – *Виржиния Палазова* притежава професионален опит от 2011 г. до настоящия момент като организатор-логистика и мениджър на дейности, свързани с подготовка, организация и провеждане на обучения, конференции, семинари или други публични мероприятия, като има изпълнени най-малко 5 /пет/ броя дейности и в най-малко 2 /две/ от тях е заемал ръководна позиция. Декларираната от участника информация е непълна, като липсва конкретно описание на изпълнените дейности в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, а именно: ръководителят на екипа да притежава опит в изпълнението на най-малко 5 (пет) броя дейности, като в най-малко 2 (две) от тях е заемал ръководна позиция, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на обучения и/или събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или коктейли и/или форуми и/или други мероприятия.

Предвид липсващото описание, за комисията е невъзможно да формира убеденост дали посоченият ръководител на екипа отговаря на минималните изисквания за придобит професионален опит, поставени от Възложителя.

4. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил за технически асистент № 1 *Симона Вангелова*. Участникът е посочил, че техническият асистент притежава диплома за висше образование от *Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“* в

професионално направление „Икономика“, но не е описал каква е придобитата специалност.

Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималното изискване, поставено в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществената поръчка, а именно: техническият асистент да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в една от следните области на образование и специалности: „Социални, стопански и правни науки“ - „Връзки с обществеността“, „Маркетинг“, „Туризм“, (съгласно Класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г.) или еквивалентни на посочените специалности.

5. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил, че техническият асистент – Симона Вангелова притежава професионален опит от 2011 г. до настоящия момент в изпълнението на най-малко 2 /два/ броя дейности, свързани с осигуряване и организиране и провеждане на обучения, събития, конференции, семинари, работни срещи, мероприятия. Декларираната от участника информация е непълна, като липсва конкретно описание на изпълнените дейности в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, а именно: техническият асистент да притежава опит в изпълнението на най-малко 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на обучения и/или събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или коктейли и/или форуми и/или други мероприятия.

Предвид липсващото описание, комисията е в невъзможност да установи какви точно са извършените дейности и дали посоченият технически асистент отговаря на минималните изисквания за придобит професионален опит, поставени от Възложителя.

6. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил за технически асистент № 2 Мария Кръстева. Участникът е посочил, че техническият асистент притежава диплома за висше образование от Софийски университет „Св. Климент Охридски“ в професионално направление „Икономика“, но не е описал каква е придобитата специалност.

Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималното изискване, поставено в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществената поръчка, а именно: техническият асистент да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в една от следните области на образование и специалности: „Социални, стопански и правни науки“ - „Връзки с обществеността“, „Маркетинг“, „Туризм“, (съгласно Класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г.) или еквивалентни на посочените специалности.

7. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил, че техническият асистент – Мария Кръстева притежава професионален опит от октомври 2017 г. до настоящия момент в „Асоциация свободен енергиен пазар“ в изпълнението на най-малко 2 /два/ броя дейности, свързани с осигуряване и организиране и провеждане на обучения, събития, конференции, семинари, работни срещи, мероприятия. Декларираната от участника информация е непълна, като липсва конкретно описание на изпълнените

дейности в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, а именно: техническият асистент да притежава опит в изпълнението на най-малко 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на обучения и/или събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или коктейли и/или форуми и/или други мероприятия.

Предвид липсващото описание, комисията е в невъзможност да установи какви точно са извършените дейности и дали посоченият технически асистент отговаря на минималните изисквания за придобит професионален опит, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации, по отношение на информацията в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“.

Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. „Е-ТУРС“ ООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил за технически асистент № 1 Надежда Хорозова. Участникът е посочил, че техническият асистент притежава диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ със специалност „Бизнес администрация“ от Кардифски университет – Уелс, Обединено Кралство.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, техническият асистент следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в една от следните области на образование и специалности: „Социални, стопански и правни науки“ - „Връзки с обществеността“, „Маркетинг“, „Туризм“, (съгласно Класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г.) или еквивалентни на посочените специалности.

Въз основа на представената в еЕЕДОП информация по отношение на техническия асистент – Надежда Хорозова, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка, комисията не може да направи обосновано заключение дали експертът действително притежава диплома със съответната квалификация съгласно посочените по-горе минимални изисквания. Липсва информация дали издадената от Кардифския университет – Уелс, Обединено Кралство диплома за висше образование е призната съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. От деклариранията в еЕЕДОП информация не става ясно дали е налице еквивалентност между специалност „Бизнес администрация“ и посочените от възложителя в обявлението и документацията специалности, а именно: Връзки с обществеността“, „Маркетинг“, „Туризм“.

Комисията е в невъзможност да установи съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка.

2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил за технически асистент № 2 Зорница Рашева. Участникът е посочил, че техническият асистент притежава диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ със специалност „Бизнес администрация“ от Кардифски университет – Уелс, Обединено Кралство.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, техническият асистент следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в една от следните области на образование и специалности: „Социални, стопански и правни науки“ - „Връзки с обществеността“, „Маркетинг“, „Туризм“, (съгласно Класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г.) или еквивалентни на посочените специалности.

Въз основа на представената в еЕЕДОП информация по отношение на техническия асистент – Зорница Рашева, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка, комисията не може да направи обосновано заключение дали експертът действително притежава диплома със съответната квалификация съгласно посочените по-горе минимални изисквания. Липсва информация дали издадената от Кардифския университет – Уелс, Обединено Кралство диплома за висше образование е призната съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. От деклариранията в еЕЕДОП информация не става ясно дали е налице еквивалентност между специалност „Бизнес администрация“ и посочените от възложителя в обявлението и документацията специалности, а именно: Връзки с обществеността“, „Маркетинг“, „Туризм“.

Комисията е в невъзможност да установи съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка.

Предвид изложеното, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи документ/и чрез който се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП и да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал

информация за 7 /седем/ броя извършени услуги по организиране на семинари и международна конференция. Участникът не е представил информация относно броя на участниците в посочените събития.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, участникът следва да е изпълнил минимум 1 /една/ услуга през последните 3

(три) години, считано от датата на подаване на офертата, чийто предмет и обем са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка.

За идентична или сходна с предмета на поръчката услуга се приема дейност, свързана с цялостното организиране и провеждане на конференции и/или семинари.

Под сходен „обем на дейностите“ на поръчката следва да се разбира осигуряване на логистика при провеждане на събитие, в което са взели участие минимум 80 (осемдесет) участници.

Комисията не може да установи съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка.

2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил, че ръководителят на екипа – Ива Кожухарова-Донкова притежава професионален опит като ръководител на екип в 5 /пет/ броя семинари за над 80 участници. Декларираната от участника информация е непълна, като липсва конкретно описание на изпълнените дейности в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, а именно: ръководителят на екипа да притежава опит в изпълнението на най-малко 5 (пет) броя дейности, като в най-малко 2 (две) от тях е заемал ръководна позиция, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на обучения и/или събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или коктейли и/или форуми и/или други мероприятия.

Предвид липсващото описание, за комисията е невъзможно да формира убеденост дали посоченият ръководител на екипа отговаря на минималните изисквания за придобит професионален опит, поставени от Възложителя.

3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил, че техническият асистент – Анелия Кръстева притежава професионален опит като асистент в 3 /три/ броя семинари за над 80 участници. Декларираната от участника информация е непълна, като липсва конкретно описание на изпълнените дейности в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, а именно: техническият асистент да притежава опит в изпълнението на най-малко 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на обучения и/или събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или коктейли и/или форуми и/или други мероприятия.

Предвид липсващото описание, комисията е в невъзможност да установи какви точно са извършените дейности и дали посоченият технически асистент отговаря на минималните изисквания за придобит професионален опит, поставени от Възложителя.

4. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил, че техническият асистент – Мария Владова притежава професионален опит като асистент в 2 /два/ броя семинари за над 80 участници. Декларираната от участника информация е непълна, като липсва конкретно описание на изпълнените дейности в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, а именно: техническият асистент да притежава опит в изпълнението на

най-малко 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на обучения и/или събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или коктейли и/или форуми и/или други мероприятия.

Предвид липсващото описание, комисията е в невъзможност да установи какви точно са извършените дейности и дали посоченият технически асистент отговаря на минималните изисквания за придобит професионален опит, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. КОНСОРЦИУМ „ЕФЕКТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ДЗЗД:

Консорциум „Ефективни обучения“ ДЗЗД е образувано с Договор за създаване на консорциум на 14.03.2019 г. с членове на консорциума „Сиела Норма“ АД и „Инфинити травел“ АД. С Допълнително споразумение от 20.09.2019 г. към Договор за консорциум от 14.03.2019 г., страните се споразумяват да обединят усилията си за съвместно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „*Организиране и провеждане на квалификация на синдиките по Годишната програма на тематичните курсове за обучение на синдиките за 2019 г.*“ с възложител Министерство на правосъдието.

Към офертата са приложени три броя еЕЕДОП – един брой еЕЕДОП за Консорциум „Ефективни обучения“ ДЗЗД и два броя еЕЕДОП за всеки от членовете на обединението: „Сиела Норма“ АД и „Инфинити травел“ АД.

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

I. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника Консорциум „Ефективни обучения“ ДЗЗД, комисията констатира следното:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, участникът декларира, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Посочените икономически оператори „Сиела Норма“ АД и „Инфинити травел“ АД се явяват членове на обединението. Консорциум „Ефективни обучения“ ДЗЗД подава самостоятелно оферта за участие в обществената поръчка и не участва заедно с други икономически оператори в процедурата.

2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал информация за извършена услуга по осигуряване на логистика при провеждане на събитие, в което са взели участие минимум 80 участници. Участникът не е представил информация относно точния брой на участниците в посочените експертни срещи.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената

поръчка, участникът следва да е изпълнил минимум 1 /една/ услуга през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, чийто предмет и обем са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка.

За идентична или сходна с предмета на поръчката услуга се приема дейност, свързана с цялостното организиране и провеждане на конференции и/или семинари.

Под сходен „обем на дейностите“ на поръчката следва да се разбира осигуряване на логистика при провеждане на събитие, в което са взели участие минимум 80 (осемдесет) участници.

От деклариранията в еЕЕДОП информация не е видно какъв е точният брой на участниците в експертните срещи поради което комисията не може да установи съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка.

3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал информация за извършена услуга, свързана с подготовка, организиране, логистика и провеждане на работна среща. Участникът не е декларирал информацията относно точния брой на участниците в посочената работна среща.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, участникът следва да е изпълнил минимум 1 /една/ услуга през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, чийто предмет и обем са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка.

За идентична или сходна с предмета на поръчката услуга се приема дейност, свързана с цялостното организиране и провеждане на конференции и/или семинари.

Под сходен „обем на дейностите“ на поръчката следва да се разбира осигуряване на логистика при провеждане на събитие, в което са взели участие минимум 80 (осемдесет) участници.

На следващо място, за Възложител на услугата е посочен Изпълнителният директор на „Сиела Норма“ АД. Като изпълнител на същата услуга участникът декларира „Сиела Норма“ АД. След извършена служебна проверка в Търговския регистър комисията установи, че Веселин Тодоров се явява представител и изпълнителен директор на дружеството „Сиела Норма“ АД. Получателят на услугата съвпада с изпълнителя на същата доколкото Веселин Тодоров е законен представител и член на Съвета на директорите на „Сиела Норма“ АД.

Комисията не може да установи съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка.

Предвид изложеното, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи документ/и чрез който се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП и да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

II. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Сиела Норма“ АД:

В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал

информация за извършена услуга, свързана с подготовка, организиране, логистика и провеждане на работна среща. Участникът не е декларирал информацията относно точния брой на участниците в посочената работна среща.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, участникът следва да е изпълнил минимум 1 /една/ услуга през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, чийто предмет и обем са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка.

За идентична или сходна с предмета на поръчката услуга се приема дейност, свързана с цялостното организиране и провеждане на конференции и/или семинари.

Под сходен „обем на дейностите“ на поръчката следва да се разбира осигуряване на логистика при провеждане на събитие, в което са взели участие минимум 80 (осемдесет) участници.

На следващо място, за Възложител на услугата е посочен Изпълнителният директор на „Сиела Норма“ АД. Като изпълнител на същата услуга участникът декларира „Сиела Норма“ АД. След извършена служебна проверка в Търговския регистър комисията установи, че Веселин Тодоров се явява представител и изпълнителен директор на дружеството „Сиела Норма“ АД. Получателят на услугата съпада с изпълнителят на същата доколкото Веселин Тодоров е законен представител и член на Съвета на директорите на „Сиела Норма“ АД.

Комисията не може да установи съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка.

Предвид изложеното, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи документ/и чрез който се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП и да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

III. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Инфинити Травел“ АД:

След като разгледа и провери представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията не констатира несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на квалификация на синдиците по Годишна програма на тематичните курсове за обучение на синдиците за 2019 г.“.

Участниците следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол на адрес: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, от 09:00 до 17:30 часа.

Комисията приключи работа и състави настоящия протокол на 02.10.2019 г.

Комисия в състав:

Председател: [REDACTED]

/Георги Спасов/

Членове: [REDACTED]

/Ралица Михайлова-Аропян/

..... [REDACTED]
/Десислава Николова/

..... [REDACTED]
/Силвия Ружовска/

..... [REDACTED]
/Ивалина Маринова/

Замислен
от М. Т. З. в. а. л. 3
9 3017