

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

РЕШЕНИЕ

№ *ЛС-07-90* / ЗОП -09- 2019

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „*Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на основно и съпътстващо оборудване за видеоконферентни връзки и прилежащо обучение*“

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109, чл. 107, т. 1 и чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и въз основа на утвърден от възложителя на 24.09.2019 г. доклад от работата на комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-90/19.08.2019 г., изменена със Заповед № ЛС-07-100/09.09.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието) за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „*Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на основно и съпътстващо оборудване за видеоконферентни връзки и прилежащо обучение*“, открита с № ЛС-07-58/10.06.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието и публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00106-2019-0011 и в профила на купувача на адрес: <http://profile.mjs.bg/c2fa50a9fc6da0c5eae4cf7a17b5d101>

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в обществената поръчка с „*Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на основно и съпътстващо оборудване за видеоконферентни връзки и прилежащо обучение*“ в процедурата по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

На първо място „**КОНТРАКС**“ АД, оферта рег. №15-00-86/05.08.2019 г. в 15:34 ч., с предложена от участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **2 025 823,00** (два милиона двадесет и пет хиляди осемстотин двадесет и три) лева без ДДС и **2 430 987,60** (два милиона четиристотин и тридесет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и шестдесет стотинки) лева с ДДС.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет „*Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на основно и съпътстващо оборудване за видеоконферентни връзки и прилежащо обучение*“ **участника, класиран на първо място** „**КОНТРАКС**“ АД, ЕИК 175415627, със седалище и адрес на управление: Община Столична, п. к. 1113, гр. София, ж.к. „Изток“, ул. „Тинтява“ № 13.

Мотиви: За участника „**КОНТРАКС**“ АД са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните основания за отстраняване и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта е с най-ниска предложена цена.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, оферта рег. № 15-00-91/16.08.2019 г., 15:10 ч.

Мотиви:

На заседание, обективизирано с Протокол № 2/30.08.2019 г., комисията е извършила проверка за съответствие на участника с поставените от възложителя критерии за подбор и е констатирала следните несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП, е описана сходната доставка, извършена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, а именно: *„Доставка, монтаж, настройка, тестване и пускане в експлоатация на видеоконферентна система с високо качество на звук и картина на базата на високотехнологично оборудване на производителя Cisco Systems. Обучение за работа със системата, поддръжка и осигуряване на съвместимост с други видеосистеми“*.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, участникът следва да е извършил поне една дейност, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Под дейности, сходни с предмета на поръчката, се считат дейности по доставка, монтаж, настройка и пускане в експлоатация на система за видеоконферентни връзки, включваща географски отдалечени точки.

От представената в ЕЕДОП информация за извършена доставка, сходна с предмета на настоящата поръчка, комисията не може да установи съответствието на участника с минималните изисквания, поставени в Раздел IV „Критерии за подбор“ от утвърдената документация за обществена поръчка.

2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил двама експерти по мрежови устройства – Иван Венков и Цветомир Василев.

Експертът по мрежови устройства Иван Венков притежава сертификат CCIE Routing and Switching, посочен като еквивалентен на сертификат CCNA Collaboration.

Съгласно поставеното от възложителя в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2. „Експерт по мрежови устройства – 2 броя“ минимално изискване, експертите по мрежови устройства следва да притежават сертификат CCNA Collaboration или еквивалент в областта на изграждане на комуникационна свързаност.

Видно от сертификационната схема на Cisco, достъпна на следния линк - <https://learningnetwork.cisco.com/community/certifications>, сертифицирането „Collaboration“ и сертифицирането „Routing and switching“ представляват различни направления. Сертифицирането по CCNA Collaboration се счита за приоритетно за архитектите на Unified Communications and Collaboration или мениджъри на **гласова и видео мрежа**, които проектират, прилагат и отстраняват проблеми на сложни решения.

Изискуемата подготовка, знания и изпити (Exams & Recommended Training) за сертификат CCNA Collaboration, са както следва : 210-060 CICD Implementing Cisco Collaboration Devices (CICD); 210-065 CIVND; Implementing Cisco Video Network Devices, Part 1 (CIVND1); Implementing Cisco Video Network Devices, Part 2 (CIVND2).

Сертифицирането на CCIE Routing and Switching потвърждава умения, знания и опит в технологиите на мрежовата инфраструктура, които са необходими на експертно ниво от мрежовите инженери за планиране, обезпечаване нормалното функциониране и отстраняване на проблеми в сложна, конгрегирана мрежова инфраструктура. Изпитът обхваща следните теми и раздели : Network Principles, Layer 2 Technologies, Layer 3 Technologies ,VPN Technologies , IPv6 Fundamentals, Design and Deployment (IP6FD), Infrastructure Security , Implementing Cisco MPLS (MPLS), Infrastructure Services , Implementing Cisco Quality of Service (QOS).

Видно от направената съпоставка, изискуемата подготовка, знания и изпити за сертификат CCNA Collaboration не съответстват на изискуемата подготовка, знания и изпити за сертификат CCIE Routing and Switching.

Предвид гореизложеното, комисията **не приема приложения сертификат CCIE Routing & Switching за еквивалентен и покриващ изискванията**, заложен от Възложителя по отношение наличието на двама експерти по мрежови устройства, притежаващи сертификат CCNA Collaboration или еквивалентен в областта на изграждане на свързаност за трансфер на аудио и видео информация.

Експертът по мрежови устройства Цветомир Василев притежава сертификат CCNP Routing and Switching, посочен като еквивалентен на сертификат CCNA Collaboration.

Съгласно поставеното от възложителя в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2. „Експерт по мрежови устройства – 2 броя“ минимално изискване, експертите по мрежови устройства следва да притежават сертификат CCNA Collaboration или еквивалент в областта на изграждане на комуникационна свързаност.

Видно от сертификационната схема на Cisco, достъпна на следния линк - <https://learningnetwork.cisco.com/community/certifications>, сертифицирането „Collaboration” и сертифицирането „Routing and switching” представляват различни направления. Сертифицирането по CCNA Collaboration се счита за приоритетно за архитектите на Unified Communications and Collaboration или мениджъри на гласова и видео мрежа, които проектират, прилагат и отстраняват проблеми на сложни решения.

Изискуемата подготовка, знания и изпити (Exams & Recommended Training) за сертификат *CCNA Collaboration*, е както следва : 210-060 CICD Implementing Cisco Collaboration Devices (CICD), 210-065 CIVND, Implementing Cisco Video Network Devices, Part 1 (CIVND1), Implementing Cisco Video Network Devices, Part 2 (CIVND2).

Изискуемата подготовка, знания и изпити (Exams & Recommended Training) за сертификат *CCNP Routing and Switching*, е както следва: 300-101 ROUTE Implementing Cisco IP Routing (ROUTE), 300-115 SWITCH Implementing Cisco IP Switched Networks (SWITCH), 300-135 TSHOOT Troubleshooting and Maintaining Cisco IP Networks (TSHOOT).

Видно от направената съпоставка, изискуемата подготовка, знания и изпити за сертификат CCNA Collaboration не съответстват на изискуемата подготовка, знания и изпити за сертификат CCNP Routing and Switching.

Предвид гореизложеното, комисията **не приема приложения сертификат CCNP Routing & Switching за еквивалентен и покриващ изискванията**, заложен от Възложителя по отношение наличието на двама експерти по мрежови устройства, притежаващи сертификат CCNA Collaboration или еквивалентен в областта на изграждане на свързаност за трансфер на аудио и видео информация.

3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е посочил експерт по мрежова архитектура – Александър Василев. Експертът по мрежова архитектура Александър Василев притежава сертификат Routing and Switching, посочен като еквивалентен на сертификат CCNP Collaboration.

Съгласно поставеното от възложителя в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.3. „Експерт по мрежова архитектура“ минимално изискване, експертът по мрежова архитектура следва да притежава сертификат CCNP Collaboration или еквивалент в областта на изграждане на комуникационна свързаност.

Видно от сертификационната схема на Cisco, достъпна на следния линк - <https://learningnetwork.cisco.com/community/certifications>, сертифицирането „Collaboration” и сертифицирането „Routing and switching” представляват различни направления. Сертифицирането по CCNA Collaboration се счита за приоритетно за архитектите на Unified Communications and Collaboration или мениджъри на гласова и видео мрежа, които проектират, прилагат и отстраняват проблеми на сложни решения.

Изискуемата подготовка, знания и изпити (Exams & Recommended Training) за сертификат *CCNP Collaboration*, е както следва : 300-070 CIPTV1 Implementing Cisco IP Telephony and Video, Part 1 (CIPTV1), 300-075 CIPTV2 Implementing Cisco IP Telephony and Video, Part 2 (CIPTV2), 300-080 CTCOLLAB Troubleshooting Cisco IP Telephony and Video (CTCOLLAB), 300-085 CAPPs Implementing Cisco Collaboration Applications (CAPPs).

Изискуемата подготовка, знания и изпити (Exams & Recommended Training) за сертификат *CCNP Routing and Switching*, е както следва : 300-101 ROUTE Implementing Cisco IP Routing (ROUTE), 300-115 SWITCH Implementing Cisco IP Switched Networks (SWITCH), 300-135 TSHOOT Troubleshooting and Maintaining Cisco IP Networks (TSHOOT).

Видно от направената съпоставка, изискуемата подготовка, знания и изпити за сертификат *CCNP Collaboration* не съответстват на изискуемата подготовка, знания и изпити за сертификат *CCNP Routing and Switching*.

С оглед изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 2/30.08.2019 г., да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнителна информация, спрямо направените в Протокол № 2 констатации. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Протокол № 2/30.08.2019 г. е изпратен до участниците чрез способите, предвидени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП. Видно от известие за доставяне на протокола по електронен път, същият е получен от участниците на 30.08.2019 г. Предвид горното, срокът за представяне на допълнителни документи – 5 работни дни, изтича на 09.09.2019 г., 17:30 часа.

При направена проверка комисията е установила, че след определения срок за представяне на допълнителни документи, а именно 09.09.2019 г., в деловодството на Министерство на правосъдието **не е постъпил** пакет с допълнителни документи от участника „ПараФлоу Комуникейшънс“ ООД.

Предвид горното, комисията е предложила на възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участника „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посочените по-горе основания, участникът „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, с подадена оферта рег. № рег. № 15-00-91/16.08.2019 г., 15:10 ч. се отстранява от участие в процедурата.

2. „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, рег. № 15-00-92/16.08.2019 г., 17:10 ч.

На заседание, обективирано с Протокол № 2/30.08.2019 г., комисията е извършила проверка за съответствие на участника с поставените от възложителя критерии за подбор и е констатирала следните несъответствия:

В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът е представил информация за ръководителя на екипа – Весела Лукарска. Участникът е посочил, че ръководителят на екипа притежава образователно-квалификационна степен „магистър“, специалност „Индустриален мениджмънт“.

Съгласно минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, ръководителят на екипа следва да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ в една от следните области на образование и професионални направления: „Природни науки, математика и информатика“ - „Математика“, „Информатика и компютърни науки“; „Технически науки“ - „Комуникационна и компютърна техника“, „Електротехника, електроника и автоматика“, съгласно Класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените професионални направления.

Посоченият от участника ръководител на екипа с образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Индустриален мениджмънт“, не отговаря на изискванията за области на образование и професионални направления, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 2/30.08.2019 г., да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнителна информация, спрямо направените в Протокол № 2 констатации. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На заседание, проведено на 17.09.2019 г., обективирано с Протокол № 3/17.09.2019 г., комисията е констатирана, че в оказания от комисията срок участникът е представил допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето ѝ. Комисията е констатирала, че участникът е представил нов еЕЕДОП.

В еЕЕДОП на участника е отбелязано следното:

В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация на екипа, който ще изпълнява дейностите по поръчката“, участникът не е представил различна от първоначално декларираната информация по отношение на ръководителя на екипа – Весела Лукарска.

Съгласно документацията и обявлението за поръчка, възложителят поставя като минималното изискване към участниците за технически и професионални способности, ръководителят на екипа да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ в една от следните области на образование и професионални направления: „Природни науки, математика и информатика“ - „Математика“, „Информатика и компютърни науки“; „Технически науки“ - „Комуникационна и компютърна техника“, „Електротехника, електроника и автоматика“.

След извършена проверка на официалната интернет страница на Технически университет – гр. София (<https://tu-sofia.bg/specialties/preview/688>), комисията установи, че притежаваното от посочения за ръководител на екип образование - специалност „Индустриален мениджмънт“ не попада в посочените по-горе професионални направления, а попада в професионално направление „Общо инженерство“.

От декларираната от участника информация, комисията не може да извърши преценка дали учебния план на специалност „Индустриален мениджмънт“ се припокрива с учебните планове по изискуемите от възложителя професионални направления. Още повече, че участникът не е представил документи или допълнителна информация, доказващи, че специалност „Индустриален мениджмънт“, професионално направление „Технически науки“ отговаря на изискуемите от възложителя професионални направления, а е изложил само доводи, че специалността подготвя специалисти в областта на индустриалния мениджмънт, притежаващи теоретична и практическа подготовка за изработване на иновационни технически, технологични и управленски решения, както и за съответствието ѝ с изискването на възложителя, но без да представи надлежни документи или допълнителна информация в подкрепа на изложените твърдения.

Професионалното направление „Общо инженерство“ е част от област „Технически науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС125/2002 г., но е различно от изрично посочените от възложителя професионални направления, а именно: „Комуникационна и компютърна техника“, „Електротехника, електроника и автоматика“.

Посоченият от участника ръководител на екип не отговаря на изискванията за придобито висше образование в изрично изброените професионални направления, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията е приела, че с представения документ участникът не е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и не отговаря на поставените от възложителя изисквания за технически и професионални възможности и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Комисията реши да не допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията е предложила на възложителя участникът „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД да бъде отстранен от процедурата.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посочените по-горе основания, участникът „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС

СЪРВИСИС“ ЕАД, с подадена оферта рег. № 15-00-92/16.08.2019 г., 17:10 ч. се отстранява от участие в процедурата.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3 (три) дневен срок от издаването му до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да се публикува на профила на купувача на Министерство на правосъдието в електронната преписка на поръчката в деня на изпращането му до участниците.

VI. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.
Електронна поща: срсadmin@срс.bg; Интернет адрес: www.срс.bg

VII. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му от участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

СТОЯН ПЕТРОВ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Упълномощено длъжностно лице по чл. 1 от ЗОП
съгласно заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г.
на министъра на правосъдието

Замислено

свн. чл. 36а, ал. 5 от

ЗОП