



УТВЪРЖДАВАМ: *Чл. 233А*

05 APR 2019

**НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО**

*/съгласно Заповед № ЛС-04-610 от 09.11.2018 г.  
на министъра на правосъдието/*

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-27/21.03.2019 г. на министъра на правосъдието, на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл. 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: **„Извършване на предварителна оценка на предефинираните проекти преди подписването на договорите с бенефициентите в рамките на изпълнението на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021“**

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-27/21.03.2019 г., на министъра на правосъдието, на **03.04.2019 г. от 10:00 часа** се проведе заседание на комисията, в пълен състав:

### **Председател:**

Пламена Николова – държавен експерт в дирекция „Стратегическо развитие и програми“ и експерт-ОП в екипа за управление и контрол по програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021

### **Членове:**

1. Теодора Маринова – главен експерт в дирекция „Стратегическо развитие и програми“ и координатор по Програмна област 21 в екипа за управление и контрол по програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021;
2. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

със задача да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Извършване на предварителна оценка на предефинираните проекти преди подписването на договорите с бенефициентите в рамките на изпълнението на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021“**.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор, за които е констатирано от комисията в Протокол № 1 наличие на несъответствия и нередовности.

Протокол № 1 от работата на комисията е публикуван на 22.03.2019 г. на профила на купувача на Министерство на правосъдието и е изпратен на участника. Участникът е получил протокола на 22.03.2019 г., като срокът за представяне на допълнителни документи и информация е до 17:30 часа на 29.03.2019 г.

В указания срок 5 /пет/ работни дни в Министерство на правосъдието са постъпили допълнителни документи в запечатана, непрозрачна опаковка от участника „Академия по управление на проекти“ ООД с рег. № 15-00-30 от 29.03.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане и проверка на допълнително представените документи от участника „Академия по управление на проекти“ ООД. Комисията установи, че участникът е представил допълнително на електронен носител 2 бр. ЕЕДОП, подписани с електронен подпис съответно от Юлия Чаркаджиева - представляващ участника „Академия по управление на проекти“ ООД и от Надежда Бобчева.

В първоначално представената от участника оферта са представени на електронен носител (CD) 3 бр. ЕЕДОП, подписани с електронен подпис съответно от представляващия участника „Академия по управление на проекти“ ООД Юлия Чаркаджиева, от Стефанка Иванова и от Надежда Бобчева. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал с „ДА“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, като са посочени Стефанка Иванова - експерт в областта на строителството и строителния надзор и Надежда Бобчева - експерт „Финансова оценка“.

В протокол № 1/21.03.2019 г. от работата на комисията изрично е посочено, че когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от тях задължения. Физическите лица (експертите) от екипа на участника могат да са ресурс на трето лице, само ако участникът ги е наел от основния им работодател, т.е. договор е сключен с основния работодател на физическите лица (експертите), а не лично с физическите лица (експертите).

По отношение на новия ЕЕДОП, представен от участника „Академия по управление на проекти“ ООД:

1. Участникът е посочил номер и дата на документ, който удостоверява владението на английски език на работно ниво за експерта „Оценка на проектни предложения“.

В част II, раздел „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал с „ДА“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, като е представен отделен ЕЕДОП на електронен носител, подписан от експерта Надежда Бобчева.

2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ е представена информация относно съответствието на участника с минималното изискване на възложителя за наличие на опит в изпълнението на услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като горепосоченият ресурс „опит“ се предоставя от Надежда Бобчева, посочена от участника като експерт „Финансова оценка“. В придружителното писмо, с което е представен новия ЕЕДОП, участникът пояснява, че за доказване на съответствието си с критериите за подбор по отношение на минималното изискване за допустимост за наличие на опит за изпълнение на поръчката, а именно „През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил най-малко една услуга, с обем и предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“ ще използва капацитета на трето лице, а именно – Надежда Бобчева чрез изпълнена от него експертна услуга. На комисията не става ясен статута на лицето Надежда Бобчева, т.к. експертите, които участват в изпълнението на поръчката не попълват ЕЕДОП, без значение дали тези лица са в структурата на участника или извън нея.

Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 1 и 2 от ЗОП, ЕЕДОП се попълва от три категории субекти: участник/кандидат, трети лица, чийто капацитет ще се използва и подизпълнители. Външните експерти, предвидени от участника нямат качеството на трети лица, чийто капацитет ще се използва по смисъла на чл. 65 ЗОП.

Законодателят е приел за „трети лица“ да се считат други правни субекти, които не участват в поръчката пряко, но предоставят на участник или кандидат определен

материален или нематериален ресурс. Това се установява и от прочита на чл. 65, ал. 2 от ЗОП, където ясно са разграничени третите лица (тези, чиито капацитет ще се използва) от лицата с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнението на изискванията. Именно по отношение на тях е въведено изискването да участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим капацитетът. Те нямат качеството на трети лица по отношение на участника, а са част от персонала, който ще изпълнява предмета на поръчката. Ето защо мястото им на отразяване с цялата информация за притежавания опит и професионална квалификация е в ЕЕДОП на участника и впоследствие в списъка по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП. Съобразявайки законовите правила, комисията в Протокол № 1 е изисквала информацията да бъде отразена в т. „б“ от раздел „В“ от част IV на ЕЕДОП, попълнен от участника.

Въпреки дадените указания в Протокол № 1, участникът „Академия по управление на проекти“ ООД е отразил ключов експерт Надежда Бобчева, както в т. 6 от раздел „В“ от част IV от ЕЕДОП на участника, така и като самостоятелен икономически оператор в отделен ЕЕДОП. По този начин не е изяснен статута на лицето Надежда Бобчева, а именно дали е трето лице или експерт на участника, поради което комисията констатира, че посочените в Протокол № 1/21.03.2019 г. несъответствия не са отстранени.

Предвид гореизложеното комисията реши, че с представените допълнителни документи, участникът не е отстранил констатираните в предходния протокол несъответствия и не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор посочени в т. 1, в частта „Технически и професионални способности“ от Обявата и т. 2.1. от раздел IV Критерии за подбор от Документацията за обществена поръчка.

Комисията не допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**Предвид гореизложеното, Комисията взе единодушно следните решения:**

1. Предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът „Академия по управление на проекти“ ООД да бъде отстранен от настоящата обществена поръчка, тъй като представената оферта не отговаря на поставените критерии за подбор, по съображения изложени по-горе.

2. Предлага на Възложителя на основание чл. 193 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП да бъде прекратена обществената поръчка с предмет: „Извършване на предварителна оценка на предефинираните проекти преди подписването на договорите с бенефициентите в рамките на изпълнението на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021“, тъй като единствената подадена оферта не отговаря на условията на документацията за обществената поръчка.

Настоящият протокол е съставен и подписан от комисията на 03.04.2019 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и предаден на Възложителя за утвърждаване заедно с Протокол № 1/21.03.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

Чл. 233129  
/Димена Николова/

Членове:

Чл. 233129  
/Теодора Маринова/

Чл. 233129

.....  
/Иван Илиев/