

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-6/22.01.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Разработване и внедряване на Автоматизирана информационна система "Съдебен статус" и обучение на потребители и администратори за работа и администриране на Централизирана автоматизирана информационна система "Съдебен статус" и прилежащи дейности" по проект "Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система "Съдебен статус"

I. КОМИСИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

На 22.01.2019 г. от 11:00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-6/22.01.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав.

Председател:

Любов Бончева – държавен експерт в отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“ и ръководител на проект "Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система "Съдебен статус";

Членове:

1. Делина Джонджорова – директор на дирекция „Канцелария“;
2. Александър Йорданов – директор на дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;
3. Йоана Донкова – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Янка Казакова – старши експерт в отдел „Бюджет и планиране“, дирекция „Финанси и бюджет“;

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 54-60 от ППЗОП в откритата с Решение № ЛС-07-337/17.12.2018 г. обществена поръчка с горесцитирания предмет.

До крайния срок за получаване на офертите – 21.01.2019 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 4 (четири) оферти.

Приемането на офертите е документирано в Регистър на получените оферти. Данните в регистъра са взети от надписите върху получените оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 4 (четири) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на следните участници:

1. Илияна Иванова – упълномощен представител на „Глобал Консултинг“ ООД;
2. Натали Вълчева – упълномощен представител на „Айсиджен“ ООД;

3. Илиан Недялков – упълномощен представител на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД;
4. Лили Дакова – упълномощен представител на „Контракс“ АД.

Посочените лица се легитимираха, като представиха документ за самоличност и пълномощни, и удостовериха присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

II. СПИСЪК НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, СЪГЛАСНО ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ РЕГИСТЪРА НА ОФЕРТИТЕ

Получените оферти са маркирани с регистрационен индекс, дата и час на получаване, както следва:

№	Регистрационен № / дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-8/21.01.2019 г., 14:18 ч.	„Глобал Консултинг“ ООД
2.	рег. № 15-00-9/21.01.2019 г., 14:37 ч.	“АЙСИДЖЕН” ООД
3.	рег. № 15-00-10/21.01.2019 г., 16:20 ч.	„КОНТРАКС“ АД
4.	рег. № 15-00-11/21.01.2019 г., 17:05 ч.	Обединение “Индекс Лийгъл Системс”

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

III. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

След обявяване на списъка с участниците и представените оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В съответствие със изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съобразно регистрационния номер, отразен във входящия регистър на обществените поръчки на Министерство на правосъдието.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

3.1. „Глобал Консултинг“ ООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Глобал Консултинг“ ООД бяха подписани от Натали Вълчева – упълномощен представител на „Айсиджен“ ООД.

3.2. “АЙСИДЖЕН” ООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на “АЙСИДЖЕН” ООД бяха подписани от Илияна Иванова – упълномощен представител на „Глобал Консултинг“ ООД.

3.3. “КОНТРАКС” АД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на “КОНТРАКС” АД бяха подписани от Илиян Недялков – упълномощен представител на Обединение „Индекс Лийгъл Системс“.

3.4. Обединение “Индекс Лийгъл Системс”

Членовете на комисията установиха, че запечатаната непрозрачна опаковка, в която е подадена оферта рег. № 15-00-11/21.01.2019 г., 17:05 часа на Обединение “Индекс Лийгъл Системс” не съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо. Предвид обстоятелството, че върху запечатана непрозрачна опаковка е посочено, че участникът Обединение “Индекс Лийгъл Системс” е обединение – непersonифицирано дружество по Закона за задълженията и договорите/консорциум по

Търговския закон, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в обединението. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Предвид липсата на задълженият реквизит от опаковката на участника, членовете на комисията обективно нямат възможност да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане на срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:30 часа на 21.01.2019 г.), към момента на констатиране на недостатъка не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата. Също така констатираният недостатък по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат заявлението или офертата на участника. Предвид гореизложеното за комисията не остава друга правна възможност освен да не отваря на офертата на участника и да предложи Обединение "Индекс Лийгъл Системс" за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи и председателят покани представителите на участниците да напуснат залата.

Председателят насрочи следващо – закрито заседание на 30.01.2019 г., 16:00 ч., стая 506, в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, със задача да се разгледат подробно представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и да се направят съответните констатации.

IV. ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА

На закрити заседания в периода 22.01.2019 г. – 12.02.2019 г. комисията извърши проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците документи, с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя и констатира следните липси, непълноти и несъответствия:

4.1. „Глобал Консултинг“ ООД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

За да се направи констатация от кои лица следва да е подписан еЕЕДОП, комисията реши, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП да изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат – лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Ведно с изготвения списък на всички задължени лица, следва да се представи и нов надлежно подписан еЕЕДОП – в електронен вид, цифрово подписан от всички лица, посочени в списъка.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за обществена поръчка, Раздел IV „Критерии за подбор“, подточка 1.2.3, Участникът следва да предложи екип от експерти, притежаващи образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката, като при необходимост привлича и други експерти със специфичен опит по предмета на обществената поръчка.

За съответствието с техническите изисквания Участникът попълва поле б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В Раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, е посочен следния екип за изпълнение на поръчката:

– Ръководител на екипа – Илияна Томова;

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години общ професионален опит в областта на информационните технологии, от които минимум 3 години специфичен опит в управлението на дейности за разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирани информационни системи. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация, както следва:

- по отношение на общия професионален опит: период, заемана длъжност/изпълнявани функции и възложител на работата/работодател;

- по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Бизнес анализатор – Сава Джендов;

По отношение на експерта е поставено изискване за Минимум 5 години професионален опит в областта на информационните технологии. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Софтуерен архитект – Александър Гъонов;

По отношение на експерта е поставено изискване за Минимум 5 години професионален опит в областта на информационните технологии. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Програмист – Юлиан Петров;

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Програмист – Мартин Димитров;

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Програмист – Асен Домбев;

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Програмист – Николай Антонов;

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи. Съответствието с минималното изискване е декларирано,

но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Програмист – Росица Илиева;

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Експерт Комуникационно оборудване – Николай Парушев;

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум Минимум 3 години опит в изграждането и поддържането на мрежи. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Експерт Комуникационно оборудване – Велин Симов (на отделен ЕЕДОП);

– Експерт по оценка на риска и управление на качеството – Любка Кирилова;

По отношение на експерта е поставено изискване за Минимум 3 години общ професионален опит, от които 2 години специфичен опит в осигуряване на качеството на ИТ дейности: управление и планиране на качеството на ИТ дейности и тестове по приемане. Съответствието с минималното изискване е декларирано, но липсва информация по отношение на специфичния опит при изпълнение на конкретни дейности: период, възложител, функции на експерта и изпълнени дейности;

– Експерт Юрист – Петя Белелиева (на отделен ЕЕДОП);

Участникът „Глобал Консултинг“ ООД посочва в част II, б. В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че ще ползва капацитета на други субекти. Приложени са отделни ЕЕДОП-и за Петя Белелиева – експерт Юрист и за Велин Симов – експерт комуникационно оборудване.

Участникът „Глобал Консултинг“ ООД следва да изясни статута на посочените експерти. В случай че експертите са на трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, те следва да бъдат посочени в част IV, б. В, т. 6 от ЕЕДОП на участника и за експертите не следва да се прилагат отделни ЕЕДОП-и.

За експертите, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП, подписан от третото лице, което ги предоставя. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава, следва да отговоря на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, същият трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси като представи документ за поетите от третите лица задължения. В случай на използване на капацитета на трети лица, участникът попълва част II, б. В на ЕЕДОП, като задължително представя за третите лица надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва следната информация:

- Част II. Информация за икономическия оператор, Раздел А и Б.
- Част III. Изисквания за личното състояние на участника. Основания за отстраняване.
- Част IV. Критерии за подбор, в частта, която е относима за ресурса, който се предоставя.

Разликата между използването на ресурсите на други лица по ЗОП и използването на персонал се състои именно в участието на съответното лице. Лицето, което е предоставило възможност за ползване на негови ресурси от изпълнителя, не участва в изпълнението, а изпълнението се осъществява изцяло от участника, определен за изпълнител, но ползвайки

ресурсите (материални, човешки и др.) на трето лице. Т.е. при ангажиране на външни експерти само по себе си не е налице отделно трето лице, което да предоставя притежаван от него ресурс на участника в процедурата. Такъв би бил налице, ако даден субект предостави служителите си на участник, но тогава трето лице ще е субектът, а не самите служители.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на Участника възможност в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4.2. „АЙСИДЖЕН“ ООД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

За да се направи констатация от кои лица следва да е подписан еЕЕДОП, комисията реши, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП да изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат – лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Ведно с изготвения списък на всички задължени лица, следва да се представи и нов надлежно подписан еЕЕДОП – в електронен вид, цифрово подписан от всички лица, посочени в списъка.

1. Участникът „АЙСИДЖЕН“ ООД посочва в част II, б. В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че ще ползва капацитета на други субекти. Приложен е отделен ЕЕДОП за Митко Митев – експерт Юрист.

Участникът „АЙСИДЖЕН“ ООД следва да изясни статута на посочените експерти. В случай че експертите са на трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, те следва да бъдат посочени в част IV, б. В, т. 6 от ЕЕДОП на участника и за експертите не следва да се прилагат отделни ЕЕДОП-и.

За експертите, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП, подписан от третото лице, което ги предоставя. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава, следва да отговоря на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, същият трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси като представи документ за поетите от третите лица задължения. В случай на използване на капацитета на трети лица, участникът попълва част II, б. В на ЕЕДОП, като задължително представя за третите лица надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва следната информация:

- Част II. Информация за икономическия оператор, Раздел А и Б.
- Част III. Изисквания за личното състояние на участника. Основания за отстраняване.
- Част IV. Критерии за подбор, в частта, която е относима за ресурса, който се предоставя.

Разликата между използването на ресурсите на други лица по ЗОП и използването на персонал се състои именно в участието на съответното лице. Лицето, което е предоставило

възможност за ползване на негови ресурси от изпълнителя, не участва в изпълнението, а изпълнението се осъществява изцяло от участника, определен за изпълнител, но ползвайки ресурсите (материални, човешки и др.) на трето лице. Т.е. при ангажиране на външни експерти само по себе си не е налице отделно трето лице, което да предоставя притежаван от него ресурс на участника в процедурата. Такъв би бил налице, ако даден субект предостави служителите си на участник, но тогава трето лице ще е субектът, а не самите служители.

2. В част IV. Критерии за подбор, Б. Икономическо и финансово състояние е деклариран конкретен оборот, съответно за период 01-01-2016-31-12-2016 г.; 01-01-2017-31-12-2017 г. ; 01-01-2018-31-12-2019 г.

Следва да се коригира декларирания период, тъй като съгласно документацията участникът попълва Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 2а) от ЕЕДОП(текстови файл) или в съответно поле в Част IV, Раздел Б на ЕЕДОП от Система за попълване и повторно използване на ЕЕДОП на ЕК, като представя информация за неговия („конкретен“) годишен оборот за последните три приключили финансови години.

3. Участникът в част III Основания за изключване, б. Г. Специфични национални основания за изключване, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществена поръчка“ е отговорил „Да“. Същевременно в поле „Моля, опишете подробно“ е декларирал следното:

1. Не съм осъждана за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;

2. Представленият от мен участник не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в настоящата обществена поръчка;

3. Представяваното от мен дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно прилагането на чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

4. Представяваният от мен участник не е лице, което участва в обединение или е дало съгласие да бъде подизпълнител на друг кандидат или участник. 5. Не съм лице по смисъла на чл.69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ);

Предвид извършеното подробно описание следва да се отговори на въпроса с „Не“.

4.Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за обществена поръчка, Раздел IV „Критерии за подбор“, подточка 1.2.3, Участникът следва да предложи екип от експерти, притежаващи образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката, като при необходимост привлича и други експерти със специфичен опит по предмета на обществената поръчка.

За съответствието с техническите изисквания Участникът попълва поле б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В Раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, е посочен следния екип за изпълнение на поръчката:

– Ръководител на екипа – **Карамфила Георгиева Танева**;

Съгласно документацията, експертът за позиция Ръководител на екипа следва да има минимум 5 години общ професионален опит в областта на информационните технологии,

от които минимум 3 години специфичен опит в управлението на дейности за разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирани информационни системи;

От представеното описание на придобития опит на експерта комисията не приема не може да установи наличието на минимум 3 години специфичен опит в управлението на дейности за разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирани информационни системи;

Комисията приема опита по следните проекти:

- Проект: „Разработване и внедряване на специализирана информационна система за управление на документи за нуждите на община Полски Тръмбеш” – Община П. Тръмбеш. Период на реализация 03.2010 – 05.2010 г.;

- Проект: „Разработване на софтуерен продукт за подаване на заявления за извършване на административни услуги посредством сайта на община Стамболово, разработване на софтуерно приложение за плащане на поне 3 услуги, предлагани общината по електронен път чрез интернет сайта, разработване на интерактивен регистър на общинската собственост, обновяване на интернет страницата на общината“ – Община Стамболово. Период на реализация 08.2010 – 12.2010 г.;

- Проект: „Разработване и интегриране на вътрешните информационни системи към системите на електронното правителство (единна среда за електронни документи ЕСОД)“ – Община Рудозем. Период на реализация 12.2010 – 02.2011 г. ;

- Проект: „Услуги по разработване и въвеждане на софтуерна система за управление на работата с клиенти (CRM)“ – „ЙЕЛОУ 333 “ АД. Период на реализация 06.2013 – 08.2013;

- Проект: „Разработване на уеб базирана софтуерна система, която да обслужва онлайн продажбите на компанията в няколко държави, с цялостна интеграция с ЕРП системата“ – Спорт Депо АД. Период на реализация 01.2016 – 01.2017;

- Проект: „Разработка, доставка и внедряване на компютърно приложение с развлекателен характер – Виртуален мениджър на музикални изпълнители“ (ВММИ)“ – Комексел ЕООД. Период на реализация 09.2017 – 12.2017. ;

- Проект: „Изграждане на електронна платформа за изчисляване на Рейтинга на привлекателността на професиите“ - Сдружение "Асоциация на индустриалния капитал в България". Период на реализация: 02.08.2018 - 10.09.2018;

Комисията не установява наличието на 3 години специфичен опит в управлението на дейности за разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирани информационни системи; От описанието на проектите се установява наличието на 28 месеца опит в разработка, внедряване и поддръжка на уеб базирани информационни системи.

– Системен архитект – **Мартин Петров Марков**;

Съгласно документацията се изисква експерт за позиция Софтуерен архитект.

– Програмист – **Програмист 1: Георги Тихомиров Етов**;

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум **5 години опит** в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

Деклариран е опит на експерта като програмист, но от описанието не се доказва опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи. От декларираното участие в изпълнението на проекти се доказва наличието на 1 год., 9 месеца и 8 дни опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

– Програмист - Програмист № 2 – **Павлина Иванова Етова;**

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

Деклариран е опит на експерта като програмист, но от описанието не се доказва опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи. От декларираното участие в изпълнението на проекти се доказва наличието на 1 год., 11 месец и 8 дни опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

– Програмист – **Програмист 3: Таня Миленова Маринова;**

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

Деклариран е опит на експерта като програмист софтуерни приложения, но от описанието не се доказва опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

От декларираното участие в изпълнението на проекти се доказва наличието на 1 год., 3 мес. и 8 дни опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

– Програмист – **Програмист 4: Деяна Здравкова Харутюнян;**

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

Деклариран е опит на експерта като програмист, но от описанието не се доказва опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

От декларираното участие в изпълнението на проекти се доказва наличието на 1 год. и 4 мес. опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

– Програмист – **Програмист 5: Владимир Илиев Стойчев;**

По отношение на експерта е поставено изискване за образование: Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина по специалност в някое от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; електроника и автоматика съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентни на посочените професионални направления;

По отношение на експерта е декларирано следното: Образователно-квалификационна степен – Магистър; Специалност – Хим. технологии и материали за микроелектрониката и електронни елементи. Диплома за висше образование – Серия А 86 № 013008 издадена от Висш Химикотехнологически Институт. Решение на държавната изпитна комисия от 13.07.1987 г. Посоченото образование не попада в изискуемите професионални направления.

По отношение на експерта е поставено изискване за минимум 5 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

Деклариран е опит на експерта в областта на информационните технологии, но от описанието не се доказва опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

От декларираното участие в изпълнението на проекти се доказва наличието на 1 год., 3 мес. и 8 дни опит, свързан с разработването на приложен софтуер за уеб базирани информационни системи.

- Експерт по оценка на риска и управление на качеството – **Веселин Чанков Чавдаров;**

Съгласно документацията се изисква експерта да има минимум 3 години общ професионален опит, от които 2 години специфичен опит в осигуряване на качеството на ИТ дейности: управление и планиране на качеството на ИТ дейности и тестове по приемане. От описанието не става ясно дали експерта притежава опит в осигуряване на качеството на ИТ дейности: управление и планиране на качеството на ИТ дейности и тестове по приемане. От описаните проекти комисията установява наличието на 1 год. и 11 месеца и 8 дни опит в осигуряване на качеството на ИТ дейности.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на Участника възможност в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4.3., „Контракс“ АД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

За да се направи констатация от кои лица следва да е подписан еЕЕДОП, комисията реши, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП да изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат – лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Ведно с изготвения списък на всички задължени лица, следва да се представи и нов надлежно подписан еЕЕДОП – в електронен вид, цифрово подписан от всички лица, посочени в списъка.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за обществена поръчка, Раздел IV „Критерии за подбор“, подточка 1.2.3, Участникът следва да предложи екип от експерти, притежаващи образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката, като при необходимост привлича и други експерти със специфичен опит по предмета на обществената поръчка.

За съответствието с техническите изисквания Участникът попълва поле б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В Раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, е посочен следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител на проекта – Драгомир Вергилов Манов;

Съгласно документацията се изисква експерт за позиция Ръководител на екипа.

– Системен архитект – Иван Дилянов Дилов;

Съгласно документацията се изисква експерт за позиция Софтуерен архитект.

– Експерт Комуникационно оборудване – Бистра Петрова Николова;

По отношение на експерта е декларирано образование магистър в областта на техническите науки – Магистър „Машиностроителни технологии и производствена техника“. Съгласно документацията и обявлението се изисква Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина по специалност в някое от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; електроника и автоматика съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентни на посочените професионални направления;

– Програмист на база от данни – Румен Емилиянов Георгиев

Съгласно документацията се изисква експерт база данни.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на Участника възможност в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговарят на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. Участниците, следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол на адрес: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, до 17:30 часа.

Комисията приключи работа и състави настоящия протокол на 12.02.2019 г.

Комисия в състав:

Председател: ^{08.02.2019}
(Любов Бончева)

Членове: ^{08.02.2019}
(Делина Джонджорова)

..... ^{08.02.2019}
(Александър Йорданов)

..... ^{08.02.2019}
(Йоана Донкова)

..... ^{08.02.2019}
(Янка Казакова)