

ПРОТОКОЛ

№ 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-331/23.11.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Разработване внедряване и пускане в реална експлоатация на Единния портал за електронно правосъдие на изпълнителната власт в сектор „Правосъдие“.

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-331/23.11.2018 г., на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на 23.11.2018 г. от 14:30 часа се проведе заседание на комисията, в пълен състав:

Председател:

Любов Бончева – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“

Членове:

1. Александър Йорданов – директор на дирекция „Електронно правосъдие и регистри“
2. Татяна Трифонова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“
3. Надежда Костадинова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
4. Гинка Митова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 54-60 от ПЗЗОП в откритата с Решение № ЛС-07-293/18.10.2018 г. обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Заседанието се проведе в Министерство на правосъдието, ул. „Аксаков“ № 5, ет. 2, зала 1.

До крайния срок за подаване на оферти – 22.11.2018 г., 17:30 часа, бяха получени 6 (шест) оферти. Приемането на офертите е документирано в Регистър на получените оферти. Данните в регистъра са взети от надписите върху получената оферта. Няма получени оферти след определения краен срок. Офертите бяха предадени чрез протокол на председателя на комисията. Получените оферти са маркирани с регистрационен индекс, дата и час на получаване, както следва:

№	Рег. номер	Дата/час	Участник
1.	15-00-311	22.11.2018 г./ 15:14 часа	„Айсиджен“ ООД
2.	15-00-312	22.11.2018 г./ 15:21 часа	„Сиела Норма“ АД
3.	15-00-313	22.11.2018 г./15:31 часа	„Глобал Консултинг“ ООД
4.	15-00-314	22.11.2018 г./16:10 часа	„Контракс“ АД

5.	15-00-315	22.11.2018 г./16:13 часа	„Индекс-България“ ООД
6.	15-00-316	22.11.2018 г./ 17:27 часа	ДЗЗД „Е-услуги 2018“ с участници „Ай Ти Флайд“ ЕООД и „Смарт Системс 2010“ ЕООД

На заседанието на комисията присъстваха Мая Танева – упълномощен представител на „Индекс-България“ ООД, Лили Дакова - упълномощен представител на „Контракс“ АД, Натали Вълчева - упълномощен представител на „Айсиджен“ ООД и Марин Кошутков - представляващ ДЗЗД „Е-услуги 2018“.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След обявяване на списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите са представени в запечатани непрозрачни и без нарушения на целостта на опаковки.

В съответствие със изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

„Айсиджен“ ООД:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията и упълномощения представител на „Индекс-България“ ООД подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отварянето на следващата постъпила оферта.

„Сиела Норма“ АД:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията и упълномощения представител на „Айсиджен“ ООД подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отварянето на следващата постъпила оферта.

„Глобал Консултинг“ ООД:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията и упълномощения представител на ДЗЗД „Е-услуги 2018“ подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отварянето на следващата постъпила оферта.

„Контракс“ АД:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията и упълномощения представител на „Индекс-България“ ООД подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отварянето на следващата постъпила оферта.

„Индекс-България“ ООД:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията и упълномощения представител на ДЗЗД „Е-услуги 2018“ подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отварянето на следващата постъпила оферта.

ДЗЗД „Е-услуги 2018“ със съдружници „Ай Ти Флайт“ ЕООД и „Смарт Системс 2010“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията и упълномощения представител на „Контракс“ АД подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичната част на заседанието приключи. Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 17.12.2018 г. до 31.12.2018 г. в пълен състав, като пристъпи към проверка на съответствието на приложените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. „Айсиджен“ ООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1.1. Видно от извършената служебна проверка в Търговския регистър, представеният ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40, ал. 1 и чл. 41 от ППЗОП.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП се явяват лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните и надзорните органи.

На основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

1.2. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, но не е посочил кои са другите субекти и какъв е ресурсът, който ще предоставят.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица следва да се представи надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, съдържащ следната информация:

- Част II. Информация за икономическия оператор, Раздел А и Б.
- Част III. Изисквания за личното състояние на участника. Основания за отстраняване.
- Част IV. Критериите за подбор, в частта, която е относима за ресурса, който се предоставя.

Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, същият трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси като представи документ за поетите от третите лица задължения.

1.3. В Част III „Основания за изключване“, Раздел „Специфични национални основания за изключване“ участникът е посочил отговор „ДА“ на въпроса: **„Прилагат ли се специфични национални основания за изключване**, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“. В същото време в същия раздел на ЕЕДОП участникът е посочил следното: *„Долуподписаната Петя Гърбева с ЕГН, в качеството си на Управител на „АЙСИДЖЕН“ ООД, Декларирам: 1. Не съм осъждана за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс; 2. Представяваният от мен участник не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в настоящата обществена поръчка; 3. Представяването от мен дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно прилагането на чл.3, т.8 във връзка*

с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС). 4. **Не съм** лице по смисъла на чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ)“.

Участникът следва да изясни на възложителя дали за него следва да се прилагат специфични национални основания за изключване и основанията за отстраняване от процедурата.

1.4. В част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Технически лица и органи за контрол на качеството“, участникът не е посочил ръководител на екипа. Възложителят изисква наличието на ръководител на екип, отговарящ на определени изисквания – минимално изискване, поставено в Част VI. Критерии за подбор от утвърдената документация за обществената поръчка.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. „СИЕЛА НОРМА“ АД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Технически лица и органи за контрол на качеството“, участникът е посочил за ръководител на екип Ангел Димитров. Участникът е посочил, че горесцитираният експерт притежава валидни сертификати за управление на проекти: PMP (Project Management Professional), PMI номер: 1244568, 23.03.2009 PRINCE 2 Foundation Examination от дата 31 май 2006 г., рег.№ P2R/161185 PRINCE 2 Registered Practitioner от дата 02 юни 2006 г., рег.№ P2R/161193 ITIL V3 Foundations, EXIN, 11.04.2011. Не е представена информация относно **точния срок на валидност на сертификатите.**

В част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Технически лица и органи за контрол на качеството“, участникът е посочил за ключов експерт -бизнес аналитик Елеонора Съикова. Участникът е посочил, че цитираният експерт притежава *Сертификат за придобито умение по Моделиране на бизнес процесите с BPMN 2. ВРМА (Bulgarian Project Management Association) - Характерни съображения при управлението на ИТ проекти - 23 февруари 2004.* Не е представена информация за **срока на валидност на сертификатите.**

3. „ГЛОБАЛ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

1. Участникът не е декларирал изискваните от възложителя в Раздел V „Условия за участие“, т. 3.3. от документацията за обществена поръчка обстоятелства:

В част III, Раздел. Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от ЕЕДОП, в хипотезата на следния текст :

„Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване“, **Участникът не е посочил отговор и комисията е в невъзможност да извърши преценка относно съответствието на участника с условията на възложителя за участие в процедурата.**

Съгласно ППЗОП, когато за Участника е налице някое от основанията по чл. 54 от ЗОП за задължително отстраняване и преди подаването на офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки следва да бъдат описвани в ЕЕДОП.

2. В част IV, Раздел. В: „Технически и професионални способности“, поле „Технически лица и органи за контрол на качеството“, участникът е посочен ключов експерт старши програмист Юлиан Петров. Участникът е посочил, че горечитирания експерт има опит в проекти за разработване на софтуерни информационни системи и електронни регистри с обектно-ориентирано програмиране и следните технологии J2EE, .NET, XML, SQL и PL / SQL и RDBMS, но не е описал в участието на какви дейности/проекти е придобил опитът. Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставено в Част VI. Критерии за подбор от утвърдената документация за обществената поръчка, а именно:

2.1. Участникът разполага ли с ключов експерт – старши програмист, притежаващ опит в обектно-ориентираното програмиране и някоя от технологиите за разработване на софтуер (J2EE, .NET, XML или еквивалентни).

3. В част IV, Раздел. В: „Технически и професионални способности“, поле „Технически лица и органи за контрол на качеството“, участникът са посочени 2 бр. ключови експерти – програмисти - Мартин Димитров и Асен Домбев.

По отношение на ключов експерт – програмист – 2 бр., участникът не е посочил участие на посочените двама експерта в изпълнението на **поне една дейност** за програмиране с някоя от технологиите за разработване на софтуер (J2EE, .NET, XML или еквивалентна), която/които ще се използват за изпълнението на дейностите по договора.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, **спрямо направените по-горе констатации.**

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „Контракс“ АД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП, като същият е изготвен и оформен съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Контракс“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

5. „Индекс-България“ ООД:

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представеният ЕЕДОП на електронен носител в „pdf“ формат и подписан с електронен подпис от представляващите участника.

Комисията констатира следните непълноти:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, буква „д“ от ЕЕДОП, участникът **не е посочил** дали може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка;

2. В поле 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП е посочил за член на екипа ключов експерт „Бизнес аналитик“ – Марияна Алексиева. Участникът е посочил, че експертът притежава сертификат: System modelling techniques with UML, PMBA, SSMT – 0027-2017 – МА, 2017 г. Липсва информация за срока на валидност на сертификата, изискан от възложителя в раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2. от документацията за обществена поръчка;

3. В поле 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП е посочил ръководител на екип – Николай Дойчев. Участникът е описал, че експертът притежава сертификат в областта на управлението на проекти (Project Management Professional (PMP), Prince2 Foundation или еквивалентен). Липсва информация за срока на валидност на сертификата.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията пристъпи към отварянето на следващата постъпила оферта.

6. ДЗД „Е-услуги 2018“ със съдружници „Ай Ти Флайт“ ЕООД и „Смарт Системс 2010“ ЕООД:

С договор за създаване на обединение от 21.11.2018 г., между „Ай Ти Флайт“ ЕООД и „Смарт Системс 2010“ ЕООД е създадено обединение ДЗЗД „Е-услуги 2018“ за изпълнение на настоящата поръчка.

В договора за създаване на обединението е посочено само общо разпределение на дейностите между членовете на обединението, но не са посочени конкретните дейности, които ще изпълнява всеки от членовете на обединението. Съгласно чл. 37, ал. 4, т. 2-3 от ППЗОП, в документа за създаване на обединението следва да бъде видно разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представените 3 бр. ЕЕДОП на електронен носител в „pdf“ формат – за участника ДЗЗД „Е-услуги 2018“, за „Ай Ти Флайт“ ЕООД и за „Смарт Системс 2010“ ЕООД, са подписани с електронните подписи на представляващия участника и на представляващите членовете на обединението.

По отношение на еЕЕДОП, представения от ДЗЗД „Е-услуги 2018“, комисията констатира следните непълноти:

1. В поле 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП е посочил за член на екипа ключов експерт 1 - бизнес аналитик Иван Цветков. Липсва информация дали цитирания експерт притежава сертификат за придобити умения за някои от съвременните стандарти и инструменти за бизнес анализ и моделиране като UML, UDDL, ARIS, BPMN или еквивалентни, изискан в документацията за обществената поръчка.

2. В част IV, Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Е-услуги 2018“ е отбелязан отговор „ДА“ относно възможността на участника да представи сертификат за осигуряване на качеството, но не е представена информация относно предметен обхват на сертификата, валидност, както и на кой от съдружниците в обединението е издаден сертификата съобразно разпределението на дейностите.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

По отношение на ЕЕДОП на „Ай Ти Флайт“ ЕООД, комисията констатира следните непълноти:

1. В Част IV: „Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, е отбелязан отговор „ДА“ относно възможността на участника да представи сертификат за осигуряване на качеството, но не е представена информация относно предметен обхват и валидност на сертификата.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката,

съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

2. В поле 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП е посочил за член на екипа ключов експерт 1 - бизнес аналитик Иван Цветков. Липсва информация дали цитирания експерт притежава сертификат за придобити умения за някои от съвременните стандарти и инструменти за бизнес анализ и моделиране като UML, UDDL, ARIS, BPMN или еквивалентни, изискан в документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“ по обществена поръчка с предмет: „Разработване внедряване и пускане в реална експлоатация на Единния портал за електронно правосъдие на изпълнителната власт в сектор „Правосъдие“.

Участниците, следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол на адрес: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, от 9:00 до 17:30 часа.

Председателят закри заседанието на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан от комисията на 31.12. 2018 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

/Любов Бончева/

Членове:

/Александър Йорданов/

.....
/Татяна Трифонова/

.....
/Надежда Костадинова/

.....
/Гинка Митова/

Валиден с от
ср. 2013.12