

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

РЕШЕНИЕ

№ ЛС-07-339/ 19-12-2018

гр. София

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител, който да изготви техническа спецификация, методика за оценка и изисквания към изпълнителя по дейност 1 от Проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“, Договор № BG05SFOP001-3.001-0007-C01/13.06.2017 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 3, предложение второ от ЗОП и чл. 106, ал. 1 от ЗОП и въз основа на утвърден от възложителя на 14.12.2018 г. доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-325/16.11.2018 г., изменена със заповед № ЛС-07-333/29.11.2018 г., на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител, който да изготви техническа спецификация, методика за оценка и изисквания към изпълнителя по дейност 1 от Проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“, Договор № BG05SFOP001-3.001-0007-C01/13.06.2017 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, открита с Решение № ЛС-07-283/11.10.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието и публикувано в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00106-2018-0045 и в профила на купувача на интернет адрес: <http://profile.mjs.bg/0383cd22040b2fd053813f1e240c3d7b>

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител, който да изготви техническа спецификация, методика за оценка и изисквания към изпълнителя по дейност 1 от Проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“, Договор № BG05SFOP001-3.001-0007-C01/13.06.2017 г. за предоставяне на

безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, съгласно обявения критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“ както следва:

1^{во} място – Адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“ – 3 600,00 лв. (три хиляди и шестстотин лева) без ДДС или 4 320 (четири хиляди триста и двадесет лева) с ДДС.

2^{ро} място – „Стемо“ ООД – 4 250,00 лв. (четири хиляди двеста и петдесет лева) или 5 100 (пет хиляди и сто лева) с ДДС.

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „най-ниска цена“.

Оценяването се извършва след предварителен подбор на участниците и установяване на съответствието им с изискванията за лично състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, както и установено съответствие на офертите с предварително обявените условия.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, класирания на първо място участник, както следва:

Адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“ – оферта с рег. № 15-00-303/15.11.2018 г. в 14:05 часа, с предложена от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка – 3 600,00 лв. без ДДС (три хиляди и шестстотин лева) или 4 320 (четири хиляди триста и двадесет лева) с ДДС.

Мотиви: За участника Адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“ не са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните основания за отстраняване и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените от възложителя условия. При извършеното класиране на предлаганите ценови предложения, участникът е класиран на първо място поради предложена най-ниска цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка

III. Отстранявам от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител, който да изготви техническа спецификация, методика за оценка и изисквания към изпълнителя по дейност 1 от Проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“, Договор № BG05SFOP001-3.001-0007-C01/13.06.2017 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, участника „**Конто Консултинг**“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил указанията на Комисията за разглеждане и оценка на офертите, обективирани в Протокол №1/22.11.2018 г.

Мотиви: На закрито заседание на комисията, обективирано в Протокол № 1/22.11.2018 г., при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участникът „Конто Консултинг“ ЕООД е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, който не е подписан от представляващия по закон дружеството.

Също така, в част Част IV Критерии за подбор, В Технически и професионални способности участникът предоставя информация за предходно изпълнени услуги, но от тази информация не може да се направи категоричен извод за съответствието на участника с изискването на Възложителя. В изпълнения договор, с който участникът доказва опит не фигурират данни, от които да е видно, че участникът има опит в изготвянето на методики. Следва да се има предвид, че съгласно Документацията към обществената поръчка Възложителя приема за услуги, сходни с предмета на поръчката - подготовка на технически спецификации и методики за оценка, в сферата на изграждане и/или внедряване на информационни системи. По отношение на предоставената информация за екипа, който участника е посочил в поле б от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор на ЕЕДОП е налице следното несъответствие: посочени са двама експерти, които отговарят на изискването на Възложителя за образователна степен и професионален опит, но не става ясно дали поне един от предложените от участника членове на екипа, има специфичен професионален опит в разработване на документации за обществени поръчки за услуги, изразяващ се в следното: опит в не по-малко от 2 (две) изпълнени услуги с предмет: разработване на техническа спецификация, методики за оценка и/или контрол и проверка за тяхната законосъобразност.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Констатациите на комисията, направени при разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, са обективирани в Протокол № 1/ 22.11.2018 г., и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП същият е изпратен на всички участници в поръчката по електронен път на 22.11.2018 г. Видно от автоматично генерирано съобщение (по имейл), потвърждаващо изпращането на Протокол № 1 е, че всички участници, подали оферти за участие са го получили в същия ден, а именно 22.11.2018 г.

На свое закрито заседание, обективирано в Протокол №2/03.12.2018 г. Комисията е констатирала, че участникът „КОНТО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД не е представил допълнителни документи, в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията е предложила на Възложителя участникът „КОНТО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „КОНТО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, оферта № 15-00-305/15.11.2018 г. в 16:19 ч., се отстранява от участие в процедурата.

IV. Отстранявам от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител, който да изготви техническа спецификация, методика за оценка и изисквания към изпълнителя по дейност 1 от Проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“, Договор № BG05SFOP001-3.001-0007-C01/13.06.2017 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, участника „Географика“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил

указанията на Комисията за разглеждане и оценка на офертите, обективирани в Протокол №1/22.11.2018 г.

Мотиви: На закрито заседание на комисията, обективирано в Протокол № 1/ 22.11.2018 г., при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията, след направена справка в Търговския регистър е установила, че участникът е ООД, в което съдружници са Симонито Гушев и Стелиян Димитров, а управители са Веселина Колешева-Димитрова и Симонито Гушев. Действително ЕЕДОП на участника е подписан от всички горепосочени лица, но в Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор не е описано, че г-н Стелиян Димитров е съдружник в „ГЕОГРАФИКА“ ООД. По отношение на предоставената информация за екипа, който участникът е посочил в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор на ЕЕДОП е налице следното несъответствие: посочени са двама експерти, които отговарят на изискването на Възложителя за образователна степен и професионален опит, но не става ясно дали поне един от предложените от участника членове на екипа, има специфичен професионален опит в разработване на документации за обществени поръчки за услуги, изразяващ се в следното: опит в не по-малко от 2 (две) изпълнени услуги с предмет: разработване на техническа спецификация, методики за оценка и/или контрол и проверка за тяхната законосъобразност.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Констатациите на комисията, направени при разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, са обективирани в Протокол № 1/ 22.11.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП същият е изпратен на всички участници в обществената поръчка по електронен път на 22.11.2018 г. Видно от автоматично генерирано съобщение (по имейл), потвърждаващо изпращането на Протокол № 1 е, че всички участници, подали оферти за участие са го получили в същия ден, а именно 22.11.2018 г.

На свое закрито заседание, обективирано в Протокол №2/03.12.2018 г. Комисията е констатирала, че участникът „Географика“ ООД не е представил допълнителни документи, в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията е предложила на Възложителя участникът „Географика“ ООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „Географика“ ООД, оферта № 15-00-307/15.11.2018 г. в 16:28 ч., се отстранява от участие в процедурата.

IV. Отстранявам от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител, който да изготви техническа спецификация, методика за оценка и изисквания към изпълнителя по дейност 1 от Проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна

система“, Договор № BG05SFOP001-3.001-0007-C01/13.06.2017 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, участника „АИМС ТЕХ“ ООД, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, тъй като офертата на участника не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 -5 от ЗОП.

Мотиви: След отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата, Комисията е установила, че ценовото предложение на участника „АИМС ТЕХ“ ООД, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП членовете на Комисията са изискали от участника представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. В срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП участника „АИМС ТЕХ“ ООД, предоставя опаковка с писмена обосновка с рег. № 15-00-304/11.12.2018 г.

Участникът посочва, че възнамерява да използва голяма част готова документация (Технически спецификации), което говори за сериозно непознаване на процесите по изготвяне на Техническата спецификация за информационната система, предмет на настоящата обществена поръчка, тъй като вече изготвените от Участника Технически спецификации са с коренно различен предмет и по същество не представляват технически спецификации на информационни системи. Така изложено, това не съставлява готово техническо решение, което да бъде мотив, съответстващ на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Разглеждайки и анализирайки представената писмена обосновка, с оглед нейната пълнота и обективност, Комисията не счита, че са налице обстоятелства, заложи в хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена е необоснована. Не са посочени достатъчно доказателства, които да подкрепят предложената от „АИМС ТЕХ“ ООД оферта. Предложената цена не е формирана с оглед икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение.

Участникът не е взел предвид обема на работа за извършване от един експерт за обявеното време, включващ разнородните обекти и не е съобразил технологичното време, необходимо за изпълнение на поръчката. Не е представена методология за формиране на по-благоприятни условия за изпълнение. Липсва анализ на икономическите особености на производствения процес, при определяне цената за извършване на поръчката, включващ административни отчисления, заетост на експерти, необходимо време и др. за извършване на съответните дейности за изпълнение на поръчката.

Участникът посочва, че има опит в предоставянето на сходни услуги, но Комисията не приема наличието на опит за обективно обстоятелство, обосноваващо направеното ценово предложение, тъй като по същество това представлява критерий за подбор. Посочените обстоятелства не водят до икономичност, а до материална обезпеченост по отношение изпълнението на услугата.

Наличието на собствени ресурси от квалифицирани специалисти, собствена организация, собствени офиси и оборудване, голям екип от собствени експерти, познаването на спецификата на задачата, неизползването на подизпълнители и др. не може да представляват икономичност при изпълнение на поръчката или изключително благоприятно условие, тъй като това са обстоятелства, които също съставляват Критерии за подбор. Те се изследват на предходен етап на процедурата по отношение на всички участници в нея и не могат да се приемат като индивидуално предимство само за този Участник, а от друга

страна, по никакъв начин не са предпоставка да се очаква, че по този начин ще се постигне ниска цена на добро качество.

На следващо място, Комисията счита за неотнормимо към направеното ценово предложение приложените доказателства, а именно: Описание на техническия ресурс в офисите на „АИМС ТЕХ“ ООД, Списък с контакти с офиси и партньорски бази в страната, Удостоверение за добро изпълнение, при положение, че не е изложена подробна и обоснована числова конкретика за образуване на цената, както и че същите не обосновават предложената цена. Те служат за доказване на предходен професионален опит на Участника и техническа обезпеченост. Във връзка с представените доказателства не е изложена подробна аргументация за това как всяко едно от тях влияе върху образуването на предложената от Участника цена.

Участникът не обосновава и не доказва по никакъв начин възнаграждението на предложения от него персонал, като е налице противоречие в обосновката, тъй като същият сочи, че за предлаганите в офертата експерт Ръководител, Бизнес анализатор, ИТ експерт (двама) и Юрист е предвидено оптимално възнаграждение, съответстващо на обема от работа и часовете заетост, което не съответства на предложения срок за изпълнение от 15 дни.

Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизирането на разходите не е доказано, предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица. Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за Участника за предоставянето на продуктите. Не е налице оригиналност на предложеното от Участника решение. Не се представя информация относно: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, командировки, за управление и логистика и други подобни разходи, относими за Участника. Информация не е предоставена дори и като общи суми. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация, удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

За да са налице основания за приемане на обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че липсва обективност в обосновката на Участника за наличието на изключително благоприятни за него условия и/или наличието на друго относимо обективно обстоятелство за предложената от него цена с повече от 20 на сто по-ниска от средната стойност на ценовите предложения на останалите оферти.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП Комисията е предложила на Възложителя участника „АИМС ТЕХ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „АИМС ТЕХ“ ООД, оферта № 15-00-304/15.11.2018 г. в 15:31 ч., се отстранява от участие в процедурата.

V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата, по някои от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача на Министерство на правосъдието в електронната преписка на обществената поръчка в деня на изпращането му до участниците.

VII. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18,

Електронна поща: crcadmin@crc.bg;

Интернет адрес: <http://www.crc.bg>;

VIII. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му от участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
СТОЯН [REDACTED] СТОЯНОВ

(Определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно заповед № ПС-04-191/19.04.2016 г. на министъра
на правосъдието)

Замитено
от С. С. 2
3312