

ПРОТОКОЛ

№ 2

от заседание на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Модел за оценка на достъпа до правосъдие за гражданите и бизнеса“, Дейност 3 по проект „Ефективен достъп до правосъдие“.

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-266/18.09.2018 г., на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на 08.10.2018 г. от 15:30 часа се проведе заседание на комисията, в състав:

- Председател:** Любомир Талев – директор на дирекция „Съвет по законодателство“
- Членове:**
1. Светла Стойкова – държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“
 2. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
 3. Антоанета Недкова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
 4. Росица Борисова – младши експерт в отдел „Финансово – счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

Заседанието се проведе в Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 506.

В указаният срок – до 01.10.2018 г., допълнителни документи са представени в запечатана непрозрачна опаковка от следните участници:

№	Рег. номер	Дата/ час	Участник
1.	15-00-259	28.09.2018 г./14:05 часа	“Агенция СТРАТЕГМА“ ООД
2.	15-00-255	01.10.2018 г./13:58 часа	ДЗЗД “СМАРТ“

I. Разглеждане на допълнително представените документи съгласно отразените констатации в протокол № 1/18.09.2018 г. от работата на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките и разглеждане на допълнително представените документи в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, съгласно отразените констатации в протокол № 1/18.09.2018 г. от работата на комисията.

1. ДЗЗД „СМАРТ“:

Комисията констатира, че в указания срок участникът е представил допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и пристъпи към отварянето ѝ. Участникът е представил заверени копия на валиден сертификат за качество ISO 9001:2015 с обхват, сходен с предмета на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията реши, че с представения сертификат, участникът е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и

отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.

2. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД:

Комисията констатира, че в указания срок участникът е представил допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и пристъпи към отварянето ѝ. Участникът е представил нов ЕЕДОП на електронен носител, като същият е изготвен и съобразен с отразените констатации в протокол № 1/18.09.2018 г. от работата на комисията. В „Част II: Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал с „не“, обстоятелството дали ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Предвид гореизложеното комисията реши, че с представения нов ЕЕДОП участникът е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

С последното комисията приключи своята работа на 08.10.2018 г. в 17:00 часа.

На следващо закрито заседание на 09.10.2018 г., комисията се събра в ст. 506 в 10:00 часа за проверка на техническите предложения на участниците съгласно изискванията на техническата спецификация от документацията за обществената поръчка.

II. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията продължи своята работа по разглеждане на Техническите предложения на допуснати участници по реда на постъпване на офертите.

1. ДЗЗД „СМАРТ“:

След проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката, спрямо техническата спецификация от документацията за обществената поръчка, комисията констатира следните несъответствия:

Предложеният в офертата модел за оценка на достъпа до правосъдие (стр. 23 - 24) не включва измерване на значението на всички показатели, определени в раздел 3 „Изисквания към изпълнението на поръчката“ от Техническата спецификация, очертаващи конкретни проблеми.

Участникът ДЗЗД „СМАРТ“ не е възприел изискването на Възложителя за измерване значението на най-малко посочените в спецификацията седем показатели – т.3.2.1-3.2.7. Възложителят е приел, че има свободата да определя вида на показателите (индикаторите), съобразно посочени от него критерии, като например да са измерими, да са разбираеми, да имат значимо отношение към достъпа до правосъдие и др. (стр. 23).

Участникът е представил своя собствена концепция за индикаторите, които има желание да включи при изготвяне на модела, които са по-малко на брой от минимално определените от Възложителя и са групирани по други признаци.

Първият от тях, например, е озаглавен „Териториално разпределение на съдилищата“ (стр. 24), но той не включва в цялост необходимото съдържание на показателя по т.3.2.1 от Техническата спецификация на Възложителя – не измерва

значението на подадените искания за правна защита пред съда и съдебните изпълнители. Възложителят е преценил, че значението на първия показател по т. 3.2.1 следва да се измерва при съвкупно отчитане на информацията за броя на съдилищата и съдебните изпълнители, броя на гражданите и търговските субекти и броя на подадените искания за правна защита, определени за съответен съдебен район.

Отклонява се от изискванията по т. 3.2.2 и вторият показател в офертата, озаглавен от участника „Достъп до правна помощ на територията на съдебните райони на окръжните съдилища“ (стр. 24), като в него е направено недопустимо смесване на елементи от съдържанието на показатели по т. 3.2.1 (брой подадени искания за правна защита пред съда) и по т. 3.2.5 (брой вписани действащи адвокати в адвокатските колегии и др.).

Показателите по т.3.2.3 и 3.2.4, обособени със самостоятелно значение в Техническата спецификация, не са възприети и предложени в офертата на участника в този вид, а са обединени в един индекс „Възможности за извънсъдебно решаване на спорове“ (стр. 24). Подобно обединяване на показателите, освен че не отговаря на условията на техническата спецификация, е и неправилно, тъй като мерките за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните не са форма на извънсъдебно решаване на спорове.

Неправилно са обединени и показателите по т. 3.2.6 и т. 3.2.7, в един общ индекс, озаглавен от ДЗЗД „СМАРТ“ „Комуникация и проследимост“, които според Техническата спецификация на Възложителя имат самостоятелно значение и следва да се измерят по отделно.

2. На следващо място, Участникът ДЗЗД „СМАРТ“ е предложил изпълнението на дейности, които се отклоняват или изменят съдържанието на условията в Техническата спецификация и излизат извън предмета на поръчката. В етап 3.1. участникът е предложил да извърши анализ на „правата на граждани и фирми“, „правната осведоменост и грамотност на граждани и фирми“, „основни области от правото, в които са уредени правата на гражданите и фирмите“, „достъпност на съдебните институции, включително капацитет и натовареност на съдилищата“ (стр. 14). Изпълнението на посочените анализи се отклонява от предмета на анализ и оценка по конкретните показатели, определени в Техническата спецификация. Както правилно е отбелязано в офертата на участника (стр. 11), „Вторият етап е ключов за постигане на целите на обществената поръчка. Въз основа на изводите от анализите, извършени в предходния етап, следва да бъде разработен Модел за оценка на достъпа до правосъдие...“. Според Възложителя изпълнението на предложените от участника анализи не само няма отношение към предмета на поръчката, но и показва неразбиране на нейните цели.

3. В допълнение на гореизложеното, Възложителят установява, че в офертата на участника са използвани неточни правни термини, като например „брой на търговските обекти“ (стр. 11), „фирми“ (стр. 14), които са различни от понятието „търговски субекти“ по смисъла на показателя по т.3.2.1 от Техническата спецификация. Понятието „фирма“ по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Търговския закон означава търговско наименование, под което търговецът упражнява занятието си и се подписва, а търговски обект има значението на място, в което търговецът извършва търговска дейност. Неправилно е очертана нормативната и институционална рамка. Така например, според участника Конституцията на Република България не съдържа изричен текст, който да урежда правото на гражданите на достъп до правосъдие, като не отчита действието на разпоредбите на чл. 45 и чл. 56 от Конституцията на Република България, които имат основно значение за достъпа до правосъдие на гражданите и бизнеса.

Изложените съображения водят до извод за отклоняване на офертата от предварително обявените условия на поръчката и липса на капацитет на участника да изпълни точно предмета на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията реши, че представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата офертата на участника ДЗЗД „СМАРТ“.

С последното комисията приключи своята работа на 09.10.2018 г. в 12:00 часа.

На следващо закрито заседание на 11.10.2018 г., комисията се събра в ст. 506 в 11:00 часа за проверка на техническите предложения на участниците съгласно изискванията на техническата спецификация от документацията за обществената поръчка.

2. Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация от документацията за обществената поръчка, като е направил и следното предложение:

2.1. Методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите по поръчката:

В методологията за управление на поръчката участникът е описал действията, чрез които планира да изпълни предмета на поръчката, а именно: Методологията се базира на прилагане на стратегии по други проекти със сходен предмет или със сходни цели, като, е адаптирана за целите на настоящата поръчка, с оглед спецификите на дейностите и на целените резултати. Според участника методологията позволява структурираност в работата и гъвкавост, при която в максимална степен да се минимизират опасностите от външни или непредвидени фактори, тъй като тя се базира на предвидимост, която позволява предварително структуриране на работата и разпределяне на ресурсите по начин, по който с оптимално използвани ресурси да се постигнат максимално добри резултати. Системният подход, възприет и в самата стратегия, позволява гъвкавост, за да може не само да не бъде поставени резултатите от поръчката в опасност при определено неблагоприятно развитие на дадени фактори, но и да е възможно максимално ефективното използване на същите тези фактори.. Участникът посочва, че всяка една дейност и всеки един етап са включени като част от системната стратегия за изпълнение на обществената поръчка, като е съобразено, че дадени действия са логическа предпоставка за извършването на други действия, а от друга страна, доколкото това не нарушава системността на работата, е предвидено и паралелно извършване на дейностите. Участникът предвижда управлението и контрола на проектните дейности (дейностите по поръчката) да се извърши посредством методология за управление на проекти PMBOK (Project Management Body of Knowledge) на PMI (Project Management Institute). Изготвената от участника Методология за управление на поръчката държи сметка за ресурсите, с които ще разполага за целите на изпълнението на дейностите по договора, в случай, че той бъде избран за Изпълнител.. За всички ресурси участникът е представил информация как ще бъдат използвани. За изпълнение на етап 1 от поръчката участникът е посочил, че ще изготви анализа за приложим широк инструментариум от аналитично-изследователски методи и поливалентни системни подходи, позволяващи задълбочено проучване на генерираната база данни, подбор и класификация на релевантната информация, структурен анализ и детайлен SWOT анализ, очертаващ в структурен план съществуващите силни и слаби страни, предимства и недостатъци на съществуващите

условия за достъп до правосъдие на ниво съдебен район на окръжен съд. За изпълнение на етап 2 от поръчката участникът е посочил, че същият е конкретният краен резултат, който се цели с поръчката, поради което и качеството на изпълнението на този етап ще предпостави качеството на изпълнението на цялата поръчка. За изпълнение на етап 3 от поръчката участникът е посочил, че предвижда извършването на национално количествено проучване сред граждани, представително за пълнолетното население на страната, както и сред представители на бизнеса относно разработения модел за оценка на достъпа до правосъдие, представително за страната. Доколкото бъде преценено за необходимо, при провеждане на проучването ще се използва методът на анкетното проучване и на въпросниците, чрез метода на онлайн анкетна карта и/или компютърно асистирано телефонно интервю. Участникът посочва, че по отношение на координиране на усилията на експертите от негова страна и осигуряване на висока степен на взаимодействие между членовете на проектния екип е сформирал проектен екип съгласно изискванията за експерти на Възложителя и нуждите на поръчката. Участникът счита, че оптималното използване на ресурсите, необходими за изпълнението на обществената поръчка (човешки, материални, технически, организационни, финансови и т.н.) е сред водещите и основополагащи принципи, на които се гради стратегията за управление на дейностите, които ще бъдат възложени с настоящата обществена поръчка. Като ключов фактор участникът отбелязва навременното разпределяне на необходимата информация до всички участници в проекта, с цел качествено и срочно изпълнение.

2.2. График за изпълнение на поръчката:

Графикът е представен по седмици в рамките на общия период от до 120 дни; Обхваща изпълнението на етапите (дейностите) и на включените в тях поддейности, доколкото са налице такива; Участникът гарантира постигане на резултатите по поръчката; Онагледява времевите зависимости между дейностите и поддейностите. Графикът е оформен в 16 седмици, чиято обща продължителност е по-кратка от 120 дни. Разликата между 16 те седмици и 120те календарни дни е предвидена като времеви аванс, който да покрие евентуални обективни забави. Участникът посочва, че разработения от него график, отразява времето изпълнение не само на конкретния етап от предмета на поръчката (например етап по Изготвяне на анализ на възможностите за достъп до правосъдие в Република България, включително и при изпълнителното производство), но и времето изпълнение на включените във всеки етап дейности.

2.3. Методика за управление на качеството:

Участникът е представил методика за управление на качеството, като е посочил, че същата е основен елемент от стратегията за качествено и срочно изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на обществената поръчка. Разработената методика обхваща изцяло процесите, необходими за изработването на отчетните продукти, съгласно изискванията на Възложителя и действащото законодателство на Република България. Чрез разработването и прилагането на методиката за управление на качеството се създава възможност за контрол и мониторинг, измерване, оценяване и оптимизиране както на организационната структура и процесите по управление на дейностите по изпълнение на поръчката, така и на качеството на отчетните продукти по всяка една дейност.

2.4. Подход за управление на риска:

Участникът е описал предпоставките за успешно изпълнение на поръчката като част от подхода за управление на риска, а именно: Определяне и ангажиране на екип от страна на Възложителя за дейности по управлението на проекта (участие в срещите с Изпълнителя; регулярни срещи за отчитане на напредъка; участие в одобрението на

документи и т.н.); Осигуряване на достъп до информацията, която ще е необходима за целите на извършване на дейностите по поръчката; Съдействие и активно участие от страна на респондентите в проучването на мнението относно изготвения модел за оценка на достъпа до правосъдие; Активно участие на представителите на гражданите и бизнеса, включително от професионални, съсловни и обществени организации, представляващи интересите на бизнеса, както и граждански организации и лица с нестопанска цел, представляващи интересите на гражданите в публичното представяне на резултатите от проучването.

Към техническото предложение участникът е декларирал следното:

- Съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Съгласие със срока на валидност на офертата - 6 /шест/ месеца от крайния срок за подаване на оферти;
- При изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид гореизложеното комисията счита, че представеното от участника техническо предложение съответства на техническата спецификация от документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до отварянето на ценовото му предложение.

3. ДЗЗД „Глобал Иконометрика“:

Представената от участника ДЗЗД „Глобал Иконометрика“ оферта е с текст и съдържание, което почти напълно съвпада с текста и съдържанието на Техническата спецификация за изпълнение на поръчката. Участникът възпроизвежда дословно изискванията на Възложителя за изпълнението на поръчката, без да предоставя необходимата допълнителна информация относно конкретно предлагани условия за изпълнение, включително особености относно начина и предпоставките за изпълнение.

В офертата на участника липсват съществени реквизити от необходимото съдържание на техническото предложение, съгласно т. 9 от Техническата спецификация:

1. Участникът не е предложил методология за управление на поръчката и не е описал действията, чрез които планира да изпълни предмета на поръчката, нито начина, по който възнамерява да извърши всеки един от етапите, съобразно изискването по т. 9.1 от Техническата спецификация. На стр. 8 от офертата е посочено, че детайлно това е описано в т. 4 от Методология за управление на качеството. Съгласно Техническата спецификация методологията за управление на поръчката и изпълнение на дейностите по поръчката по т. 9.1 е елемент от техническото предложение на участниците, който е различен от този по т. 9.3 – „Методика за управление на качеството“. Възложителят е разграничил тези два елемента, тъй като те имат различно значение: първият е относим към организацията и управлението на изпълнението на поръчката, а вторият – към качествено й изпълнение. В допълнение на това, към съдържанието на методологията за управление на поръчката и изпълнение на дейностите по т. 9.1. има определени допълнителни изисквания – да се опише по какъв начин предлаганата методология ще осигури постигането на изброените четири показателя за изпълнение на поръчката, т.е. да се очертае причинно-следствена връзка или зависимост между методологията и тези показатели. Такова описание в офертата на ДЗЗД „Глобал Иконометрика“ също липсва.

2. На следващо място, участникът ДЗЗД „Глобал Иконометрика“ е предложил методология за управление на качеството по т. 9.3, от Техническата спецификация, която видно от целта ѝ (стр. 11 от офертата), се осигурява чрез мониторинг и оценяване на качеството само на извършваната изследователска работа и проверка на получените

резултати. Посочената изследователска работа обаче е само част от дейностите, включени в предмета и обхвата на поръчката, подробно очертан в Техническата спецификация.

3. Формално е изложен и подходът за управление на риска, в отклонение от изискванията по т. 9.4. от Техническата спецификация за адекватно описание на мерките за минимизиране/предотвратяване на посочените идентифицирани рискове. На стр. 13 и 14 от офертата участникът е изброил идентифицираните рискове, като е предвидил кратко и общо описание на мерки за тяхното предотвратяване.

Така например, за преодоляване на риска от неправилно и неефективно разпределение на ресурсите и отговорностите е посочено, че експертите на Изпълнителя имат опит, ръководителят разпределя задачите между екипа, провеждат се периодични срещи и обсъждания. Тези действия са обичайно дължими за изпълнение на поръчката и не представляват специални мерки за преодоляване на идентифицирания риск.

Налице е неяснота и по отношение на мерките, предложени за преодоляване на забавянето при изпълнение на проектните дейности, опасност от неспазване на срока за изпълнение. Участникът е посочил, че ще се придържа стриктно към предварително разработения график, като предвидените ресурси по договора ще позволят паралелно изпълнение на задачи. Предложеният график от участника обаче не допуска паралелно изпълнение на задачи в различните етапи, с оглед на което, при стриктно придържане към този график, предложената мярка изглежда практически неприложима.

Участникът не е описал и необходимите предпоставки за успешно изпълнение на поръчката като част от подхода за управление на риска, което е изрично изисквано в т. 9.4 от Техническата спецификация.

Изложените съображения водят до извод за отклоняване на офертата от предварително обявените условия на поръчката и липса на капацитет на участника да изпълни точно предмета на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията реши, че представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата офертата на участника ДЗЗД „Глобал Иконометрика“.

4. ДЗЗД „ГФК-2016“:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация от документацията за обществената поръчка, като е направил и следното предложение:

4.1. Методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите по поръчката:

В методологията за управление на поръчката участникът е описал действията, чрез които планира да изпълни предмета на поръчката, а именно: 1. Провеждане на среща на екипа от експерти. 2. Разпределяне на задачите между експертите. 3. Създаване на система за контрол на изпълнението на дейностите: С цел управление и организация на всички дейности по настоящата поръчка изпълнителят ще създаде система за контрол на изпълнението, която ще следи за: Ефективно управление на работата за доброто изпълнение на договора, която се концентрира върху неговата специфика и реализирането на очакваните резултати. 4. Създаване на система за комуникация: Вътрешният контрол и комуникационните връзки в екипа ще бъдат важен инструмент за управление на договора. Чрез добрата комуникация може да се

поддържа подходяща информираност на експертите, работещите по договора във всеки един момент. Участникът посочва, че процесът на координация и взаимодействие между страните ще се осъществява чрез: Създаване на стройна система за съвместна работа и информиране, управление на дейностите и времето, и контрол на качеството на „продукцията“ от изпълнение на поръчка; Предоставяне и регулярен обмен на данни и на цялата налична информация от страна на Възложителя; Провеждане на периодични срещи с Възложителя за обсъждания, коментари и насоки по изпълнението на задачите, относно отчетените резултати от всяка задача; Участия на членове на екипа при обсъждания и коментари на крайните продукти; Навременно информиране на Възложителя за идентифицирани в хода на изпълнение на договора рискове е цел предприемане на адекватни мерки за ограничаване и/или преодоляване на тяхното настъпване; Разяснения и спешна експертна помощ при идентифицирани затруднения; Всяка информация, станала известна на Изпълнителя по време на осъществяване на дейностите по договора, включително справките, анализите, докладите и други работни документи, изготвени от екипа на Изпълнителя, остават собственост на Възложителя. В рамките на Етап 1 екипът на Изпълнителя ще изготви анализ на възможностите за достъп до правосъдие на гражданите и бизнеса, включително и при изпълнителното производство. За целта Изпълнителят ще приложи широк инструментариум от аналитично-изследователски методи и поливалентни системни подходи, позволяващи задълбочено проучване на Генерираната база данни, подбор и класификация на релевантната информация, структурен анализ и детайлен SWOT анализ, очертаващ в структурен план съществуващите силни и слаби страни, предимства и недостатъци на съществуващите условия за достъп до правосъдие на ниво съдебен район на окръжен съд. Дейности, които ще бъдат изпълнени в рамките на Етап 1: Събиране и систематизиране на необходимата информация, Изготвяне на структурен анализ и SWOT анализ. Структурният анализ ще бъде използван като метод за очертаване на системно-структурни характеристики на средата и институционалната рамка. Този тип анализ се концентрира върху системите с техните структурни елементи, връзки и взаимодействия - в процеса на развитието им. Този анализ ще направи синтез, взаимна обвързаност и интеграция на получените посредством аналитико-описателните методи и SWOT анализа резултати като ги представи под формата на по-широки многоаспектни анализи и връзки. В рамките на Етап 3 Изпълнителят ще извърши проучване на мнението относно разработения модел за оценка на достъпа до правосъдие с национална представителност. Методът на провеждане на проучването ще бъде осъществен чрез прякото стандартизирано интервю. При извършване на проучването сред бизнеса, Изпълнителят ще комбинира метода на количествено анкетно проучване на хартия с този на онлайн анкетното проучване. Това ще бъде направено с цел гарантиране на по-голям брой включени в изследването представители на бизнеса.

4.2. График за изпълнение на поръчка:

Участникът е представил план-график за изпълнение на поръчката с конкретни срокове за изпълнение на всеки етап. Сроктът за изпълнение на дейностите по поръчката е съобразен с поставения от Възложителя срок - до 120 календарни дни.

4.3. Методика за управление на качеството:

Участникът е представил методика за управление на качеството, състояща се от две основни стъпки: Административен контрол (Спазване на графика за изпълнение на дейностите, Спазване на крайните срокове за представяне на доклади и протоколи, и др. документи, Спазване на изискванията за докладване, Спазване на процедурите за координация, съгласуване и приемане на доклади, заключения и др.) и Технически контрол (Контрол на качеството на изготвените доклади, анализи, заключение,

препоръки и др. документи). Участникът посочва, че административният контрол на качеството ще бъде осъществяван от Ръководителя на екипа, който ще отговаря за качеството на отделните продукти и доклади, както и за спазването на представения график за изпълнение на етапите от поръчката. При изпълнение на всички дейности от проекта и осигуряване на качеството на резултатите участникът предлага да въведе цялостна система от механизми за координация, вътрешен мониторинг и текущо оценяване на качеството на изпълняваните дейности.

4.4. Подход за управление на риска:

Участникът е описал предпоставките за успешно изпълнение на поръчката като част от подхода за управление на риска, а именно: С цел постигане целите на проекта и минимизиране на вероятностите, експозицията и последиците от идентифицираните рискове пред настоящата поръчка, участникът и неговият екип ще се придържат към подход и ще прилага доказали се в практиката методи, съчетани с иновативни решения. Участникът посочва, дейностите, които ще прилага при изпълнение на поръчката: Единна методология, Иновативност, Времева ефективност/паралелност, Точност, Ангажираност, комуникация, Партньорство, Контрол на качеството, Прозрачност, Подход „отгоре-надолу“, Подход „отдолу-нагоре“. Участникът ще вземе предвид и следните предпоставки и допускания за успешното изпълнение на договора,: Навремено стартиране на дейностите по договора, Значителна натовареност на служителите на Възложителя, Съдействие от страна на Възложителя при осъществяване на контакти с трети страни, Адекватно разпределение на ресурсите в зависимост от нуждите, Осигурен навременен достъп на Консулганта до документация и информация, необходими за подготовка на анализите.

Към техническото предложение участникът е декларирал следното:

- Съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Съгласие със срока на валидност на офертата - 6 /шест/ месеца от крайния срок за подаване на оферти;
- При изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид гореизложеното комисията счита, че представеното от участника техническо предложение съответства на техническата спецификация от документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до отварянето на ценовото му предложение.

С последното комисията приключи своята работа на 11.10.2018 г. в 12:30 часа.

На следващо закрито заседание на 26.10.2018 г., в изпълнение на Заповед № ЛС-07-266/18.09.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-284/12.10.2018 г., на главния секретар на Министерство на правосъдието, комисията в пълен състав се събра в ст. 506 в 14:00 часа за проверка на техническото предложение на участника „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД съгласно изискванията на техническата спецификация от документацията за обществената поръчка.

5. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация от документацията за обществената поръчка, като е направил и следното предложение:

5.1. Методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите по поръчката:

В методологията за управление на поръчката участникът е описал действията, чрез които планира да изпълни предмета на поръчката, а именно: Етап 1: В рамките на

този етап ще бъде изготвен анализ на възможностите за достъп до правосъдие на гражданите и бизнеса, включително и при изпълнителното производство. За целите на анализа ще бъде събрана информация за показателите, описващи основните характеристики за достъп до правосъдие на ниво окръжен район, и предвидени за включване в модела за оценка на достъпа до правосъдие, съгласно Техническата спецификация. Резултатите от извършения анализ ще бъдат обобщени в аналитичен доклад относно възможностите за достъп до правосъдие в Република България, включително на съдебното изпълнение. При изпълнението на задачите в обхвата на Етап 1 ще бъдат използвани следните методи за набиране на информация: Събиране и обработка на статистическа информация - събиране на информация от НСИ, ГРАО, структури на съдебната система; Кабинетно проучване - проучване на резултатите от осъществени проучвания, анализи и доклади от осъществявани аналогични инициативи; анализ на резултатите, препоръките и мерките, подходите, използвани в съответните инициативи. За анализа на събраната информация ще бъдат използвани различни методи, вкл.: Статистически анализ - проследяване на тенденциите по отношение на демография и обезпеченост на съответните функции на съдебната система; формиране на индекси и изследване на съотношения между отделните показатели, имащи отношение към достъпа до правосъдие; Многофакторен анализ, анализ и структуриране на основните променливи, проследяване и анализ на тенденции и съотношения между отделните показатели; SWOT анализ - идентифициране на силни и слаби страни, предимства и недостатъци на съществуващите условия за достъп до правосъдие на ниво съдебен район на окръжен съд. Участникът посочва, че за качествено и навременно изпълнение на Етап 1, 2 и 3 спомагат следните фактори: значима част от експертите са част от постоянния екип на участника, който притежава опит в изпълнението на проекти с подобен обхват; Предоставянето от страна на Възложителя на необходимата информация относно налични предходни проучвания, имащи връзка с целите на поръчката; Добрата координация между екипите на Изпълнителя и Възложителя, осигурена с разписаните процедури. За изпълнението на задачите в рамките на Етап 1 ще бъде използван експертен ресурс от 130 човекодни, както и необходимите ресурси за офис осигуряване и осигуряване на информация за нуждите на прегледа и анализите. За качествено и навременно изпълнение на Етап 2 спомагат следните фактори: За изпълнението на задачите в рамките на Етап 2 ще бъде използван експертен ресурс от 50 човекодни, както и необходимите ресурси за офис осигуряване и осигуряване на информация за нуждите на анализите и изготвянето на рамката за оценка. За изпълнението на задачите в рамките на Етап 3 ще бъде използван експертен ресурс от 20 човекодни. Дейностите по управление и организация за изпълнение на поръчката включват: общо управление, управление на рискове, координация и мониторинг на изпълнението на поръчката; комуникация, координация и взаимодействие с Възложителя; методическо осигуряване на изпълнението на поръчката - вътрешен консултативен панел; контрол на качеството на изготвените доклади и материали. Въз основа на вътрешната оценка на изпълнението, при необходимост ще бъдат предприети съответните коригиращи действия за постигане на определените цели. Данните от системата за вътрешен контрол ще бъдат надлежно документирани. Непосредствено след подписване на договора за изпълнение ще бъде организирана работна среща на екипа за разпределение на експертите по дейности и задачи, така че да бъде осигурено качествено и навременно изпълнение на всички предвидени дейности. Механизми за контрол и наблюдение в екипа ще включват: утвърждаване на процедура за разпределението и отчитането на задачите; в утвърждаване на стандарт за приемане на изготвените продукти - прегледи, анализи и оценки след обсъждане от всички членове на екипа; и утвърждаване на стандарт за

запазване конфиденциалността на данните, получени в хода на проучванията и оценките.

Съгласно предвидената организационна структура за изпълнение на поръчката, взаимодействието между основните ключови и допълнителни неключови експерти ще се осъществява на база разпределените отговорности. Експертите от основния екип, съгласувано с ръководителя на екипа ще осигуряват навременна информация относно включването в изпълнението на съответните експерти от допълнителния екип, както и по отношение на изискванията за изпълнение и отчетност. За работата на всеки експерт от допълнителния екип ще бъде подготвено детайлно, описание на работата, и резултатите, които следва да бъдат постигнати, както и съответните срокове за изпълнение. Ръководителят на екипа ще контролира качеството на работата и спазването на определения график. За гарантиране на прилагането на адекватни, и ефективни мерки за управление на изпълнението се прилага утвърдена между експертите от екипа система за вътрешна комуникация и контрол по изпълнението на дейностите, които ще бъдат предприети за извършването на дейностите в обхвата на поръчката.

5.2. График за изпълнение на поръчка:

Участникът е представил план-график за изпълнение на поръчката с конкретни срокове за изпълнение на всеки етап. Сроктът за изпълнение на дейностите по поръчката е съобразен с поставения от Възложителя срок - до 120 календарни дни. Участникът е посочил, че след стартиране на изпълнението ще бъде изготвен график с конкретни срокове за изпълнение и отчитане в съответствие с периода до крайния срок на изпълнение на поръчката.

5.3. Методика за управление на качеството:

Участникът посочва, че поддържа сертифицирана интегрирана система за управление на качеството, сигурност на информацията и околната среда, съгласно международните стандарти ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и ISO 27000:2013. Интегрираната система за управление на качеството, околната среда и сигурността на информацията, обхваща всички дейности и процеси в организацията като специален акцент е поставен върху мерките, свързани с прилагането на подходи за гарантиране качеството на изпълнение на дейностите и оценката и управлението на рискове. Процесите по управление на поръчката за управление на качеството се определят от: Организацията на проекта и на конкретните задачи; Процесите, които движат и определят изпълнението; Структурата и съдържанието на дейностите; Основни техники за управление и изпълнение на проекта; Поредица от бизнес и управленски контрол и контрол на качеството, които гарантират, че изпълнението на дейностите в рамките на поръчката се изпълняват качествено. При набиране на качествени данни ще бъдат приложени мерки, които осигуряват надеждност чрез: ясно и методически последователно определяне на извадката на респондентите, участници в проучването; ясно и методически последователно гарантиране на достъпа до респондентите; и предварително тестване на разработените въпросници. При набиране на всеки тип данни ще бъде осигурен двустепенен контрол за тяхното качество: първичен контрол за качеството на събраните данни - осъществяван при набирането на данните и вторичен контрол за качеството на събраните данни - преглед на данните преди. При прилагане на качествени методи за набиране на информация ще бъдат предприети следните мерки за недопускане на грешки/неточности: преглед за съответствие на изготвените анализи с предварително определените области на проучване, структурирани въпроси и/или сценарии за провеждане на интервюта и фокус групи; за осигуряване на качество на проведените проучвания на добри практики ще се прилага чек лист.

5.4. Подход за управление на риска:

Участникът е описал предпоставките за успешно изпълнение на поръчката като част от подхода за управление на риска, а именно: координирани усилия за идентифициране, оценка и планиране на дейности за контролиране и избягване на риска. Подходът за изпълнение, предложен от участника, включва превантивни мерки по отношение на рисковете и при проявление на сигнали за нараснала вероятност от идентифицираните от Възложителя рискове и тяхното въздействие върху резултатите и Трафика на дейностите, участникът предлага да задейства корективни мерки, като мерки за предотвратяване тяхното въздействие.. Участникът предлага следната обща стратегия за успешно изпълнение на поръчката: Прилагане на гъвкав подход към актуалните нужди и условия за осъществяване на проекта. Установяване и оценка на обстоятелствата с техните външни и вътрешни параметри, които следва да бъдат отчитани при управлението на риска, както и критериите за риск за изпълнение целите на проекта; Ефективен обмен на информация, комуникация, сътрудничество и своевременно съгласуване с екипа на Възложителя; За да бъде ефективно управлението на риска участникът се ръководи от следните принципи: Управлението допринася по осезаем начин за постигане целите на проекта; Управлението на риска не е самостоятелна дейност, отделена от основните дейности и основните процеси за изпълнението на обществената поръчка; Управлението на риска е част от отговорностите на Ръководителя на проекта и е неразделна част от организационните процеси по изпълнението на поръчката, включително планирането и всички процеси за управление на проекта.

Към техническото предложение участникът е декларирал следното:

- Съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Съгласие със срока на валидност на офертата - 6 /шест/ месеца от крайния срок за подаване на оферти;
- При изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид гореизложеното комисията счита, че представеното от участника техническо предложение съответства на техническата спецификация от документацията за обществената поръчка

Комисията допуска участника до отварянето на ценовото му предложение.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно следните решения:

1. Допуска до по-нататъшно участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Модел за оценка на достъпа до правосъдие за гражданите и бизнеса“, Дейност 3 по проект „Ефективен достъп до правосъдие“. участниците Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“, ДЗЗД „ГФК-2016“ и „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на възложителя участника ДЗЗД „СМАРТ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, по съображения подробно изложени по-горе.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на възложителя участника ДЗЗД „Глобал Иконометрика“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, по съображения подробно изложени по-горе.

4. В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да се публикува на профила на купувача на Министерство на правосъдието - <http://profile.mjs.bg/>, в електронната

преписка на поръчката - <http://profile.mjs.bg/19897e01eab78fe6af01b8f030824cda>, информация за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

5. Отварянето на пликите с предлагани ценови параметри на допуснатите участници ще се извърши на 05.11.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, стая 506.

Комисията приключи своята работа на 26.10.2018 г. в 15:30 часа

Комисия в състав:

Председател:

/ Любомир Талев /

Членове:

/ Светлана Стойкова /

/ Иван Илиев /

/ Антоанета Недкова /

/ Росица Борисова /

Заложено

сост. ст. 2 3310