

УТВЪРЖДАВАМ:

*Заличено съгласно 2
от 33 и Д*

СТОЯН СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

*/Съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г.
на министъра на правосъдието/*

ПРОТОКОЛ

№ 3

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-301/25.10.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване, профилактика и диагностика на принтери, МФУ, скенери, факс-апарати собственост на Министерство на правосъдието“.

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-301/25.10.2018 г., на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на 27.11.2018 г. от 15:00 часа се проведе заседание на комисията, в пълен състав:

Председател: Иван Нурков – главен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“

Членове: 1. Надежда Костадинова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
2. Таня Енева – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“

Заседанието на комисията се проведе в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 501

Във връзка с изпратено писмо с рег. № 90-00-116/21.12.2018 г. до участника „АСАП“ ЕООД, относно предоставяне на обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката, в указания срок до 26.11.2018 г., е получена запечатана непрозрачна опаковка с рег. № 15-00-285/22.11.2018 г. в 14:29 часа, от участника „АСАП“ ЕООД, с надпис: Подробна писмена обосновка към оферта към оферта във връзка с участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване, профилактика и диагностика на принтери, МФУ, скенери, факс-апарати собственост на Министерство на правосъдието“.

Комисията отвори опаковката на участника „АСАП“ ЕООД и пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка.

В обосновката участникът е посочил, че предложената цена се дължи на следните фактори:

1. Наличието на изключително благоприятни условия, чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП:

Участникът се е позовал в обосновката си на наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите. В тази част участникът се е позовал на факта на ползването на офис и личните му сервизни бази в гр. София, които се намират в

непосредствена близост до адресите на възложителя, на които ще се извършват ремонтните дейности, което им дава възможност за оптимизация на разходите. Участникът е посочил, че има собствен автопарк (13 автомобила) и счита, че това му намалява транспортните разходи, което се отразява върху ценообразуването. Подчертава и, че поддържа система за управление на услугите, съгл. стандарта ISO/IEC 2000-1:2011, внедрена интегрирана система за управление на качеството (ISO 9001:2015) и информационна сигурност (ISO 27001:2013). Според участника, спазването на тези стандарти осигурява не само високо ниво на предлаганите услуги, но и редуцира разходите за дейността, посредством оптимизиране на процесите в дружеството.

2. Икономичност при изпълнението на поръчката, чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП:

Участникът е направил анализ/разбивка на разходите, които ще му бъдат необходими за предоставяне на исканата от възложителя услуга за период от 12 месеца, като е включил всички преки и непреки разходи, включително търговска печалба. Посочил е единична цена на човекочас за изпълнение на обществената поръчка, която е съобразена с минималната часова ставка и е над минималните прагове на трудови възнаграждения в страната.

Посочил е единична цена на човекочас за изпълнение на обществената поръчка, която е съобразена с минималната часова ставка и е над минималните прагове на трудови възнаграждения в страната.

Участникът е извършил подробна калкулация на ценовото предложение, като е посочена стойността на предвидените човекочасове за 12 месеца и стойността на един човекочас, за дейността, включена в предмета на поръчката, с оглед определяне на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Участникът посочва, че в случай, че необходимото количество човекочасове се окаже по-голямо от посоченото в прогнозията му анализ, на възложителя няма да бъде отказано извършването на съответните услуги.

При изпълнението на поръчката участникът ще използва собствени ресурси – експертни и материални, което според него ще води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Предвидените експерти ще участват в реализирането на дейностите и няма да е необходимо допълнително заплащане на наети външни експерти/специалисти, което участникът посочва като благоприятно условие да калкулира по-ниски цени за абонаментна поддръжка на техниката.

3. Участникът се е позовал в обосновката си, съгл. чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП, на спазването на всички задължения по чл. 115 от ЗОП при формиране на ценовото му предложение.

Комисията разгледа задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката съдържа конкретни икономически параметри и точно дефиниран икономичност при изпълнението на поръчката, които да обосновават предложената цена.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение.

В обосновката си участникът е представил разбивка на цената. Остойностил е в таблица разходите за изпълнение.

Комисията счита че, участникът е определил цената за изпълнение на поръчката на базата на необходимите работни часоване, техническа и материална обезпеченост на екипа.

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на предоставяните услуги за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на 1 944,00 лв. без ДДС, което е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуването.

Подробно и детайлно са описани и калкулирани всички ценообразуващи елементи. В обосновката на участника са засегнати всички съществени фактори на ценообразуването, идентифицирани по-горе от комисията.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които да обосноват предложената цена.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема представената от участника „АСАП“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП относно наличието на икономичност при изпълнение на услугата, предмет на поръчката и допуска участника „АСАП“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към класиране на участниците съгласно обявения в обявата за поръчка критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

1- ^{во} място:	„АСАП“ ЕООД	– 1 944,00 лв. без ДДС;
2- ^{ро} място:	„ДЖИ ДИ ПИ“ ООД	– 3 600,00 лв. без ДДС;
3- ^{то} място:	„КОПИЛИНК“ ЕООД	– 4 560,00 лв. без ДДС.

Въз основа за извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване, профилактика и диагностика на принтери, МФУ, скенери, факс-апарати собственост на Министерство на правосъдието“ класирания на първо място участник „АСАП“ ЕООД.

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият протокол е изготвен и подписан на 28.11.2018 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и предаден на възложителя за утвърждаване, заедно с протокол № 1/07.11.2018 г. и протокол № 2/21.11.2018 г., приложения и неразделна част от него.

Комисия в състав:

Председател:
/ Иван Нурков/

Членове:
/ Надежда Костадинова/

.....
/ Таня Енева/

Зачитане на св.
сен. 2 окт. 2018 г.