

ПРОТОКОЛ № 5

от заседание на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „*Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина*”

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-268/26.09.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-281/10.10.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-294/18.10.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-312/01.11.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-318/08.11.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на 12.11.2018 г. от 11:00 часа се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател:

Силвана Рахова – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;

Членове:

1. Ралица Атанасова – старши експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;

2. Росица Борисова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

3. Ивалина Маринова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Йоана Донкова – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПИСМЕНИ ОБОСНОВКИ

1. За участник Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД“:

Комисията констатира, че участникът Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД“ е получил искането за писмена обосновка на 29.10.2018 г., поради което срокът за представяне на същата е до 05.11.2018 г., 17:30 часа.

Комисията установи, че участникът Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД е представил писмена обосновка с рег. № 90-00-86/31.10.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на получената опаковка с писмена обосновка и разглеждане на приложените в нея документи, при което се установи следното:

Кратко описание:

Участникът Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД“ е посочил, че предложената цена се дължи на:

1. Наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите;

„България Ер“ АД, участник в Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи. Като

такава за нея са налице изключително благоприятни условия, тъй като „България Ер“ АД има право да води самостоятелна търговска политика при формиране на цените на самолетните билети. Поради това за консорциума са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите, предмет на поръчката, съответно на ценовото предложение. „Посока Ком“ ООД, участник в консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, е сключил и изпълнил договори с редица корпоративни клиенти, което увеличава съществено оборотите към авиокомпаниите, а вследствие на увеличените обороти същите предоставят преференциални условия и цени, поради което за него са налице също така изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите. В тази връзка, участникът посочва примери за изплатени бонусни-комисионни възнаграждения от негови партньори. На следващо място „Посока Ком“ ООД има сключен договор за застрахователно агентство, който му дава право да сключва самостоятелно застрахователни договори на територията на цялата страна, от което генерира печалба, която от своя страна дава възможност на участника на формира предложеното ценово предложение по обществената поръчка.

На следващо място участникът посочва, че при формиране на ценовото предложение на консорциума, за консорциум „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно „икономически особености на предоставяните услуги“. С цел поощряване на пътуванията на корпоративните си клиенти, авиокомпания „България Ер“ АД, като участник в консорциума, има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Именно отчитайки прогнозната стойност на поръчката, както и структурата на разходите на авиокомпанията, които са все икономически особености при предоставяне на услугите, е формирано ценовото предложение на консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД от офертата на участника.

При формиране на ценовото предложение от офертата на консорциум „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение първо от ЗОП, а именно „избрани технически решения“, поради следното: Авиокомпания „България Ер“ АД, участник в консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, продава самолетни билети самостоятелно и чрез агенти, като има собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети, които поддържа с приходите от основната си дейност, и които представляват различни технически решения за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка. На следващо място „Посока Ком“ ООД разполага със специално разработена B2B система, посредством която продуктите и услугите, които се предлагат от компанията, достигат до по-широк кръг потребители и генерират повече продажби.

В подкрепа на изложеното са приложени договор за застрахователно агентство и приложение № 1 към договора, както и фактури за извършени плащания към „Посока Ком“ ООД, участник в консорциума „България Ер и Посока“ ДЗЗД.

Участникът е определил съдържанието на обосновката като защитена тайна съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП регламентира, че участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите, които подлежат на оценка.

Мотиви:

Комисията разгледа задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката съдържа точно дефинирани изключително благоприятни условия, икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения, които да обосновават предложената цена.

Обосновката на участника представлява анализ и обосновка на предложената цена за изпълнение, като са приложени доказателства за наличието на фактори, обуславящи формирането на печалба за участника.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение.

Обстоятелствата, които аргументират предложените ценови предложения, са обективни, влияят върху определянето им и са в пряка зависимост с икономическите особености на предоставяните услуги.

Комисията приема, че така описаните от участника технически решения и изключително благоприятни условия за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и предвид изложеното комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които да обосноват предложената цена.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема представената от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

2. За участник „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД:

Комисията констатира, че участникът „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД е получил искането за писмена обосновка на 29.10.2018 г., поради което срокът за представяне на същата е до 05.11.2018 г., 17:30 часа.

Комисията установи, че „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД е представил опаковка с писмена обосновка с рег. № 90-00-86/01.11.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на получената опаковка с писмена обосновка и разглеждане на приложените в нея документи, при което се установи следното:

Участникът „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД е посочил, че предложената такса за издаване на самолетен билет /такса обслужване/ е посочена с оглед постигане на най-добър икономически ефект при изпълнение на обществени поръчки, съобразно с икономическите особености, специфични за турагентската и туроператорската дейност при осигуряване на самолетни пътувания, оригинални решения за изпълнение на услугите, технически решения и икономичност при изпълнение на поръчките.

Основната дейност на ТА „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, от която се формира търговската печалба е приложимата цена на самолетния билет и такса издаване на самолетния билет, като търговска политика на участника е да не калкулира към печалбата такса обслужване /поради което е предложена такса в размер на 0,01 лв./

При определяне на цената на самолетните билети прилагат практики, съобразени с икономическите особености, специфични за турагентската/туроператорската дейност при осигуряване на самолетни пътувания, като вземат най-ниските предложени от авиокомпаниите на пазара за тази дестинация, заложили и приложими в FQD масива /ценовия масив, заложен в резервационната система от съответната авиокомпания за конкретния период и дати.

Крайната цена се образува като сбор от цената на авиокомпанията, в която са включени задължителни такси /летищни, чекинг, сигурност, гориво, и др. съгласно изискванията за конкретната държава, които излизат автоматично и не позволяват външна намеса и такса за издаване на самолетните билети.

Участникът влияе на приложимите цени на авиокомпаниите и такса издаване на самолетните билети чрез използване и прилагане на следните фактори:

- Прилагане на специални/преференциални цени на превозвача, които са валидни и достъпни към момента на заявката;
- Достъп до цените на авиокомпаниите на чуждите пазари, договорени специални цени и възможност за прилагане на намаления за превоз на пътници и багажи;
- Широк кръг обслужвани клиенти, което е предпоставка за договаряне на по-добри условия със съответните доставчици;
- Редица бонуси, преференции и комисионни за агенциите при реализиране на високи обеми при продажби;
- Получаване на финансови средства по програмата „Премия за продуктивност“ за постигнати брой сегменти, формиращи печалба, регистрацията във всички бонусни програми, което води до допълнително намаление на нетните и приложимите цени и др.

Участникът представя анализ, базиран на връзката между обем, приходи от дейността, себестойност на продукта и печалбата. По този начин се намаляват разноските, което е предпоставка за прилагане на по-благоприятни цени поради реализирани икономии от мащаба.

Като доказателство са приложени копие на договор, с получени бонуси по сключения договор, разпечатка от получени възнаграждения от съответните авиокомпании, копие на договор със застраховател за получавани комисионни.

Участникът е определил съдържанието на обосновката като защитена тайна съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП регламентира, че участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите, които подлежат на оценка.

Мотиви:

Комисията разгледа задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката съдържа конкретни икономически параметри и точно дефинирани изключително благоприятни условия, които да обосновават предложената цена.

Обосновката на участника представлява анализ на предложената цена за изпълнение.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение.

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на предоставяните услуги за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация и приложените доказателства безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена за такса обслужване. Обстоятелствата, които аргументират ценовото предложение, са обективни, влияят върху определянето и са в пряка зависимост от икономическите особености на предоставяните услуги.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема представената от участника „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Предвид изложените в настоящия протокол констатации и като взе предвид, че определения от възложителя критерий за оценка на офертите е „най-ниска цена“, комисията пристъпи към оценка и класиране на ценово предложение на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към класиране, както следва:

На 1-во място: КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, със следното ценово предложение:

Предлагана такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване: 0, 01 /нула цяло нула един/ лева без вкл. ДДС.

На 1-во място: „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, със следното ценово предложение:

Предлагана такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване: 0, 01 /нула лева и една стотинка/ лева без вкл. ДДС.

На 3-то място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, със следното ценово предложение:

Предлагана такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване: 40, 00 /четиридесет/ лева без вкл. ДДС.

Комисията установи, че по настоящата обществена поръчка еднаква най-ниска цена се предлага в две оферти, от участниците: **КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД** и **„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД**. И двамата участници са предложили еднаква такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване, като следва:

Предлагана такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване: 0, 01 /нула лева и една стотинка/ лева без вкл. ДДС.

Предвид предложената най-ниска цена и двамата участника са класирани на първо място.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши:

На основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП да се проведе публичен жребий за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“**.

Съобщението за провеждането на жребия да бъде публикувано в профила на купувача и да съдържа датата, часът и мястото на провеждането му, като следва: на 19.11.2018 г. от 11:30 часа, в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ №1, ет. 5, стая 506.

С горното приключи заседанието на комисията. Протокол № 5 се изготви и подписа на 12.11.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:

Членове:

.....
/Силвана Бахова/

.....
/Рашида Атанасова/

.....
/Росина Борисова/

.....
/Йоана Донкова/

.....
/Ивалина Маринова/

№ 2 от 3302