

ПРОТОКОЛ № 6

от заседание на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване и пускане в експлоатация на информационна система, обслужваща Национален регистър на запорите, включваща модул за електронна публична продажба“

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-204/20.07.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-226/03.08.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-237/17.08.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-263/13.09.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-273/01.10.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-286/16.10.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-309/31.10.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-317/07.11.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на 09.11.2018 г. от 10:00 часа се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател:

Стефка Калоферова – началник на отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

Членове:

Любов Бончева – държавен експерт в отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

Анета Гатева – старши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

Йоана Донкова – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

Ивалина Маринова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Заседанието на комисията се проведе в Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 506.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПИСМЕНИ ОБОСНОВКИ

1. Комисията констатира, че участникът „КОНТРАКС“ АД е получил искането за писмена обосновка на 25.10.2018 г., поради което срокът за представяне на същата е до 30.10.2018 г., 17:30 часа.

Комисията установи, че „КОНТРАКС“ АД е представил опаковка с писмена обосновка с рег. № 15-00-212/30.10.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на получената опаковка с писмена обосновка и разглеждане на приложенияте в нея документи, при което се установи следното:

Участникът „КОНТРАКС“ АД е посочил, че предложената цена се дължи на избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия.

Участникът е посочил, че има над 26 години успешен опит в разработването и поддръжката на информационни системи и база данни за управление на различни процеси и дейности по задание на клиента.

Участникът посочва, че разполага със собствен софтуерен екип с над петгодишен опит, който е участвал при осъществяване на сходни проекти.

Основното ядро има дългогодишен опит в разработването и внедряването на информационни системи чрез прилагането на модерни технологии и притежават над 60

валидни сертификата за анализ, разработка, Web дизайн, администриране и осигуряване на качеството.

„КОНТРАКС„ АД посочва, че разполага и използва инструменти за автоматизирани тестове HP Quick Test Professional и система на осигуряване на качеството HP Service Manager, което намалява разходите за тестване с до 80 %. Участникът е декларирал, че чрез използване на модерна система за управление на инциденти и проблеми намаляват времето за решаване на проблеми и съответно съкращават разходите за дейността, необходими за поддръжка на системите с над 10 %.

Участникът посочва, че е изпълнил проекти за разработка на редица регистри и има създадени добри практики, притежаващи готови инструменти, така че да бъдат приложими в бъдещи проекти на дружеството, свързани с разработка на информационни системи., което дава възможност за намаляване на разходите.

Участникът е посочил като изключително благоприятно условие за дружеството, което обуславя икономичност при изпълнението наличието на собствена методика за планиране на разходите по проекти и тяхното управление. Като основни компоненти на ценообразуването участникът посочва количеството човекодни за извършваните услуги и търговската печалба.

Участникът е извършил подробна калкулация на ценовото предложение, като е посочена стойността на предвидените човекодни, цена на гаранционната поддръжка и са направени изчисления за стойността на всеки един човекоден, за всяка една от дейностите, включени в предмета на поръчката, с оглед определяне на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката съдържа конкретни икономически параметри и точно дефинирани изключително благоприятни условия, които да обосновават предложената цена.

Обосновката на участника представлява анализ/разбивка на предложената цена за изпълнение.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение.

В обосновката си участникът е представил подробна разбивка на цената и обяснение за нейното формиране. Остойността е в таблица подробно разходите за изпълнение.

Комисията счита че, участникът е определил цената за изпълнение на поръчката на базата на необходимите работни човекодни, техническа и материална обезпеченост на екипа.

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на предоставяните услуги за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на 160 584,00 лв. без ДДС, което е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуването.

Подробно и детайлно са описани и калкулирани всички ценообразуващи елементи, като е видна тяхната равностойност. В обосновката на участника са засегнати всички съществени фактори на ценообразуването, идентифицирани по-горе от комисията.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема представената от участника „**КОНТРАКС**“ АД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. Участникът е представил подробна разбивка на ценовото си предложение, като е описано не само калкулирането на цените, но и обосноваване на техния размер.

2. Комисията констатира, че участникът „**СИЕЛА НОРМА**“ АД е получил искането за писмена обосновка на 25.08.2018 г., поради което срокът за представяне на същата е до 30.10.2018 г., 17:30 часа.

Комисията установи, че „**СИЕЛА НОРМА**“ АД е представил опаковка с писмена обосновка с рег. № 15-00-213/30.10.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на получената опаковка с писмена обосновка и разглеждане на приложените в нея документи, при което се установи следното:

Участникът „**СИЕЛА НОРМА**“ АД е посочил, че предложената цена се дължи на:

1. Избор на техническо решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. Наличието на изключително благоприятни условия;
3. Икономичност при изпълнението на поръчката.

Участникът е посочил, че за изпълнението на Фаза Проектиране от поръчката предвижда използване на голяма част готов програмен код и документация (Регистър Сиела Инфо) – продукт, собственост на „Сиела Норма“ АД. Използването на горепосочената система ще позволи на Участника да намали времето на изпълнение на Етап 1 от поръчката с около 50% от частта за проектиране. Според експертната оценка на участника, изготвена от експерти с богат опит в сходни дейности, изготвянето на детайлна техническа спецификация, включваща софтуерните изисквания и системна архитектура, би трябвало да отнеме приблизително 180 човеко-дни на останалите участници. Изпълнението на поръчката за по-малко човеко-дни, значително ще намали предвидения бюджет.

За изпълнение на дейностите по разработка на регистъра, представляващи Етап 2 от техническото задание, Участникът ще приложи подход (методология) за софтуерна разработка, както предлага да използва в голяма част вече готов собствен програмен продукт, представляващ специализирана информационна система за работа на вещите лица, която съдържа в себе си и регистър на вещите лица. Използването на технологична платформа от този вид позволява на Участника значително да намали бюджета по изпълнение на Фаза Проектиране, както и да съкрати необходимото време за изпълнение, което обосновава съответно по-ниската предложена цена сравнение с другите участници.

Като изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката, Участникът посочва обстоятелствата, че при изпълнението на частта от поръчката, свързана с Фаза Разработване (Етап – разработване на софтуерното решение и Етап – Разработване на четири електронни услуги – три електронни административни услуги и електронна публична продан), предвижда да използва за основа готов програмен код (собственост на „Сиела Норма“ АД) – продукт на Сиела Инфо регистри – представляващ регистър на лицата и фирмите в България. Използването на технологични платформи от този вид позволява значително да се намали времето за разработка на регистъра, както и на системата за уведомяване, като се използват напълно готови компоненти/модули на системата, с което ще се реализират икономии от около 60 % в частта за разработка на системата.

Като изключително благоприятни условия при дейности по извършване на анализ на текущото състояние и работните процеси, Участникът посочва, че разполага с екип експерти с богат опит и практика, базирани на знание и добри практик при

осъществяване на сходни проекти, които доказва с представени редица референции, получени при изпълнението на поръчки със сходен предмет. С оглед на дългогодишния опит на дружеството, който обхваща разработка на софтуери и извършване на анализ на текущото състояние и работните процеси, Участникът счита като предимство за изпълнението на тази дейност от поръчката и гарантира качествено и бързо изпълнение.

При изпълнението на обществената поръчка ще бъдат използвани ресурсите на участника, придобити чрез финансиране по проект BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, в рамките на който „Сиела Норма“ АД е изградила адекватна ИТ инфраструктура за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. При изпълнението на поръчката участникът е декларирал, че ще използва само собствени ресурси – експертни и материални, което намалява разходите им с около 10 %.

В предложената ценова оферта, Участникът е заложил печалба в размер на 10 %, която е съобразил с изпълнението на всички дейности по проекта, както и с пазарните условия.

Участникът е извършил подробна калкулация на ценовото предложение, като е посочена стойността на изработените човекодни, цена на гаранционната поддръжка за 24 /двадесет и четири/ месеца и са направени изчисления за стойността на всеки един човекоден, за всяка една от фазите на изпълнение, с оглед определяне на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката съдържа конкретни икономически параметри и точно дефинирани изключително благоприятни условия, които да обосновават предложената цена.

Обосновката на участника представлява анализ/разбивка на предложената цена за изпълнение.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение.

В обосновката си участникът е представил подробна разбивка на цената и обяснение за нейното формиране. Остойността е в таблица подробно разходите за изпълнение.

Комисията счита че, участникът е определил цената за изпълнение на поръчката на базата на необходимите работни човекодни, техническа и материална обезпеченост на екипа.

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на предоставяните услуги за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на 165 369,00 лв. без ДДС, което е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуването.

Подробно и детайлно са описани и калкулирани всички ценообразуващи елементи, като е видна тяхната равностойност. В обосновката на участника са засегнати всички съществени фактори на ценообразуването, идентифицирани по-горе от комисията.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема представената от участника **СИЕЛА НОРМА** АД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. Участникът е представил подробна разбивка на

ценовото си предложение, като е описано не само калкулирането на цените, но и обосноваване на техния размер.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

На следващо заседание, комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници и констатира, че същите са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1. ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Комисията като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертата на допуснатия Участник, съгласно одобрената в методиката формула.

Показател П2 „Предложена цена“ е с относителна тежест: 60 %.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

$$П2 = 100 \times \frac{П2_{min}}{П2_n}, \text{ където:}$$

$П2_n$

$П2_n$ е цената на оценяваното предложение

$П2_{min}$ е най-ниската предложена цена

П2 се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки, които може да получи участник за показател П2 е 100т. Резултатите от оценяването по Показател П2 „Предложена цена“ са следните:

ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

$$П2 = 179\,856,00 / 247\,500,00 \times 100$$

$$П2 = 72,67$$

2. КОНТРАКС АД

Комисията като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертата на допуснатия Участник, съгласно одобрената в методиката формула.

Показател П2 „Предложена цена“ е с относителна тежест: 60 %.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

$$П2 = 100 \times \frac{П2_{min}}{П2_n}, \text{ където:}$$

$П2_n$

$П2_n$ е цената на оценяваното предложение

$П2_{min}$ е най-ниската предложена цена

П2 се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки, които може да получи участник за показател П2 е 100т. Резултатите от оценяването по Показател П2 „Предложена цена“ са следните:

КОНТРАКС АД

$$П2 = 179\,856,00 / 179\,856,00 \times 100$$

$$П2 = 100$$

3. „СИЕЛА НОРМА“ АД

Комисията като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертата на допуснатия Участник, съгласно одобрената в методиката формула.

Показател П2 „Предложена цена“ е с относителна тежест: 60 %.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

$$П2 = 100 \times \frac{П2_{\min}}{П2_n}, \text{ където:}$$

П2_n е цената на оценяваното предложение

П2_{min} е най-ниската предложена цена

П2 се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки, които може да получи участник за показател П2 е 100т. Резултатите от оценяването по Показател П2 „Предложена цена” са следните:

„СИЕЛА НОРМА” АД

$$П2 = 179\,856,00 / 182\,000,00 \times 100$$

$$П2 = 98,82$$

4. „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД

Комисията като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертата на допуснатия Участник, съгласно одобрената в методиката формула.

Показател П2 „Предложена цена“ е с относителна тежест: 60 %.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

$$П2 = 100 \times \frac{П2_{\min}}{П2_n}, \text{ където:}$$

П2_n е цената на оценяваното предложение

П2_{min} е най-ниската предложена цена

П2 се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки, които може да получи участник за показател П2 е 100т. Резултатите от оценяването по Показател П2 „Предложена цена” са следните:

„ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД

$$П2 = 179\,856,00 / 219\,600,00 \times 100$$

$$П2 = 81,90$$

5. „ТехноЛогика” ЕАД

Комисията като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертата на допуснатия Участник, съгласно одобрената в методиката формула.

Показател П2 „Предложена цена“ е с относителна тежест: 60 %.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

$$П2 = 100 \times \frac{П2_{\min}}{П2_n}, \text{ където:}$$

П2_n

П2_n е цената на оценяваното предложение

$P2_{min}$ е най-ниската предложена цена

$P2$ се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки, които може да получи участник за показател $P2$ е 100т. Резултатите от оценяването по Показател $P2$ „Предложена цена“ са следните:

„ТехноЛогика“ ЕАД

$$P2 = 179\,856,00 / 235\,000,00 \times 100$$

$$P2 = 76,53$$

6. „СТЕМО“ ООД

Комисията като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертата на допуснатия Участник, съгласно одобрената в методиката формула.

Показател $P2$ „Предложена цена“ е с относителна тежест: 60 %.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

$$P2 = 100 \times \underline{P2_{min}}, \text{ където:}$$

$P2_n$

$P2_n$ е цената на оценяваното предложение

$P2_{min}$ е най-ниската предложена цена

$P2$ се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки, които може да получи участник за показател $P2$ е 100т. Резултатите от оценяването по Показател $P2$ „Предложена цена“ са следните:

„СТЕМО“ ООД

$$P2 = 179\,856,00 / 279\,500,00 \times 100$$

$$P2 = 64,35$$

II. ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА ВСЕКИ ОТ ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Всяка допусната до оценка оферта получава Крайна комплексна оценка (КО), изразена в точки по следната формула:

$$КО = 0,40 * P1 + 0,60 * P2, \text{ където}$$

КО – комплексна оценка;

$P1$ и $P2$ – показатели за оценка.

Комисията оцени и извърши класиране на допуснатите оферти, съгласно обявения от Възложителя в процедурата критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и одобрената в документацията за обществена поръчка Методика, както следва:

1. ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

$$КО = 0,40 * P1 + 0,60 * P2 = 0,40 * 60 + 0,60 * 72,67 = 24 + 43,60 = 67,60$$

КО = 67,60 точки

2. КОНТРАКС АД

$$КО = 0,40 \cdot П1 + 0,60 \cdot П2 = 0,40 \cdot 100 + 0,60 \cdot 100 = 40 + 60 = 100$$

КО = 100,00 точки

3. „СИЕЛА НОРМА” АД

$$КО = 0,40 \cdot П1 + 0,60 \cdot П2 = 0,40 \cdot 100 + 0,60 \cdot 98,82 = 40 + 59,29 = 99,29$$

КО = 99,29 точки

4. „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД

$$КО = 0,40 \cdot П1 + 0,60 \cdot П2 = 0,40 \cdot 100 + 0,60 \cdot 81,90 = 40 + 49,14 = 89,14$$

КО = 89,14 точки

5. „ТехноЛогика” ЕАД

$$КО = 0,40 \cdot П1 + 0,60 \cdot П2 = 0,40 \cdot 100 + 0,60 \cdot 76,53 = 40 + 45,92 = 85,92$$

КО = 85,92 точки

6. СТЕМО” ООД

$$КО = 0,40 \cdot П1 + 0,60 \cdot П2 = 0,40 \cdot 100 + 0,60 \cdot 64,35 = 40 + 38,61 = 78,61$$

КО = 78,61 точки

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Въз основа на резултатите от оценяването на офертите, комисията назначена със Заповед № ЛС-07-204/20.07.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-226/03.08.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-237/17.08.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-263/13.09.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-273/01.10.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-286/16.10.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-309/31.10.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието пристъпи към класиране на участниците:

На първо място: „КОНТРАКС” АД – 100 точки

На второ място: „СИЕЛА НОРМА” АД – 99,29 точки

На трето място: „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД – 89,14 точки

На четвърто място: „ТехноЛогика” ЕАД – 85,92 точки

На пето място: „СТЕМО” ООД – 78,61 точки

На шесто място: „ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 67,60 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Разработване и пускане в експлоатация на информационна система, обслужваща Национален регистър на запорите, включваща модул за електронна публична продажба”, класираният на първо място Участник „КОНТРАКС“ АД.

С горното комисията приключи окончателно своята работа.
Настоящият протокол се изготви и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 09.11.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:
(Стефка Калоферова)

Членове:
(Любов Бончева)

.....
(Анета Гатева)

.....
(Йоана Донкова)

.....
(Ивалина Маринова)

Handwritten signature/initials