

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-246/27.08.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-262/11.09.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-267/20.09.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Въвеждане на методология за оценка на прилагането на Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Наказателно – процесуалния кодекс (НПК) и Административнопроцесуалния кодекс (АПК) по проект „Ефективен достъп до правосъдие“ съгласно договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0022-C01/15.12.2017 г. по Оперативна програма „Добро управление“

На 20.09.2018 г. в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-246/27.08.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-262/11.09.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-267/20.09.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Александър Стефанов – държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“.

Членове:

Йоана Донкова – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

Силвия Соколова – държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“;

Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

Анета Гатева – старши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“.

за провеждане на заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор от участниците, за които е констатирано от Възложителя с Протокол № 2 наличието на липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности или фактически грешки.

Председателят на комисията констатира, че Протокол № 2 е публикуван в профила на купувача на 12.09.2018 г. и съответно на същия ден е изпратен и на участниците.

Участниците са получили протокола на 12.09.2018 г. и съответно срокът за представяне на допълнителни документи и информация е до 19.09.2018 г. включително.

Комисията пристъпи към преглед на допълнително постъпилите документи на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

1. КОНСОРЦИУМ СИЕЛА ГТ&К ДЗЗД:

Участникът е представил с вх. Рег. № 15-00-238/17.09.2018 г. допълнителни документи, за които комисията констатира следното:

Приложени са три броя еЕЕДОП – един за участника **КОНСОРЦИУМ СИЕЛА ГТ&К ДЗЗД**, един за „Сиела Норма“ АД (член на обединението) и един за Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“ (член на обединението), както и списък на персонала за изпълнение на дейностите по обществената поръчка.

След като разгледа и провери представените от участника допълнителни документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

I. Комисията констатира, че е представен ЕЕДОП от участника Консорциум „СИЕЛА ГТ&К“ ДЗЗД. В новопредставения ЕЕДОП са отстранени всички липси, непълноти, фактически грешки или нередовности. Представеният ЕЕДОП е подписан от представляващия обединението – Веселин Тодоров.

II. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Сиела Норма“ АД, комисията констатира следното:

1. Приложеният нов еЕЕДОП е подписан електронно и от останалите задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40, ал. 1 и чл. 41 от ППЗОП, а именно подписан е електронно от- Веселин Тодоров и Владимир Димитров.

2. В част IV, б. В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“, експертите експерт Юрист Станислава Евгениева, експерт юрист Веселин Петров и експерт Юрист Галин Георгиев са посочени като допълнителни (неключови) експерти.

III. По отношение на ЕЕДОП, представен за Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“, комисията констатира следното:

1. Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“ посочва в част II, б. В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

2. В част IV, б. В: Технически и професионални способности, т. 6, поле „Образователна и професионална квалификация“, са посочени експерти, както и позицията на всеки експерт в екипа на участника, а именно: Ръководител на екипа – Иван Тодоров, Ключов експерт № 1 Юрист - Александър Кацарски, както и Ключов експерт № 2 Социолог – Яна Спасова.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че с представените документи участникът е отстранил констатираните в предходния протокол непълноти, липси и несъответствия и следователно участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Въз основа на това комисията реши да допусне офертата на участника до етап разглеждане на техническото предложение.

2. „Глобал Метрикс“ ЕООД:

Участникът е представил с вх. Рег. № 15-00-241/17.09.2018 г. допълнителни документи, за които комисията констатира следното:

Участникът е приложил два броя еЕЕДОП – един за участника и един за Център за оценка на въздействието на законодателството (трето лице, чийто ресурси участникът ще използва, за да изпълни част от критериите за подбор).

I. По отношение на ЕЕДОП, представен за участника „Глобал Метрикс“ ЕООД:

1. В част II от ЕЕДОП, Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е отбелязан отговор „НЕ“.

2. В част II. б. В Информация относно ползването на капацитета на други субекти, участникът е отговорил с „Да“ на въпроса, дали ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част V. Участникът посочва, че „Център за оценка на въздействието на законодателството“ предоставя ресурс „сходни услуги“, както и ресурс относно критерия за подбор професионални способности - двама експерти. В случая, в съответствие с разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, като ресурс на трето лице са посочени двама от експертите – Тони Димов и Деляна Досева.

3. В част IV. Критерии за подбор, б. В. Технически и професионални способности, е представена информация относно съответствието на участника с минималното изискване на възложителя за наличие на опит в изпълнението на услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като горепосоченият ресурс „опит“ се предоставя от „Център за оценка на въздействието на законодателството“.

Възложителят е определил критерий, въз основа на който да установи дали участниците в настоящата обществена поръчка разполагат с опит за изпълнение на поръчката, а именно: „Участникът следва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга, която е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата обществена поръчка“, посочен в Раздел II, Изисквания към участниците, част от документацията за обществената поръчка.

Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП, по отношение на горепосочения критерий, свързан със съответен професионален опит, участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях. Поради тази причина и във връзка с *Директива 2014/24/ЕС* и *Решение № 2508 от 27.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 13852/2017 г.*, комисията счита, че икономическият оператор не може да използва капацитета на въпросния субект, явяващ се отделно трето лице, за доказване на съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор - опит, тъй като последният няма да изпълнява услугите, за които е необходим неговия капацитет. Задължителното тълкуване на съда сочи, че капацитетът на трети лица може да се използва за доказване на опит, но единствено когато въпросното трето лице ще участва в изпълнението.

Съгласно мотивите на Решение № 2508 от 27.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 13852/2017 г. се налага извод, че по отношение на този критерий при услуги, участниците също могат да се позоват на капацитета на трети лица, при спазване на същото законово условие - третото лице, чийто капацитет се ползва за установяване наличието на опит, да участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим капацитетът. В този смисъл е налице практика на СЕС, например решение по дело С-324/2014 г. - т. 41 и решение по дело С-324/14 - т. 49, а видно от декларираната информация в еЕЕДОП на участника, третото лице няма да участва в изпълнението на част от поръчката.

4. В част IV, б. В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“, са посочени Ръководител на екипа – Тони Димов, Ключов експерти № 1 „Юрист“ – Деляна Досева и Ключов експерт № 2 „Социолог“ – Радостина Стефанова.

5. В част IV. б. Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление относно възможността на участника да представи сертификат за осигуряване на качеството, участникът е отговорил на въпроса с „Да“ и е представена информация относно предметния обхват на двата изискуеми сертификата: EN ISO 9001:20xx сертификата, валидност, издател и др.

II. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Център за оценка на въздействието на законодателството“ (трето лице, чийто ресурси участникът ще използва, за да изпълни част от критериите за подбор):

1. В част II, Информация за икономическия оператор, на въпроса Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори от ЕЕДОП е отбелязан отговор „НЕ“.

В част IV, Критерии за подбор, б. в) Технически и професионални способности, са посочени сходни услуги, изпълнени от „Център за оценка на въздействието на законодателството“ и предоставени на „Глобал Метрикс“ ЕООД за доказване на съответствие с критериите за подбор.

Съгласно направените по-горе констатации, предоставеният капацитет от „Център за оценка на въздействието на законодателството“ на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД не може да се използва за доказване съответствието на участника с поставените от възложителя критерии за подбор, а именно участникът да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /една/ услуга, която е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, тъй като „Център за оценка на въздействието на законодателството“ няма да изпълнява услугите, за които е необходим неговия капацитет.

Предвид гореизложеното комисията счита, че с представените допълнителни документи, участникът не е отстранил констатираните в предходния протокол несъответствия и не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществена поръчка. Комисията реши да не допусне участника до разглеждане на Техническото предложение. Комисията, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа на 25.09.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:
/Александър Стефанов/
Членове:
/Силвия Соколова/
.....
/Анета Гатева/
.....
/Июна Донкова/
.....
/Ивадина Маринова/

Замислени с.м.
22.9.2018