

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-204/20.07.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-226/03.08.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-232/10.08.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-237/17.08.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: *„Разработване и пускане в експлоатация на информационната система, обслужваща Национален регистър на запорите, включваща модул за електронна публична продажба“*

В периода 03.08.- 20.08.2018 г. в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-170/02.07.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Стефка Калоферова – началник на отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

Членове:

Любов Бончева – държавен експерт в отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

Анета Гатева – старши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

Йоана Донкова – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 104 от ЗОП и чл. 53 и сл. от ППЗОП в откритата с Решение № ЛС-07-124/29.05.2018 г. обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Предвид установена невъзможност за изпълнение на задълженията на член на комисията Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността, със Заповед № ЛС-07-226/03.08.2018 г. на главния секретар на МП е изменен състава на комисията, като на мястото на Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността е назначена за член на комисията Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Предвид установена невъзможност за изпълнение на задълженията на член на комисията Ангел Пепеланов – главен експерт в отдел „Международна правна закрила на детето и акредитирани организации“, дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“, със Заповед № ЛС-07-232/10.08.2018 г. на главния секретар на МП е изменен състава на комисията, като на мястото на Ангел Пепеланов – главен експерт в отдел „Международна правна закрила на детето и акредитирани организации“, дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“ е назначена за член на комисията Любов Бончева –

държавен експерт в отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“.

След като се запознаха със списъка за получени оферти, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. „ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В част IV, б. В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“, относно ключов експерт 2 „Системен архитект“ не се доказва наличието на опит в участието като системен архитект в най-малко два успешно приключили проекта/дейности за системно проектиране, разработване, внедряване и интеграция на уеб-базирана информационна система и/или регистър и/или уеб базирано софтуерно приложение.

От описанието на проектите не става ясно дали разработените информационни системи са уеб-базирани, поради което не може да се установи съответствието с минималните изисквания на възложителя.

2. В част IV, б. В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“, относно ключов експерт 6 „Програмист база данни“ не се доказва наличието на опит в участието като програмист база данни в изпълнението на най-малко три успешно приключили проекта/дейности, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система и/или регистър и/или уеб базирано софтуерно приложение.

От описанието на проектите не става ясно дали разработените информационни системи са уеб-базирани, поради което не може да се установи съответствието с минималните изисквания на възложителя.

3. В част IV, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП е отбелязан отговор „ДА“ относно възможността на участника да представи сертификат за осигуряване на качеството, но не е представена информацията относно предметен обхват на сертификата. Участникът следва да посочи/представи необходимата информация по отношение на двата изискуеми сертификата: БДС EN ISO 9001:20XX или еквивалент, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката; БДС EN ISO 27001:20XX или еквивалент, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

4. Участникът „ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД посочва в част II, б. В: „Информацията относно използването на капацитета на други субекти“, че ще ползва капацитета на други субекти. Приложен е отделен ЕЕДОП за Огнян Дренски – ръководител на екипа.

Участникът „ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД следва да изясни статута на посочения експерт. В случай че експертът е на трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, то следва да бъде посочен в част IV, б. В, т. 6 от ЕЕДОП на участника и за експерта не следва да се прилага отделен ЕЕДОП.

За експертите, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП, подписан от третото лице, което ги предоставя.

На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава, следва да отговоря на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, същият трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси като представи документ за поетите от третите лица задължения. В случай на използване на капацитета на трети лица, участникът попълва част II, б. В на ЕЕДОП, като задължително представя за третите лица надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва следната информация:

Част II. Информация за икономическия оператор, Раздел А и Б.

Част III. Изисквания за личното състояние на участника. Основания за отстраняване.

Част IV. Критерии за подбор, в частта, която е относима за ресурса, който се предоставя.

Разликата между използването на ресурсите на други лица по ЗОП и използването на персонал се състои именно в участието на съответното лице. Лицето, което е предоставило възможност за ползване на негови ресурси от изпълнителя, не участва в изпълнението, а изпълнението се осъществява изцяло от участника, определен за изпълнител, но ползвайки ресурсите (материални, човешки и др.) на трето лице. Т.е. при ангажиране на външни експерти само по себе си не е налице отделно трето лице, което да предоставя притежаван от него ресурс на участника в процедурата. Такъв би бил налице, ако даден субект предостави служителите си на участник, но тогава трето лице ще е субектът, а не самите служители.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. „КОНТРАКС“ АД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

ЕЕДОП на участника е подписан от изпълнителният директор, както и от членовете на съвета на директора на дружеството. С писмо рег. № 08.08.2018 г. участникът уведомява комисията, че считано от 03.08.2018 г. дружеството „КОНТРАКС“ АД се представлява от нов изпълнителен директор – г-н Николай Йорданов. Предвид горното и съобразно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 46, ал. 1 от ППЗОП еЕЕДОП следва да бъде подписан от изпълнителния директор.

В част III, б. В участникът е посочил, че е подал индикативна оферта във връзка с покана с изх. № на МП 15-00-209/25.11.2016 г.

Комисията счита, че посоченото обстоятелство не е пазарна консултация по смисъла на чл. 54, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 44 от ЗОП. Информацията, свързана с пазарни консултации и външно участие при подготовка на процедура в ЕЕДОП трябва да показва съвпадение с информацията, публикувана от възложителя на профила на купувача и заявеното от участника в неговия ЕЕДОП. На профила на купувача, в

електронната преписка на поръчката е посочено, че документацията за обществената поръчка е изготвена от „Риал Системс“ ООД с ЕИК 131283711, изпълнител на договор № 93-00-409/21.12.2017 г. с предмет „Анализ на нормативна база и съществуващите практики, свързани със запори върху движими вещи и електронна публична продаван и информационни системи, които ги обслужват. Изготвяне на проекти за изменение и допълнение на закони и подзаконови нормативни актове, препоръки за необходимите функционалности и технологични процеси и изготвяне на техническа спецификация и тръжна документация по Дейност 2“ от проект „Разработване и внедряване на електронна информационна система „Национален регистър на запорите“. „, финансиран от ОП „Добро управление“, чрез ЕСФ съгласно договор № BG05SFOP001-1.002-0018-CQ1/18.04.2017г. Линк към електронната преписка в профил на купувача на Министерство на правосъдието за обществена поръчка с предмет „Анализ на нормативна база и съществуващите практики, свързани със запори върху движими вещи и електронна публична продаван и информационни системи, които ги обслужват. Изготвяне на проекти за изменение и допълнение на закони и подзаконови нормативни актове, препоръки за необходимите функционалности и технологични процеси и изготвяне на техническа спецификация и тръжна документация по Дейност 2“ от проект „Разработване и внедряване на електронна информационна система „Национален регистър на запорите“ <http://profile.mjs.bg/e26fca6070f0ed2fa0a6cbebee9d1d0a> Поради горното, комисията счита, че участникът не следва да попълва това поле.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. „СИЕЛА НОРМА“ АД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В част IV, б. В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“, е посочен ключов експерт „Бизнес аналитик“ с придобита образователно – квалификационна степен Магистър Икономика, магистър Инженер. Посочената специалност „Икономика“ не отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение на придобито висше образование. Съгласно утвърдената документация ключовият експерт Бизнес аналитик следва да има висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина по специалност в някое от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; електротехника, електроника и автоматика, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърдени с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентни на посочените професионални направления.

Посочената специалност „Икономика“ попада в професионално направление Икономика, област на висше образование Социални, стопански и правни науки.

2. В част IV, б. В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“, е посочен ключов експерт „Системен архитект“ с придобита образователно – квалификационна степен Магистър, но не е посочено в каква специалност, поради което комисията не може да установи съответствието на участника с минималното изискване на възложителя. Съгласно утвърдената документация ключовият експерт „Системен архитект“ следва да има висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина по специалност в някое от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; електроника и автоматика, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърдени с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентни на посочените професионални направления.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „Индекс – България“ ООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

В част IV, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП е отбелязан отговор „ДА“ относно възможността на участника да представи сертификат за осигуряване на качеството, но не е представена информация относно предметен обхват на сертификата, валидност, издател и др. Участникът следва да посочи/представи необходимата информация по отношение на двата изискуеми сертификата: БДС EN ISO 9001:20XX или еквивалент, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката; БДС EN ISO 27001:20XX или еквивалент, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. „ТехноЛогика“ ЕАД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

В част IV, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП е отбелязан отговор „ДА“ относно възможността на участника

да представи сертификат за осигуряване на качеството, но не е представена информацията относно предметен обхват на сертификата, валидност, издател и др. Участникът следва да посочи/представи необходимата информация по отношение на двата изискуеми сертификата: БДС EN ISO 9001:20XX или еквивалент, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката; БДС EN ISO 27001:20XX или еквивалент, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. В част IV, б. В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“, е посочен ключов експерт „Програмист база данни 2“ Калин Иванов със специалност „Информатика, но не е посочена придобитата образователно – квалификационна степен.

Посочена е придобито образование по специалност „Биотехника“, образователна степен магистър, но посоченото образование не съответства на минималните изисквания на възложителя, тъй като не попада в нито едно от посочените професионални направления.

Съгласно утвърдената документация ключовият експерт Бизнес аналитик следва да има висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина по специалност в някое от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; електротехника, електроника и автоматика, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърдени с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентни на посочените професионални направления.

Посочената специалност „Икономика“ попада в професионално направление Икономика, област на висше образование Социални, стопански и правни науки.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

7. „СТЕМО“ ООД:

