

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-194/16.07.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Разработване на методика за осъществяване на контролна дейност от страна на Министерството на правосъдието относно процедурите в изпълнителното производство чрез използване на информационна система“

На 10.08.2018 г. от 10.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-194/16.07.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт към министъра на правосъдието и ръководител на проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Членове:

1. Григор Тодоров - инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт.
2. Елеонора Димитрова - инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт
3. Росица Борисова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“
4. Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

I. На откритото заседание на комисията присъстваха представители на следните участници:

1. Вайанда Илиева – надлежно упълномощен представител на Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“;

2. Петя Цветкова – надлежно упълномощен представител на „СИЕЛА НОРМА“ АД.

Посочените лица се легитимираха като представиха документ за самоличност и пълномощни, и удостовериха присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На основание чл. 57, ал. 3, изр. 2 ППЗОП комисията пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването по показател 1 „Техническа оценка“ (ТО).

„СИЕЛА НОРМА“ АД

Показател	Степени на скалата за оценка	Оценка на комисията по съответната скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на участника (ТО)
ТО.1 Стратегия за управление на поръчката - Методика за изпълнение на дейностите по поръчката	3	3	10	50	30
ТО.2 Стратегия за управление на поръчката- Методика за Управление на риска	3	5	10	50	50
ОБЩО ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА			ОБЩО ТОЧКИ		80

АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“

Показател	Степени на скалата за оценка	Оценка на комисията по съответната скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на участника (ТО)
ТО.1 Стратегия за управление на поръчката - Методика за изпълнение на дейностите по поръчката	3	5	10	50	50
ТО.2 Стратегия за управление на поръчката- Методика за Управление на риска	3	5	10	50	50
ОБЩО ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА			ОБЩО ТОЧКИ		100

След обявяване на резултатите по показател 1 „Техническа оценка“ (ТО) комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори ценовата оферта на участника „СИЕЛА НОРМА АД“ и оповести предлаганата от него цена на присъстващите.

37200,00 (словом: тридесет и седем хиляди и двеста) лева без ДДС или 44640,00 (словом: четиридесет и четири хиляди шестстотин и четиридесет) лева с ДДС, разпределени, както следва:

1. Анализ на административния контрол върху дейността на съдебните изпълнители с включените в него 3 подетапа – 12000,00 (словом: дванадесет хиляди) лв. без ДДС;
2. Разработване на методика за контрол върху действията на съдебните изпълнители чрез използване на изградената Информационна система на съдебното изпълнение – 22000,00 (словом: двадесет и две хиляди) лв. без ДДС;

3. Провеждане на обучение за прилагане на методиката посредством използване на информационната система на 25 представители на целевите групи: 13 представители на МП – главен инспектор, инспектори от Инспектората и финансови инспектори по ЗЧСИ, и 12 представители на Съвета на КЧСИ и Дисциплинарната комисия на КЧСИ чрез провеждане на един двудневен семинар в София – 3200,00 (словом: три хиляди и двеста) лв. без ДДС.

2. Комисията отвори ценовата оферта на Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ и оповести предлаганата от него цена на присъстващите.

53500,00 (словом: петдесет и три хиляди и петстотин) лева без ДДС или 64200,00 (словом: шестдесет и четири хиляди и двеста) лева с ДДС, разпределени, както следва:

1. Анализ на административния контрол върху дейността на съдебните изпълнители с включените в него 3 подетапа – 29700,00 (словом: двадесет и девет хиляди и седемстотин) лева без ДДС;

2. Разработване на методика за контрол върху действията на съдебните изпълнители чрез използване на изградената Информационна система на съдебното изпълнение – 19800,00 (словом: деветнадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

3. Провеждане на обучение за прилагане на методиката посредством използване на информационната система на 25 представители на целевите групи: 13 представители на МП – главен инспектор, инспектори от Инспектората и финансови инспектори по ЗЧСИ, и 12 представители на Съвета на КЧСИ и Дисциплинарната комисия на КЧСИ чрез провеждане на един двудневен семинар в София – 4000,00 (словом: четири хиляди) лева без ДДС.

С извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На закрито заседание комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертите на всеки от двамата участника съгласно одобрената в методиката формула.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Прилагат се следните показатели с тяхната относителна тежест:

1. Техническа оценка с относителна тежест – 40 %

2. Финансова оценка с относителна тежест – 60 %

Класирането на офертите се извършва в низходящ ред, въз основа на получената комплексна оценка КО, която е сума от индивидуалните оценки по определените показатели умножени със съответния коефициент на тежест:

$$КО = 0,40 * ТО + 0,60 * ОЦ$$

КО се закръглява до третия знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на общата оценка КО е 100.

Показател 2: „Финансова оценка” (ОЦ)

Оценката по показателя „Финансова оценка“ с относителна тежест – 60% се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без включен ДДС, по следната формула:

$ОЦ = 100 * (Ц_{мин} / Ц)$, където

Ц_{мин} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

Ц е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника;

ОЦ се закръглява до третия знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на ОЦ е 100 точки.

Резултатите от оценяването по показател „Финансова оценка“ са следните:

1. „СИЕЛА НОРМА“ АД - 100 т.

2. Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ – 69,53 т.

След тези действия по оценяване комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите:

„СИЕЛА НОРМА“ АД - 92 т.

$КО = 0,40 * ТО + 0,60 * ОЦ$

$КО = 0,40 * 80 + 0,60 * 100$

$КО = 32 + 60$

$КО = 92$

Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ – 81,72 т.

$КО = 0,40 * ТО + 0,60 * ОЦ$

$КО = 0,40 * 100 + 0,60 * 69,53$

$КО = 40 + 41,72$

$КО = 81,72$

III. Комисията оцени и извърши класиране и допуснатите оферти съгласно обявения от възложителя в процедурата критерий „икономически най-изгодна оферта“ и одобрената в документацията за участие методика както следва:

1. НА ПЪРВО МЯСТО – „СИЕЛА НОРМА“ АД

2. НА ВТОРО МЯСТО – Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“

С това комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият протокол се изготви и подписа на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП във връзка с чл. 57 и 58 ПЗОП на 10.08.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:

Членове:
.....
.....
.....
.....
.....

/Жанна Шаранкова/

/Григор Тодоров/

/Елеонора Димитрова/

/Росица Борисова/

/Гая Николова/

2018.08.10