



УТВЪРЖДАВАМ
ВЪЗЛОЖИТЕЛ

[Handwritten signature]
Ч. 2. 3812

ДАТА: 22.06.2018 г...

**ЕВГЕНИЯ КАТЕВСКА
ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

(за главен секретар на Министерство на правосъдието
съгласно Заповед № ЧР-08-691/08.06.2018 г. на министъра на
правосъдието и определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП
съгласно Заповед ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието)

**ДОКЛАД
ОТ**

Комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-126/31.05.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет **„ПРЕГЛЕД НА ТЕХНОЛОГИЧНИТЕ И ОРГАНИЗАЦИОННИТЕ СРЕДСТВА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА И ПОЛИТИКИ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ РЕСУРСИ В ОРГАНИТЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ В СП И РАЗРАБОТВАНЕ НА НАРЪЧНИК С ЕДИННИ ПРАВИЛА И ПРОЦЕДУРИ. РАЗРАБОТВАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ НА СУСИ В МП И ВРБ (АВ, ГДИН, ГДО, НБШ, ЦРОЗ)“**, открита с Решение № ЛС-07-93/25.04.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието и публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00106-2018-0021

На основание чл. 60, ал. 1 от ПЗЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ПРЕГЛЕД НА ТЕХНОЛОГИЧНИТЕ И ОРГАНИЗАЦИОННИТЕ СРЕДСТВА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА И ПОЛИТИКИ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ РЕСУРСИ В ОРГАНИТЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ В СП И РАЗРАБОТВАНЕ НА НАРЪЧНИК С ЕДИННИ ПРАВИЛА И ПРОЦЕДУРИ. РАЗРАБОТВАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ НА СУСИ В МП И ВРБ (АВ, ГДИН, ГДО, НБШ, ЦРОЗ)“**, със състави настоящия доклад.

Със Заповед № ЛС-07-126/31.05.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието) е назначена комисия за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ПРЕГЛЕД НА ТЕХНОЛОГИЧНИТЕ И ОРГАНИЗАЦИОННИТЕ СРЕДСТВА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИ**

ПРАВИЛА И ПОЛИТИКИ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ РЕСУРСИ В ОРГАНИТЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ В СП И РАЗРАБОТВАНЕ НА НАРЪЧНИК С ЕДИННИ ПРАВИЛА И ПРОЦЕДУРИ. РАЗРАБОТВАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ НА СУСИ В МП И ВРБ (АВ, ГДИН, ГДО, НБШ, ЦРОЗ)”, със следния състав:

Председател:

Николай Зашев – служител по сигурността на информацията и ръководител на проекта.

Членове:

1. Снежана Ташева – старши юриконсулт в дирекция „Правни дейности“.
2. Росица Борисова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;
3. Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Галя Николова – главен юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Работният процес на комисията протече в следната последователност:

На 31.05.2018 г. от 11.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-126/31.05.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Николай Зашев – служител по сигурността на информацията и ръководител на проекта.

Членове:

1. Снежана Ташева – старши юриконсулт в дирекция „Правни дейности“.
2. Росица Борисова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;
3. Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Галя Николова – главен юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 104 от ЗОП и чл. 53 и сл. от ППЗОП в откритата с Решение № ЛС-07-93/25.04.2018 г. обществена поръчка с горещитирания предмет.

До крайния срок за получаване на офертите – 30.05.2018 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 2 (две) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 2 (две) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

I. СПИСЪК на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-140/30.05.2018 г. в 15:23 ч.	“СТЕМО” ООД
2.	рег. № 15-00-141/30.05.2018 г. в 15:26 ч.	“ЕОС ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

1. “СТЕМО” ООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. “ЕОС ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. "СТЕМО" ООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията не констатира несъответствия.

2. "ЕОС ЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1. еЕЕДОП на участника не е подписан електронно.

При подаване на оферта след 01.04.2018 г., участниците представят в опаковката ЕЕДОП в електронен формат, като същият следва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. При представяне на ЕЕДОП в електронен формат следва да се има предвид методическо указание на Агенцията по обществени поръчки, относно предоставяне на еЕЕДОП, публикувано на профила на купувача към електронна преписка на настоящата обществена поръчка, както и на интернет страницата на АОП в раздел „Методически указания“.

Съгласно чл. 67, ал.1 от ЗОП „При подаване на заявление за участие или оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация“.

Подписването на ЕЕДОП в електронен вид е аналогично на това на хартиен носител. Лицата, които следва да декларират гореописаните обстоятелства, са описани в чл.40 от ППЗОП. ЕЕДОП се подписва и предоставя на възложителя при спазване изискванията на чл. 41 от ППЗОП. Съгласно чл. 3, ал. 1 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), „Електронен документ е електронен документ по смисъла на чл. 3, т. 35 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.)“. Т.е. „електронен документ“ означава всяко съдържание, съхранявано в електронна форма, по-специално текстови или звуков, визуален или аудио-визуален запис“. Съгласно чл.4 от ЗЕДЕУУ, „Автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление“. Съгласно чл. 3, т. 9 от Регламент (ЕС) № 910/2014, „титуляр на електронен подпис“ означава физическо лице, което създава електронен подпис. В същия регламент в чл. 3, т. 3 е пояснено, че „данни за идентификация на лица“ означава набор от данни, които позволяват да се установи самоличността на физическо или юридическо лице, или на физическо лице, представляващо юридическо лице“. Предвид гореизложеното, електронен ЕЕДОП се изготвя и подписва от автора на електронното изявление, като електронният подпис

следва да съдържа съответните данни за идентификация лицето. Електронен ЕЕДОП се изготвя и подписва както следва: 1. При участник физическо лице – с електронен подпис, съдържащ данни за идентификация на физическото лице. 2. При участник юридическо лице – с електронен подпис, съдържащ данни за идентификация на физическо лице, представляващо юридическото лице. 3. При участник обединение – всеки от партньорите според вида на правния субект подписва еЕЕДОП аналогично на описания начин в т.1 и т.2. Когато юридическото лице се представлява от повече от едно физически лица, всеки от тях следва да подпише ЕЕДОП в качеството си на физическо лице, представляващо юридическото лице при спазване изискванията на чл.40 и чл. 41 от ППЗОП.

2. Участникът не е попълнил част IV, б. В: “Технически и професионални способности“ по отношение на изпълнени услуги.

В документацията за обществена поръчка, Раздел IV „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, възложителят е поставил изисквания за технически възможности на участника, както следва: участниците следва да са изпълнили минимум една услуга, идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Под услуги, сходни с предмета на поръчката се считат: консултиране и/или анализ, и/или разработка и внедряване на системи за информационна сигурност и системи за защита на информацията.

За съответствието с техническите изисквания участникът попълва поле 1б) от Раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените услуги. (чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП).

3. Участникът не е попълнил част IV, б. В: “Технически и професионални способности“ по отношение на наличие на персонал с необходимата професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

В документацията за обществена поръчка, Раздел IV „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, възложителят е поставил изисквания за технически възможности на участника, както следва: участникът следва да предложи екип от експерти, притежаващи образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката, като при необходимост привлича и други експерти.

Изисквания към екипа на участника:

Участниците трябва да докажат, че разполагат със служители с опит и квалификация, като осигури екип от минимум 7 (седем) експерта, покриващи следните минимални изисквания:

Ключов експерт №1 - Ръководител на проекта, за когото са налице следните изисквания:

- Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина в една от следните области на висше образование: „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или в области, еквивалентни на посочените;

- участие в управление и/или изпълнението на поне 2 (два) проекта включващи анализ и/или разработване и/или внедряване на системи за управление на сигурността на информацията (СУСИ) в съответствие с изискванията на стандарт БДС ISO/IEC 27001:2013 или еквивалент

Ръководителят на екипа отговаря за успешното изпълнение на дейностите и постигане на резултатите, обект на настоящата обществена поръчка. Негови основни цели са: дефиниране на основните насоки и планове по изпълнение на задачите; планиране, подготовка, организиране, управление и контрол на работата на екипа, изразходваните ресурси, изготвените доклади; следи за изпълнение и постигане на поставените цели.

Ключов експерт № 2 – Одитор, за когото са налице следните изисквания:

- Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина в една от следните области на висше образование: „Технически науки”, „Природни науки, математика и информатика” или „Социални, стопански и правни науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или в области, еквивалентни на посочените;
- участие в поне 2 (два) проекта включващи анализ и/или разработка и/или внедряване на система за управление на информационната сигурност

Ключов експерт № 3 - Експерт оценка на риска, за когото са налице следните изисквания:

- Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина в една от следните области на висше образование: „Технически науки”, „Природни науки, математика и информатика” или „Социални, стопански и правни науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или в области, еквивалентни на посочените;
- участие в поне 1 (един) проект включващи анализ и/или разработка и/или внедряване на система за управление на информационната сигурност;

Ключов експерт № 4 - Експерт по информационна сигурност (двама), за когото са налице следните базови изисквания:

- Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина в една от следните области на висше образование: „Технически науки”, „Природни науки, математика и информатика”, „Компютърни науки”, „Приложна информатика, „Електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника“, „Сигурност“ или „Социални, стопански и правни науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или в области, еквивалентни на посочените;
- участие в поне 1 (един) проект за внедряване на системи за управление на сигурността на информацията (СУСИ) за съответствие с изискванията на стандарт БДС ISO/IEC 27001:2013 или еквивалент;
- най-малко 2 години опит в разработване и/или внедряване на системи за управление на сигурността на информацията (СУСИ) за съответствие с изискванията на стандарт БДС ISO/IEC 27001:2013 или еквивалент.

Ключов експерт № 5 - Юрист, за когото са налице следните базови изисквания:

- Висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина в една от следните области на висше образование: „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или в област, еквивалентна на посочената;
- участие в поне 1 (един) проект в областта на обществените поръчки/изработване на документации за обществени поръчки и/или консултиране и/или съдействие и/или процесуално представителство на възложители/участници/кандидати в процедури по ЗОП и/или участие в оценителни комисии по ЗОП.

Ключов експерт № 6 – ИТ специалист, за когото са налице следните базови изисквания:

- Висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина в една от следните области на висше образование: Природни науки, Математика и Информатика – професионално направление: Информатика и компютърни науки, или еквивалентна; Технически науки – професионално направление: електроника и автоматика, Комуникационна и компютърна техника, Общо инженерство, или еквивалентна., съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или в област, еквивалентна на посочената;
- участие в поне 1 (един) проекта включващи разработка на техническо задание/спецификация за инфраструктура на публичен ключ и/или разработването на информационна система.

За съответствието с изискването участникът попълва поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който подробно описва данните за образованието и за общия и специфичен професионален опит за всеки ключов експерт (номер на диплома, дата на издаване, учебно заведение, продължителност на опита, номер/дата на граждански договор, номер и дата на сертификат, лице което го е издало и т.н.), така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност.

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата.

4. В част IV, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП е отбелязан отговор „ДА“ относно възможността на участника да представи сертификат за осигуряване на качеството, но не е представена информацията относно предметен обхват на сертификата, валидност, издател и др. Участникът следва да посочи/представи необходимата информация по отношение на трите изискуеми сертификата: БДС EN ISO 9001:20XX или еквивалент, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката; БДС EN ISO 27001:20XX или еквивалент, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката; EN ISO 20000-1:2011 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или

други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговарят на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. Участниците, следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол на адрес: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, до 17:30 часа.

Комисията приключи работа и състави протокол на 06.06.2018 г.

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-126/31.05.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на 14.06.2018 г. от 11:00 часа се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател:

Николай Зашев – служител по сигурността на информацията и ръководител на проекта.

Членове:

1. Снежана Ташева – старши юриконсулт в дирекция „Правни дейности“.
2. Росица Борисова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;
3. Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Галя Николова – главен юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Заседанието на комисията се проведе в Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 514.

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. При направена проверка в деловодството на Министерство на правосъдието, комисията установи, че до 13.06.2018 г. включително (пет работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП) не са постъпили допълнителни документи от “ЕОС ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД.

Предвид горното, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участник “ЕОС ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията продължи работата като разгледа по хронологичен ред техническото предложение на допуснатия участник.

1. "СТЕМО" ООД:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е спазил изискването на възложителя по отношение на минимално изискуемото съдържание на техническото предложение. В своето техническо предложение участникът описва организацията, която планира за изпълнение на поръчката. Също така описва и възможните рискове, които биха възникнали при изпълнение на поръчката и съответните мерки за справяне с тях.

Участникът е посочил срок за изпълнение на обществената поръчка – 195 дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът е предложил Подход и методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите по поръчката. Предлага да използва методология за цялостно управление на проекти на PMI (Project Management Institute). Участникът е посочил управление на ресурсите в проекта. Представил е подход за управление на риска, методика за управление на риска, свързан с информационната сигурност, процедура за управление на риска, свързан с информационната сигурност, методика за оценка на риска, оценка на риска, мерки за намаляване влиянието на рисковете, анализ на рисковете, план за третиране на риска, рискове, описани в заданието за техническо предложение и предложение от мерки за третирането им, мерки за минимизиране и отстраняване на рисковете; приложен е график за изпълнение на поръчката, срокове и етапи на изпълнение на поръчката; описание на подхода за (съдържание на дейностите) разработване и внедряване на система за управление на сигурността на информацията, съгласно изискванията на стандарта ISO/IEC 27001:2013.

С оглед горното комисията реши да допусне участника до етап оценка на офертата по показател П2 – Техническо предложение с относителна тежест в комплексната оценка 40 %, съгласно методиката за оценка на офертите.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Прилагат се следните показатели с тяхната относителна тежест:

$$КО_n = П1_n \times 0,6 + П2_n \times 0,4, \text{ където}$$

$КО_n$ - комплексна оценка на офертата на n-тия на участник;

$П1_n$ - брой точки по показател „Предложена цена“ на офертата на n-тия участник;

$П2_n$ – брой точки по показател „Качество“ на офертата на n-тия участник.

Класирането се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка по посочената формула. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, при класирането им се прилагат правилата на чл. 58 ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

П2 – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Показател (наименование)	Относителна тежест в комплексната оценка	Максимален възможен брой точки	Символно означение
ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	40% (0,40)	100	П2

Показател П2 „Качество” с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,40.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$P2_n = PP1_n + PP2_n + PP3_n$ и се формира като сбор от точките на следните подпоказатели:

Подпоказател (наименование)	Символно означение	Максимален възможен брой точки
1. Подход и методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите по поръчката	ПП1	30
2. Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката	ПП2	30
3. Описание на подхода за (съдържание на дейностите) разработване и внедряване на система за управление на сигурността на информацията, съгласно изискванията на стандарта ISO/IEC 27001:2013.	ПП3	40
Общ брой точки от всички подпоказатели по показател „Качество“:		100

Таблица за оценка на подпоказатели ПП1, ПП2, и ПП3:

Подпоказатели, формиращи показателя за качество (П2), (ПП1 – ПП3)	Скала на оценката	Коефициент	Точки на Участника
ПП1 „Описание на подход и методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите на поръчката“. Максимален брой точки 30.	1 - 3	10	10-30
Предложението на участника отговаря на всички изисквания: 1) В предложеният подход и методология за управление на поръчката е представено виждането на участника за нейното приложение/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. Описани са фактори, които следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на процедурата. 2) Участникът е посочил по какъв начин използването на предложеният подход и методология ще допринесат за успешното изпълнение на настоящата поръчка. Обосновани са смисълът, съдържанието, необходимостта и последователността от прилагането на конкретни методи и инструменти. 3) Участникът е описал всички дейности за изпълнение на поръчката, тяхната последователност на изпълнението. Участникът е	3	10	30

<p>предложил организационна структура и е посочил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия.</p> <p>4) Участникът е предложил механизми и мерки за управление и контрол, относими към цялостния процес на проектните дейности, които ще прилага с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p>			
<p>Предложението на участника отговаря на 2 от изискванията:</p> <p>1) В предложеният подход и методология за управление на поръчката е представено виждането на участника за нейното приложение/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. Описани са фактори, които следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на процедурата.</p> <p>2) Участникът е посочил по какъв начин използването на предложеният подход и методология ще допринесат за успешното изпълнение на настоящата поръчка. Обосновани са смисълът, съдържанието, необходимостта и последователността от прилагането на конкретни методи и инструменти.</p> <p>3) Участникът е описал всички дейности за изпълнение на поръчката, тяхната последователност на изпълнението. Участникът е предложил организационна структура и е посочил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия.</p> <p>4) Участникът е предложил механизми и мерки за управление и контрол, относими към цялостния процес на проектните дейности, които ще прилага с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p>	2	10	20
<p>Предложението на участника отговаря на 1 от изискванията:</p> <p>1) В предложеният подход и методология за управление на поръчката е представено виждането на участника за нейното</p>	1	10	10

<p>приложение/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. Описани са фактори, които следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на процедурата.</p> <p>2) Участникът е посочил по какъв начин използването на предложеният подход и методология ще допринесат за успешното изпълнение на настоящата поръчка. Обосновани са смисълът, съдържанието, необходимостта и последователността от прилагането на конкретни методи и инструменти.</p> <p>3) Участникът е описал всички дейности за изпълнение на поръчката, тяхната последователност на изпълнението. Участникът е предложил организационна структура и е посочил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия.</p> <p>4) Участникът е предложил механизми и мерки за управление и контрол, относими към цялостния процес на проектните дейности, които ще прилага с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p>			
<p>ПП2 „Описание на подхода за управление на риска при изпълнение на поръчката“. Максимален брой точки 30.</p>	1 - 3	10	10-30
<p>Предложението на участника отговаря на всички изисквания:</p> <p>1) Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя възможни рискове в предложението си,, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние.</p> <p>2) Участникът е предложил мерки за недопускане на възникването и мерки за предотвратяване на негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване) на идентифицираните от Възложителя възможни рискове . Предложените мерките са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове) за премахване/минимизиране на всеки един от посочените от възложителя рискове.</p> <p>3) Участникът е посочил областите на</p>	3	10	30

<p>проявяването на идентифицираните от Възложителя възможни рискове, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях.</p> <p>4) Участникът е предвидил мерки и срещу други, възможни според него съществени/и (свързани с качествено изпълнение на процедурата) рискове, които са обосновани и оценени.</p>			
<p>Предложението на участника отговаря на 2 от изискванията:</p> <p>1) Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя възможни рискове в предложението си,, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние.</p> <p>2) Участникът е предложил мерки за недопускане на възникването и мерки за предотвратяване на негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване) на идентифицираните от Възложителя възможни рискове . Предложените мерките са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове) за премахване/минимизиране на всеки един от посочените от възложителя рискове.</p> <p>3) Участникът е посочил областите на проявяването на идентифицираните от Възложителя възможни рискове, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях.</p> <p>4) Участникът е предвидил мерки и срещу други, възможни според него съществени/и (свързани с качествено изпълнение на процедурата) рискове, които са обосновани и оценени.</p>	2	10	20
<p>Предложението на участника отговаря на 1 от изискванията:</p> <p>1) Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя възможни рискове в предложението си,, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние.</p> <p>2) Участникът е предложил мерки за недопускане на възникването и мерки за предотвратяване на негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване) на идентифицираните от Възложителя възможни рискове . Предложените мерките са приложими и изпълними (участникът се е</p>	1	10	10

<p>аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове) за премахване/минимизиране на всеки един от посочените от възложителя рискове.</p> <p>3) Участникът е посочил областите на проявяването на идентифицираните от Възложителя възможни рискове, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях.</p> <p>4) Участникът е предвидил мерки и срещу други, възможни според него съществен/и (свързан с качествено</p> <p>5) изпълнение на процедурата) рискове, които са обосновани и оценени.</p>			
<p>ППЗ „Описание на подхода за (съдържание на дейностите) разработване и внедряване на система за управление на сигурността на информацията, съгласно изискванията на стандарта ISO/IEC 27001:2013“. Максимален брой точки 40.</p>	1 - 2	20	20-40
<p>Предложението на участника отговаря на всички изисквания:</p> <p>1) Участникът е разписал подхода на работа за разработване и внедряване на система за управление на сигурността на информацията съгласно изискванията на стандарт ISO/IEC 27001:2013, като показва разбиране на предмета на услугата, нуждите, целите, дейностите, задачите, очакваните резултати и изискванията на Възложителя, предвидени в техническата спецификация и стандарт ISO/IEC 27001:2013.</p> <p>2) Участникът е посочил последователността на действията и е описал методите, които ще използва за изпълнението на всеки от отделните подетапи (задачи), посочени в Раздел II, т. 3.3 от документацията, като тези методи са съобразени с тяхната специфика и естество.</p> <p>3) За всяко от посочените дейности участникът е направил анализ и е описал очакваните резултати.</p>	2	20	40
<p>Предложението на участника отговаря на 1 от изискванията:</p> <p>1) Участникът е разписал подхода на работа за разработване и внедряване на система за управление на сигурността на информацията съгласно изискванията на стандарт ISO/IEC 27001:2013, като показва разбиране на предмета на услугата, нуждите, целите, дейностите, задачите, очакваните резултати и изискванията на Възложителя, предвидени в техническата спецификация и стандарт ISO/IEC 27001:2013.</p>	1	20	20

<p>2) Участникът е посочил последователността на действията и е описал методите, които ще използва за изпълнението на всеки от отделните подетапи (задачи), посочени в Раздел II, т. 3.3 от документацията, като тези методи са съобразени с тяхната специфика и естество.</p> <p>3) За всяко от посочените дейности участникът е направил анализ и е описал очакваните резултати.</p>			
--	--	--	--

Забележка: За целите на настоящата методика, използваното в този раздел определение следва да се тълкува:

„Методика“ е съвкупност от методи и/или инструменти за практическото извършване на дейност.

Комисията се запозна подробно с техническите предложения на допуснатите участници.

Въз основа на резултатите от анализите на комисията по отделните технически предложения от офертите на участниците, комисията присъди следните оценки:

СТЕМО ООД

III „Описание на подход и методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите на поръчката“. Максимален брой точки 30.

Кратко описание:

При прегледа на техническото предложение на СТЕМО ООД комисията установи, че същото съдържа **срок за изпълнение: 195 дни** и е изготвено и подадено съгласно образца, приложен в документацията за обществена поръчка, представено е в оригинал, подписано и подпечатано от участника.

Участникът е описал целите, дейностите и резултатите, които трябва да бъдат постигнати. Описани са подходът, дейностите и фазите за изпълнението на поръчката, същността на заложените цели и резултати в рамките на обществената поръчка.

Участникът е предложил методика за изпълнение на поръчката, съгласно която дейностите ще бъдат разпределени в две фази, като всяка фаза се състои от няколко етапа, съобразени с техническата спецификация на възложителя.

Към всяка фаза са представени етапите и резултатите, като е представен и график за изпълнение на проекта.

Участникът е посочил и подход и методология за управление на риска, Посочена е стратегия за управление на риска, организация и методология за управление на риска, в табличен вид са разписани мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването на идентифицираните от възложителя рискове.

Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, който е съобразен с продължителността на поръчката.

Мотиви за присъдената оценка:

В предложения подход и методология за управление на поръчката е видно, че участникът ще използва добри практики съгласно контекста на настоящата поръчка. Описаната методология на PMI (Project Management Institute) за цялостно управление на проекта, базирана на PMBOK (Project Management Body of Knowledge) е по международно признат стандарт за управление на проекти (IEEE STD 1490-1998).

Според методологията участникът ще раздели процесите на 5 основни групи (стартиране, планиране, изпълнение, проследяване и контрол, приключване), като за реализация на проекта ще бъдат използвани 9 сфери на знание, (управление на интеграцията, управление на обхвата, управление на времето, управление на разходите, управление на качеството, управление на човешките ресурси, управление на комуникациите, управление на риска, управление на доставките).

Участникът ясно е описал всички дейности за изпълнението на поръчката, като са организирани в пет групи, в това число стартиране, планиране, изпълнение, проследяване и приключване. Участникът е описал подробно управленските процеси, съдържащи се във всяка една от групите, като изходът от един процес представлява вход към друг процес до достигане на завършеност на поръчката. Посочени са очакваните резултати и качеството на всеки един процес, както при фаза старт, така и при завършващата фаза. Задълженията на експертите, участващи в изпълнението на настоящата са структурирани по функции, области и отделни категории задължения, което е ясно описано ведно с описание на ролите на всеки един от експертите.

Механизмите за управление и контрол на поръчката са разписани частта Управление на обхвата на проекта, като там се акцентира върху следните цели – подобряване на прогнозите за разходи, продължителност и ресурси, определяне на основни параметри за измерване на изпълнението и контрол, както и ясно разпределение на отговорностите.

ПП2 „Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката“ – 20 точки

Кратко описание:

Управлението на риска включва следните етапи:

- избор на обектите за оценка на риска;
- идентифициране на информационните активи, свързани с Актива;
- идентифициране на заплахите за тези активи и уязвимостите, които могат да бъдат използвани от тях;
- избор на методология за оценка на риска;
- оценка на приемане на риска;
- избор на защитни мерки и въздействие върху риска;
- реализация и проверка на избраните мерки;
- оценка на остатъчния риск;
- оценка на ефективността на приложените мерки;

Участникът ще използва международно призната методология за анализ на риска ISO 31000 – Risk Management, както и BS 31100 – Risk Management – Code of practice and guidance for the implementation of BS ISO 31000, като са описани принципите за оценка и управление на риска, в това число – управлението на риска създава и запазва добавена стойност, управлението на риска трябва да бъде интегрална част от всички организационни процеси, управлението на риска играе важна роля при вземане на решения, управлението на риска адресира несигурността, управлението на риска е систематичен, структуриран и периодичен подход, управлението на риска се базира на достъпната информация в рамките на организациите, управлението на риска взима под внимание човешкия фактор в организацията, както и нивото на зрялост, управлението на риска се извършва посредством процес за идентифициране и управление на риска.

Участникът е предвидил избор на защити и е обосновал прилагането им в това число – ликвидиране на риска (чрез отстраняване на причиняващите го обстоятелства), намаляване на риска (чрез използване на допълнителни защитни средства), приемане на

риска и разработване на план за действие в обстановка на риск, преадресиране на риска (чрез сключване на договор с друга организация за изпълняване на съответната дейност с приемлив риск или за съответната застраховка).

ППЗ „Описание на подхода за (съдържание на дейностите) разработване и внедряване на система за управление на сигурността на информацията, съгласно изискванията на стандарта ISO/IEC 27001:2013“ - 40 точки

Кратко описание:

В тази секция участникът е описал последователността от дейности и действия за разработване и успешно внедряване на система за управление на сигурността на информацията, отговаряща на изискванията на стандарта ISO/IEC 27001:2013. Стандартът ISO/IEC 27001:2013 дава последователността от действия за изграждане на система; дава допълнителни процеси за следене на системата; дава процесите за връзка между отделните елементи; предлага 114 защитни мерки (контроли); поставя изисквания към организациите; служи за проверка на нивото на сигурност; сертификация. Участникът е дал в табличен вид структура на стандарта ISO/IEC 27001:2013.

Подходът на работа за разработване и внедряване на системата за управление на сигурността на информацията (СУСИ) съгласно стандартът ISO/IEC 27001:2013 е разписан от участникът с разбиране и в дълбочина, като са маркирани основните елементи, както следва – разбиране на контекста на организацията, разбиране на нуждите и очакванията на заинтересованите страни, обхват на СУСИ, лидерство, политика, роли, отговорности и пълномощия и т.н.

Последователността на действията, както и самата структура на стандарт ISO/IEC 27001:2013 са представени ясно в графичен модел, който е приложен в настоящото техническо предложение.

Всяка една от дейностите по разработването и внедряването на СУСИ е описано в пълнота, като след направения анализ участникът е посочил очакваните резултати, както и ефектът от разработването и внедряването на всеки един компонент от системата.

Комисията пристъпи към изчисляване на показател П2 „Техническо предложение“ по следната формула: $P2_n = PП1_n + PП2_n + PП3_n$
„Стемо“ ООД = 90 т.

След извършване на гореописаните действия, комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши на 19.06.2018 г. от 11:00 часа, в Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, стая 506. Председателят на комисията изготви уведомително писмо за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения и го публикува на интернет-страницата на възложителя, профил на купувача, електронната преписка на поръчката.

Протоколът се състави на 14.06.2018 г.

I. На 19.06.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, стая 506, комисията, определена с горепосочената заповед, продължи своята работа на публично заседание, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и оповести предлаганите от тях цени.

Комисията се събра в следния състав:

Председател:

Николай Зашев – служител по сигурността на информацията и ръководител на проекта.

Членове:

1. Снежана Ташева – старши юриконсулт в дирекция „Правни дейности“.
2. Росица Борисова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;
3. Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Галя Николова – главен юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник.

Комисията отвори ценовата оферта на участника „СТЕМО“ ООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите.

Обща цена за изпълнение на поръчката: 84 900,00 (осемдесет и четири хиляди и деветстотин) лева без ДДС и 101 880,00 (сто и една хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На закрито заседание комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че същото е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

III. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертите на всеки от допуснатите участници съгласно одобрената в методиката формула.

III – ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА

Показател (наименование)	Относителна тежест в комплексната оценка	Максимален възможен брой точки	Символно означение
ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА	60% (0,60)	100	III

Показател III „Предложена цена“ с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,60.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$П1_n = Ц_{мин}/Ц_n \times 100$, където:
 $Ц_{мин}$ е най-ниска предложена цена;
 $Ц_n$ е цената на n -тия участник.

„СТЕМО“ ООД – 100 Т.

След горните действия комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите:

Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки участник се определя по следната формула:

$КО_n = П1_n \times 0,6 + П2_n \times 0,4$, където

$КО_n$ - комплексна оценка на офертата на n -тия на участник;

$П1_n$ - брой точки по показател „Предложена цена“ на офертата на n -тия участник;

$П2_n$ - брой точки по показател „Качество“ на офертата на n -тия участник.

$КО = 100 \times 0,6 + 90 \times 0,4$

$КО = 60 + 36$

$КО = 96$ т.

Въз основа на резултатите от оценяването на офертите комисията предлага следното класиране на участниците: **На първо място „СТЕМО“ ООД с комплексна оценка 96 точки.**

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет **„ПРЕГЛЕД НА ТЕХНОЛОГИЧНИТЕ И ОРГАНИЗАЦИОННИТЕ СРЕДСТВА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА И ПОЛИТИКИ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ РЕСУРСИ В ОРГАНИТЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ В СП И РАЗРАБОТВАНЕ НА НАРЪЧНИК С ЕДИННИ ПРАВИЛА И ПРОЦЕДУРИ. РАЗРАБОТВАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ НА СУСИ В МП И ВРБ (АВ, ГДИН, ГДО, НБШ, ЦРОЗ)“** класирания на първо място участник **„СТЕМО“ ООД**

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият доклад се изготви и подписа на основание чл. 60, ал. 1 от ЗОП и се предаде на Възложителя на основание чл. 60, ал. 3 от ПЗЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

/Николай Зашев/

Членове:

.....

/Снежана Ташева/

.....

/Росица Борисова/

.....

/Ивлина Митрева/

.....

/Галия Николова/