

# МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

## РЕШЕНИЕ

№ ЛС-07-61/ 29-03-2018

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Планиране на изграждането на средства за видеоконферентни връзки и подготовка на тръжна документация за избор на изпълнител по Дейност 2 от проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването”

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109, чл. 107, т. 3 и чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и въз основа на утвърден от възложителя на 28.03.2018 г. доклад от работата на комисия, назначена със заповед № ЛС-07-31/21.02.2018 г., изменена със заповед № ЛС-07-40/12.03.2018 г., изменена със заповед № ЛС-07-54/22.03.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието) за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Планиране на изграждането на средства за видеоконферентни връзки и подготовка на тръжна документация за избор на изпълнител по Дейност 2 от проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването”, открита с Решение № ЛС-07-10/16.01.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието и публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00106-2018-0003 и в профила на купувача на адрес: <http://profile.mjs.bg/063460b2be2b2aa4a822686e18c28b6e>

### ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в обществената поръчка с предмет „Планиране на изграждането на средства за видеоконферентни връзки и подготовка на тръжна документация за избор на изпълнител по Дейност 2 от проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването” в процедурата по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

На първо място „Телелинк Бизнес Сървисис” ЕАД, оферта с рег. № 15-00-33/20.02.2018 г. в 15:03 ч., с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 6 750,00 лева без включен ДДС или 8 100,00 лева с включен ДДС.

На второ място – участник “Контракс” АД, оферта с рег. № 15-00-32/20.02.2018 г. в 14:30 ч., с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 15 950,00 лева без включен ДДС или 19 140,00 лева с включен ДДС.

**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Планиране на изграждането на средства за видеоконферентни връзки и подготовка на тръжна документация за избор на изпълнител по Дейност 2 от проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“ участника, класиран на първо място “Телелинк Бизнес Сървисис” ЕАД, ЕИК 130545438, със седалище и адрес на управление: Община Столична; ПК 1756; гр. София; р-н Изгрев; Бизнес Център Литекс Тауър, ул. „Лъчезар Станчев“ № 3, ет. 4.**

Мотиви: За участника „Телелинк Бизнес Сървисис” ЕАД не са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните основания за отстраняване и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта е с най-ниска предложена цена.

### **III. Отстранявам от участие в процедурата следния участник:**

**„СТЕМО“ ООД, оферта рег. № 15-00-38/20.02.2018 г. в 17:22 ч.**

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № 90-00-100/16.03.2018 г. до „СТЕМО“ ООД Комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, тъй като е установено, че е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Писмото е изпратено до участника на посочения от него адрес на електронна поща.

Съгласно известието за доставяне от електронната поща писмото е получено от участника на 16.03.2018 г. в 11,24 часа. Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП крайният срок за получаване на обосновката е бил 21.03.2018 г. В указания срок от участника е постъпила писмена обосновка, в която е изложено следното:

„СТЕМО“ ООД е частна българска компания, основана през 1991 година, утвърден лидер в областта на информационните и комуникационни технологии. Компанията разполага с 15 собствени търговски офиса, сервизни бази, софтуерна къща, учебен център, магазини и складове, оборудвани с модерни информационни, технически и транспортни средства. Филиалите на фирмата се намират в най-големите градове на страната - София, Пловдив, Варна, Стара Загора, Бургас, Русе, Плевен, Благоевград, Козлодуй, Габрово. В „СТЕМО“ ООД работят 270 висококвалифицирани специалисти, притежаващи над 1000 технически и търговски сертификата, които покриват сертификационните програми на водещи световни производители - HP, HP, Microsoft, Cisco, Fujitsu, Toshiba, LG, Samsung и др.

Разностранният професионален опит и експертиза на фирмата позволяват успешна реализация на комплексни проекти, обхващащи консултации, проучване, анализ, проектиране, планиране, внедряване, обучение, експлоатация, оптимизация, поддръжка и обновяване.

Участникът е посочил следните икономически особености на предоставяните услуги: Налична изградена система на работа при идентични договори за услуги. При формирането на своето ценово предложение „СТЕМО“ ООД е взел предвид всички особености и специфики на дейностите от процедурата, като е идентифицирано пълно припокриване с редица вече изпълнени успешно предходни договори с различни контрахенти, сред които Русенска търговско индустриална камара, Медицински университет - Варна, Райфайзен банк (България) ЕООД, Актавис ЕАД и много други. Като резултат от множеството си изпълнени проекти с идентични консултантски дейности, свързани с разработване на различни решения за видеоконферентни системи,

както и изготвяне на тръжни документации по Закон за обществените поръчки, „СТЕМО“ ООД е развило през годините вътрешна система на работа, която позволява изпълнение на услугите за оптимално време и при минимален разход на ресурси, без това да влияе на качеството на предоставяните към клиента услуги. Значителният опит на фирмата при изпълнение на сходни проекти позволява да следва методология, организация и координация на работа, отработени и изпитани в практиката. В тази връзка, времето за изпълнение на конкретни задачи от екипа значително се съкращава, оптимизира се организацията на работа, като същевременно се запазва качеството;

Като доказателство към настоящата обосновка участникът е приложил седем броя референции, удостоверяващи удовлетвореността и благодарността на клиентите им за добре свършената работа.

Участникът сочи, че „СТЕМО“ ООД има изградени стабилни търговски взаимоотношения с голям брой водещи производители и дистрибутори на видеоконферентна техника. Наличието на партньорски отношения дава редица предимства на компанията, като специализации на експертите и достъп до редица вътрешни инструменти и практики оптимизиращи процесите на работа. Отличните, задълбочени познания за технологиите, свързани с осъществяването на видеоконферентна връзка от страна на експертите, съчетано с годините практика в областта, поставя „СТЕМО“ ООД в изключително благоприятни условия, позволяващи на фирмата да предложи конкурентни на пазара оферти, обусловени от наличието на човешки ресурс с голям капацитет и висока ефективност.

Участникът излага, че са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите:

Сочи, че за фирмата липсват първоначални (постоянни) разходи: Ниската предлагана цена е обусловена от обстоятелството, че „Стемо“ ООД разполага с работеща мрежа от собствени офиси в 10 областни града и партньорски сервизни бази в 88 точки в страната. Прилага пълен списък с обектите на разположение на компанията. Всички офиси на компанията разполагат с материални и технически ресурси, свързани с изпълнение на дейностите по договора - компютърна, комуникационна техника, копирни машини, транспортни средства и др., което на практика елиминира всички първоначални разходи за стартиране на изпълнение на даден договор /услуга/.

Участникът сочи като обосновка, че са сведени до минимум променливи разходи: Като водеща компания на българския ИТ пазар, „Стемо“ ООД изпълнява редица договори, в рамките на които са заложили средства за променливи разходи, като офис консумативи, телефонни услуги, поддръжка и ремонт, транспортни средства и др., което намалява значително, а на места и елиминира необходимостта от излишно натоварване на клиента с допълнителни средства. Оптимизирайки своята, фирмата работа постига редуциране на стойността на своята оферта.

Сочи се като аргументи наличие на софтуерни инструменти за оптимизация на работата: Намаляването на разходите за извършване на услуги към клиентите, като част от политиките на „Стемо“ ООД включва и оптимизация на вътрешните бизнес процеси. Компанията използва активно система за управление на взаимоотношенията си с клиентите, чрез продукта Microsoft Dynamics CRM. Системата позволява на екипите на компанията да организират работния си процес, обмяната на данни помежду си, комуникацията в екипа и ред други дейности, свързани с повишаване ефективността на компанията. В „Стемо“ ООД е внедрен също и софтуерен продукт за мониторинг на процеси и устройства - Zabbix. Компанията разполага и със система за вътрешна комуникация. Внедряването на изброените инструменти е избор на компанията, чийто резултат води до намаляване на редица разходи, сред които разходите за техника и оборудване, човешки ресурс и времеви ресурс.

В обосновката е посочено и че ценовото предложение е обусловено от оптимизирани разходи за персонал в „Стемо“ ООД:

„Стемо“ ООД разполага с голям брой специалисти, назначени на трудови договори в компанията. Всички 270 експерта в компанията са на трудови договори, по които получават твърдо месечно възнаграждение. Това обстоятелство спомага за намаляване на разходите за възнаграждение на специалистите, за които се предвижда да бъдат включени в екип по изпълнение на услугата, предмет на процедурата.

За предлаганите в офертата експерти - Ръководител, Бизнес анализатор, ИТ експерт (двама) и юрист е предвидено оптимално възнаграждение, съответстващо на обема от работа и часовете заетост.

„Стемо“ ООД няма да ползва подизпълнители: Формата ще изпълни предметната услуга изцяло със собствен ресурс. Неизползването на подизпълнител елиминира ненужни завишения на ценовото предложение, продиктувано от необходимостта от ангажиране на външен за компанията ресурс - обстоятелство оказващо съществено влияние при ценообразуването на услугата.

„Стемо“ ООД няма да има транспортни разходи: При изпълнение на дейностите по процедурата, експерти на „Стемо“ ООД в страната ще извършват съответните срещи, интервюта и посещения на обекти по места. При формиране на ценово предложение е предвидено ангажирането на човешки ресурс на „Стемо“ ООД от филиалите в страната, който да извършва необходимите дейности в съответния град, което елиминира необходимостта от командироване на експерти от централния офис, а също значително редуцира стойността на офертата, като премахва необходимостта от залагане на транспортни разходи от гр. София до други точки в страната.

Участникът сочи като обосновка, че е налице оригиналност на предлаганите услуги:

„Стемо“ ООД разполага с автоматизиран процес при събиране на данни: В своето предложение за услуга са включили модерни методи и техники за събиране на данни, което им дава възможност да извършат качествена услуга срещу ниска цена. Дейност 1: „Изготвяне на аналитичен доклад за определяне на местата, на които ще се оборудват зали за видеоконферентни връзки“ предвижда събиране на данни и информация чрез анкети от множество адресати в страната. Използвайки високи технологии и иновативен подход при изпълнение на услугата, „Стемо“ ООД ще използва онлайн инструмент за предоставяне, попълване и връщане обратно на анкетните карти. Този подход съкращава многократно времето за събиране и анализ на информацията, като позволява от една страна удобството на модерните технологии и интернет, свързани с бърза комуникация, а от друга предоставя необходимата информация в готов, структуриран, цифров вид, удобен за обработка. По този начин „Стемо“ ООД осигурява времево оптимизиране на изпълнението на поръчката, което указва пряк и значим благоприятен ефект върху размера на предлаганото ценово предложение.

„Стемо“ ООД представя и подробна разбивка на предвидените разходи за изпълнение на услугата и предвижданата печалба, заедно формиращи общата цена в предложението.

Офис техника и консумативи	месец	3	15	45
Общо разходи				831,80
Търговска печалба	%	7.6		63,20
<b>Обща стойност на офертата</b>				
Бизнес анализатор	ч/ч	20	6,4	128
Юрист	ч/ч	12	7,4	88,8
Транспортни разходи /Разходи за куриер	км.	0	0	0
Командировъчни разходи	бр.	0	0	0

Участникът е приложил към обосновката описание на техническия ресурс в офисите на „Стемо“ ООД; списък с контакти на офиси и партньорски бази в страната и референции.

С оглед горното, разглеждайки и анализирайки представената писмена обосновка, с оглед нейната пълнота и обективност, Комисията е решила, че не са налице обстоятелства, заложи в хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена е необоснована. Не са посочени достатъчно доказателства и предложената от „СТЕМО“ ООД оферта не е обоснована. Предложената цена не е формирана с оглед икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение.

Комисията е приела, че участникът не е взел предвид обема на работа за извършване от един експерт за обявеното време, включващ разнородните обекти и не е съобразил технологичното време, необходимо за изпълнение на поръчката. Не е представена методология за формиране на благоприятни условия за изпълнение. Липсва анализ на икономическите особености на производствения процес, при определяне цената за извършване на поръчката, включващ административни, отчисления, заетост на експерти, необходимо време и др. за извършване на съответните дейности за изпълнение на поръчката.

Участникът посочва, че има опит в предоставянето на сходни услуги. Комисията не е приела наличието на опит за обективно обстоятелство, обосноваващо направеното ценово предложение.

Участникът се позовава на наличие на софтуерни инструменти за оптимизация на работата. Комисията е приела, че тези обстоятелства обосновават организацията на работа, но не аргументират ценовото предложение. Посочените обстоятелства не водят до икономичност, а до материална обезпеченост по отношение изпълнението на услугата.

Наличието на собствени ресурси – квалифицирани специалисти, собствена организация, собствени офиси и оборудване, голям екип от собствени експерти, познаването на спецификата на задачата, неизползването на подизпълнители Комисията е приела, че не може да представляват икономичност при изпълнение на поръчката или изключително благоприятно условие, още повече, че същите не са били предмет изследване по отношение на останалите участници в процедурата и не могат да се приемат като индивидуално предимство само за този участник, а от друга страна, по никакъв начин не са предпоставка да се очаква по този начин да се постига ниска цена на добро качество.

На следващо място, Комисията е приела за неотнормимо към направеното ценово предложение и приложените като доказателства: Описание на техническия ресурс в офисите на „Стемо“ ООД, Списък с контакти с офиси и партньорски бази в страната, Удостоверения за добро изпълнение – 7 бр., при положение, че не е изложена подробна

и обоснована числова конкретика за образуване на цената, както и че същите не обосновават предложената цена. Те служат за доказване на предходен професионален опит на участника и техническа обезпеченост. Във връзка с представените доказателства не е изложена подробна аргументация за това как всяко едно от тях влияе върху образуването на предложената от участника цена.

Комисията е приела, че участникът не обосновава и не доказва по никакъв начин възнаграждението на предложения от него персонал, като е налице противоречие в обосновката, тъй като същият сочи, че за предлаганите в офертата експерт - Ръководител, Бизнес анализатор, ИТ експерт (двама) и юрист е предвидено оптимално възнаграждение, съответстващо на обема от работа и часовете заетост, което не съответства на предложения срок за изпълнение от 90 календарни дни.

Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизирането на разходите, Комисията не е приела за доказано, предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица. Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение. Не се представя информация относно: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, командировки, за управление и логистика и други подобни разходи и относими за участника. Информация не е предоставена дори и като общи суми. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

С оглед на гореизложеното, Комисията е приела, че липсва обективност в обосновката на участника за наличието на изключително благоприятни за него условия и/или наличието на друго относимо обективно обстоятелство за предложената от него цена с повече от 20 на сто по-ниска от средната стойност на ценовите предложения на останалите оферти

Предвид това и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП Комисията е предложила участника да бъде отстранен от участие.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „СТЕМО“ ООД, оферта рег. № 15-00-38/20.02.2018 г. в 17:22 ч., се отстранява от участие в процедурата.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3 (три) дневен срок от издаването му до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 181, ал. 8 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да се публикува на профила на купувача на Министерство на правосъдието в електронната преписка на поръчката в деня на изпращането му до участниците.

**VI. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.  
Електронна поща: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg); Интернет адрес: [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

VII. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му от участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

**СТОЯН ПЕТРОВ СТОЯНОВ**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР**  
**НА МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

(определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № ЛС-04-77/12.02.2006г. на министъра на правосъдието)

