

## ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на комисия, назначена със заповед № ЛС-07-31/21.02.2018 г., изменена със заповед № ЛС-07-40/12.03.2018 г., изменена със заповед № ЛС-07-54/22.03.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Планиране на изграждането на средства за видеоконферентни връзки и подготовка на тръжна документация за избор на изпълнител по Дейност 2 от проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“.

В изпълнение на заповед № ЛС-07-31/21.02.2018 г., изменена със заповед № ЛС-07-40/12.03.2018 г., изменена със заповед № ЛС-07-54/22.03.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на **22.03.2018 г. от 11:00 часа** се проведе заседание на Комисията на ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, стая 504, на комисия в състав:

**Председател:**

Недялка Драгоева – държавен експерт в отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“ и ръководител на проекта

**Членове:**

1. Петя Рътарова-Алексиева – главен юрисконсулт в дирекция „Правни дейности“, експерт ОП на проекта.

2. Георги Спасов – главен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“, координатор на проекта;

3. Гинка Митова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Предвид установена невъзможност за изпълнение на задълженията на член на комисията Сребрина Иванова – старши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“, счетоводител на проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“ поради ползване на законоустановен отпуск за временна неработоспособност и с оглед необходимото технологично време за изпълнение на поставените задачи, на мястото на Сребрина Иванова – старши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“, счетоводител на проекта, със заповед № ЛС-07-54/22.03.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието) за член на комисията е назначен Георги Христов Спасов – главен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“, определен със заповед № ЛС-04-1448/19.10.2017 г. за координатор общи въпроси за изпълнителната власт на проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“.

Новият член на комисията попълни и подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № 90-00-100/16.03.2018 г. до „СТЕМО“ ООД и писмо изх. № 90-00-100/16.03.2018 г. до „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД Комисията е изисквала от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, тъй като е установено, че са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Писмата за изпратени до участниците на посочените от тях адреси на електронна поща.

Съгласно известията за доставяне от електронната поща писмата са получени от участниците на 16.03.2018 г. в 11,23 часа („Телелинк Бизнес Сървисис“), съответно в 11,24 часа („СТЕМО“ ООД). Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП крайният срок за получаване на обосновките е бил 21.03.2018 г. В указания срок и от двамата участници са постъпили писмени обосновки, както следва:

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	Обосновка за ценообразуване с рег. № 15-00-38/21.03.2018 г., 14.37 ч.	„СТЕМО“ ООД
2.	Обосновка за ценообразуване с рег. № 15-00-33/21.03.2018 г., 15.37 ч.	„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на обосновките за ценообразуване, представени от участниците по пълнота и обективност, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП:

#### **1. „СТЕМО“ ООД**

Обосновката за ценообразуване съдържа следните документи и информация:

СТЕМО ООД е частна българска компания, основана през 1991 година, утвърден лидер в областта на информационните и комуникационни технологии. Компанията разполага с 15 собствени търговски офиса, сервизни бази, софтуерна къща, учебен център, магазини и складове, оборудвани с модерни информационни, технически и транспортни средства. Филиалите на фирмата се намират в най-големите градове на страната - София, Пловдив, Варна, Стара Загора, Бургас, Русе, Плевен, Благоевград, Козлодуй, Габрово.

В СТЕМО работят 270 висококвалифицирани специалисти, притежаващи над 1000 технически и търговски сертификата, които покриват сертификационните програми на водещи световни производители - HPE, HP, Microsoft, Cisco, Fujitsu, Toshiba, LG, Samsung и др.

Нашият разностранен професионален опит и експертиза позволяват успешна реализация на комплексни проекти, обхващащи консултации, проучване, анализ, проектиране, планиране, внедряване, обучение, експлоатация, оптимизация, поддръжка и обновяване.

##### 1. Икономически особености на предоставяните услуги:

Налична изграден а система на работа при идентични договори за услуги.

При формирането на своето ценово предложение Стемо ООД взе предвид всички особености и специфики на дейностите от процедурата, като бе идентифицирано пълно припокриване с редица вече изпълнени успешно предходни договори с различни контрахенти, сред които Русенска търговско индустриална камара, Медицински университет - Варна, Райфайзен банк (България) ЕООД, Актавис ЕАД и много други. Като резултат от множеството си изпълнени проекти с идентични

консултантски дейности свързани с разработване на различни решения за видеоконферентни системи, както и изготвяне на тръжни документации по Закон за обществените поръчки, СТЕМО ООД разви през годините вътрешна система на работа, която позволява изпълнение на услугите за оптимално време и при минимален разход на ресурси, без това да влияе на качеството на предоставяните към клиента услуги. Значителният ни опит при изпълнение на сходни проекти ни позволява да следваме методология, организация и координация на работа, отработени и изпитани в практиката. В тази връзка, времето за изпълнение на конкретни задачи от екипа ни значително се съкращава, оптимизира се организацията на работа, като същевременно се запазва качеството;

Като доказателство към настоящата обосновка прилагаме седем броя референции, удостоверяващи удовлетвореността и благодарността на нашите клиенти за добре свършената работа.

- Търговски партньорство с водещо производители

СТЕМО ООД има изградени стабилни търговски взаимоотношения с голям брой водещи производители и дистрибутори на видеоконферентна техника. Наличието на партньорски отношения дава редица предимства на компанията, като специализации на нашите експерти и достъп до редица вътрешни инструменти и практики оптимизиращи процесите на работа. Отличните, задълбочени познания за технологиите свързани с осъществяването на видеоконферентна връзка от страна на нашите експерти, съчетано с годините практика в областта, поставя „СТЕМО“ ООД в изключително благоприятни условия, позволяващи ни да предложим конкурентни на пазара оферти, обусловени от наличието на човешки ресурс с голям капацитет и висока ефективност.

Наличие на изключително благоприятни УСЛОВИЯ за предоставяне на услугите

- Липса на първоначални (постоянни) разходи

Ниската предлагана цена е обусловена от обстоятелството, че „СТЕМО“ ООД разполага с работеща мрежа от собствени офиси в 10 областни града и партньорски сервизни бази в 88 точки в страната. Прилага пълен списък с обектите на разположение на компанията. Всички офиси на компанията разполагат с материални и технически ресурси, свързани с изпълнение на дейностите по договора - компютърна, комуникационна техника, копирни машини, транспортни средства и др., което на практика елиминира всички първоначални разходи за стартиране на изпълнение на даден договор /услуга/.

Сведени до минимум променливи разходи

Като водеща компания на българския ИТ пазар, „СТЕМО“ ООД изпълнява редица договори, в рамките на които са заложили средства за променливи разходи, като офис консумативи, телефонни услуги, поддръжка и ремонт, транспортни средства и др., което намалява значително, а на места и елиминира необходимостта от излишно натоварване на клиента с допълнителни средства. Оптимизирайки своята работа постигаме редуциране на стойността на своята оферта.

- Наличие на софтуерни инструменти за оптимизация на работата

Намаляването на разходите за извършване на услуги към нашите клиенти, като част от политиките на „СТЕМО“ ООД включва и оптимизация на вътрешните бизнес процеси. Компанията използва активно система за управление на взаимоотношенията си с клиентите, чрез продукта Microsoft Dynamics CRM. Системата позволява на екипите на компанията да организират работния си процес, обмяната на данни помежду си, комуникацията в екипа и ред други дейности свързани с повишаване ефективността на компанията. В „СТЕМО“ ООД е внедрен също и софтуерен продукт за мониторинг на процеси и устройства - Zabbix. Компанията разполага и с система за вътрешна комуникация. Внедряването на изброените инструменти е избор на компанията, чийто

резултат води до намаляване на редица разходи, сред които разходите за техника и оборудване, човешки ресурс и времеви ресурс.

- Оптимизирани разходи за персонал

„Стемо“ ООД разполага с голям брой специалисти, назначени на трудови договори в компанията. Както беше посочено по-горе в текста, всички 270 експерта в компанията са на трудови договори по които получават твърдо месечно възнаграждение. Това обстоятелство спомага за намаляване на разходите за възнаграждение на специалистите, за които се предвижда да бъдат включени в екип по изпълнение на услугата, предмет на процедурата.

За предлаганите в офертата експерт - Ръководител, Бизнес анализатор, ИТ експерт (двама) и юрист е предвидено оптимално възнаграждение, съответстващо на обема от работа и часовете заетост.

- Липса на подизпълнители

„Стемо“ ООД възнамерява да изпълни предметната услуга изцяло със собствен ресурс. Неизползването на подизпълнител елиминира ненужни завишения на ценовото предложение, продиктувано от необходимостта от ангажиране на външен за компанията ресурс - обстоятелство оказващо съществено влияние при ценообразуването на услугата.

- Липса на транспортни разходи

При изпълнение на дейностите по процедурата, експерти на „Стемо“ ООД в страната ще извършват съответните срещи, интервюта и посещения на обекти по места. При формиране на ценово предложение сме предвидили ангажирането на човешки ресурс на „Стемо“ ООД от филиалите в страната, който да извършва необходимите дейности в съответния град, което елиминира необходимостта от командироване на експерти от централния офис, а също значително редуцира стойността на офертата, като премахва необходимостта от залагане на транспортни разходи от София до други точки в страната.

## 2. Оригиналност на предлаганите услуги

- Автоматизиран процес при събиране на данни

В своето предложение за услуга сме включили модерни методи и техники за събиране на данни, което ни дава възможност да извършим качествена услуга срещу ниска цена. Дейност 1: „Изготвяне на аналитичен доклад за определяне на местата, на които ще се оборудват зали за видеоконферентни връзки“ предвижда събиране на данни и информация чрез анкети от множество адресати в страната. Използвайки високи технологии и иновативен подход при изпълнение на услугата, „Стемо“ ООД ще използва онлайн инструмент за предоставяне, погълване и връщане обратно на анкетните карти. Този подход съкращава многократно времето за събиране и анализ на информацията, като позволява от една страна удобството на модерните технологии и интернет, свързани с бърза комуникация, а от друга предоставя необходимата информация в готов, структуриран, цифров вид, удобен за обработка. По този начин осигуряваме времево оптимизиране на изпълнението на поръчката, което указва пряк и значим благоприятен ефект върху размера на предлаганото ценово предложение.

Взимайки предвид изложените факти, логиката при ценообразуване в компанията и обективните обстоятелства формиращи ценовото предложение на „Стемо“ ООД, представя и подробна разбивка на предвидените разходи за изпълнение на услугата и предвижданата печалба, заедно формиращи общата цена в предложението.

Офис техника и консумативи	месец	3	15	45
Общо разходи				831,80
Търговска печалба	%	7.6		63,20
Обща стойност на офертата				
Бизнес анализатор	ч/ч	20	6,4	128
Юрист	ч/ч	12	7,4	88,8
Транспортни разходи /Разходи за куриер	км.	0	0	0
Командировъчни разходи	бр.	0	0	0

Участникът е приложил към обосновката описание на техническият ресурс в офисите на „Стемо“ ООД; списък с контакти на офиси и партньорски бази в страната и референции.

С оглед горното, разглеждайки и анализирайки представената писмена обосновка, с оглед нейната пълнота и обективност, комисията счита, че не са налице обстоятелства заложи в хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена е необоснована.

Не са посочени достатъчно доказателства и предложената от „СТЕМО“ ООД оферта не е обоснована. Предложената цена не е формирана с оглед икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение.

Комисията счита, че участникът не е взел предвид обема на работа за извършване от един експерт за обявеното време, включващ разнородните обекти и не е съобразил технологичното време, необходимо за изпълнение на поръчката. Не е представена методология за формиране на благоприятни условия за изпълнение. Липсва анализ на икономическите особености на производствения процес, при определяне цената за извършване на поръчката, включващ административни, отчисления, заетост на експерти, необходимо време и др. за извършване на съответните дейности за изпълнение на поръчката.

Участникът посочва, че има опит в предоставянето на сходни услуги. Комисията не приема наличието на опит за обективно обстоятелство, обосноваващо направеното ценово предложение.

Участникът се позовава на наличие на софтуерни инструменти за оптимизация на работата. Комисията приема, че тези обстоятелства обосновават организацията на работа, но не аргументират ценовото предложение. Посочените обстоятелства не водят до икономичност, а до материална обезпеченост по отношение изпълнението на услугата.

Наличието на собствени ресурси – квалифицирани специалисти, собствена организация, собствени офиси и оборудване, голям екип от собствени експерти, познаването на спецификата на задачата, неизползването на подизпълнители не може да представляват икономичност при изпълнение на поръчката или изключително благоприятно условие, още повече, че същите не са били предмет изследване по отношение на останалите участници в процедурата и не могат да се приемат като индивидуално предимство само за този участник, а от друга страна по никакъв начин не са предпоставка да се очаква по този начин да се постига ниска цена на добро качество.

На следващо място, неотнормимо към направеното ценово предложение са и приложените като доказателства: Описание на техническия ресурс в офисите на „Стемо“ ООД, Списък с контакти с офиси и партньорски бази в страната, Удостоверения за добро изпълнение – 7 бр., при положение, че не е изложена подробна

и обоснована числова конкретика за образуване на цената, както и че същите не обосновават предложената цена. Те служат за доказване на предходен професионален опит на участника и техническа обезпеченост. Още повече, че във връзка с представените доказателства не е изложена подробна аргументация за това как всяко едно от тях влияе върху образуването на предложената от участника цена.

Следва да се вземе предвид, че участникът не обосновава и не доказва по никакъв начин възнаграждението на предложения от него персонал, като е налице противоречие в обосновката, тъй като същият сочи, че за предлаганите в офертата експерт - Ръководител, Бизнес анализатор, ИТ експерт (двама) и юрист е предвидено оптимално възнаграждение, съответстващо на обема от работа и часовете заетост, което не съответства на предложения срок за изпълнение от 90 календарни дни.

Участника само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизиране на разходите, комисията не може да приеме за доказано, предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица, предложените цени. Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение. Не се представя информация относно: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, командировки, за управление и логистика и други подобни разходи и относими за участника. Информация не е предоставена дори и като общи суми. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

С оглед на гореизложеното, липсва обективност в обосновката на участника за наличието на изключително благоприятни за него условия и/или наличието на друго относимо обективно обстоятелство за предложената от него цена с повече от 20 на сто по-ниска от средната стойност на ценовите предложения на останалите оферти.

Предвид гореизложеното, Комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника, и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП да предложи участника за отстраняване.

## **2. „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД**

Участникът е представил обосновката за ценообразуване, която съдържа следната информация:

**1. Икономически особености на производствения процес, на представените услуги или строителния метод**

Участникът сочи, че с 138 служители, назначени на трудов договор, с регионална структура от екипи, които са включени в изпълнението и поддръжката на проекти с териториално покритие. Дейностите от обхвата на поръчката ще бъдат изцяло извършвани с използването на собствен ресурс и помещения, без използването на подизпълнители, с което се спестяват материални ресурси. Посочва, че експертите са участвали в изпълнението на редица подобни проекти и разполагат с достатъчен опит, за да изпълнят дейностите за по-кратко време.

## **2. Наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството (съгласно чл.72 ал.2, т.2 от ЗОП)**

Участникът излага, че в етапа на подготовка за участие в поръчката, експертите на дружеството са извършили задълбочен анализ на техническото задание, като част от залегналите в проекта по конкретната процедура дейности се покриват с основни процеси на работа по комуникационни проекти, за които дружеството прилага разработени и утвърдени правила. Екипът по проекта е участвал в изпълнението на сходни проекти, което му дава възможност да оцени съвсем точно продължителността на всяка една дейност, което ще съкрати сроковете по изготвяне на аналитичен доклад и подробен план средно с около 20%. В компанията са внедрени системи за управление на качеството и управление на услугите. На база на тези системи са налице внедрени процедури за управление на точно такива дейности, каквито са описани в изискванията на Възложителят.

Посочва, че разполага с добре обучени, опитни специалисти, които са извършвали подобни дейности. По този начин времето за изпълнение ще бъде оптимизирано и съответно ще бъде намалена цената за извършване на услугата, което се определя като изключително благоприятни условия за участника.

При изпълнението на дейностите Събиране на информация/ Анкетирание/ Събиране на анкетните карти и Обработване на информацията и ще бъдат използвани налични в компанията електронни инструменти за събиране на информация, цялата информация ще бъде събрана и анализирана с помощта на тези инструменти, с което ще бъде съкратено времето вложено в тази дейност, ще бъдат намалени рисковете от грешки и пропуски и ще бъде подобро документирането на дейността. По този начин се намалява и разходът за персонал и цената за извършване на услугата, което може да бъде определено като изключително благоприятни условия за участника. Посещенията на място и извършване на огледите ще се извършват от специалисти от регионалните структури, които обичайно изпълняват същите дейности по други проекти, което е обстоятелство водещо до изключително благоприятни условия, тъй като разходите за транспорт за сведения до минимум, а разходи за командировъчни и нощувки не се начисляват. Това се отнася за голяма част от дейностите, свързани с посещения на обекти на проекта и най-вече за Дейност 1/Събиране на информация /Посещения на място, извършване на огледи са включени посещения на място, които се извършват от регионалните екипи, като в следствие на намаляването на транспортните разходи, командировъчни, хотели и други свързани с пътуването могат да бъдат спестени до 5 000 лева.

Предвид обема и обхвата на поръчката, посочените обстоятелства влияят пряко върху формулираната цена и допринасят за по-благоприятна обща цена, като намаляват крайните разходи с до 40%.

По отношение на Дейност 2 разполага с достъп до информация на водещи световни производители, с внедрени добри практики по проектиране и планиране на подобни системи и с електронни инструменти (софтуер) за проектирането, което може да бъде определено като изключително благоприятни условия за участника. Така обема

на дейностите по Изготвяне на подробен план за оборудване на 20 зали в съдилищата и 6 зали в места за лишаване от свобода, с определени функционалности на централната компонента в Министерство на правосъдието може да бъде намален до два пъти, което намалява общата цена с около 5%.

По отношение на Дейност 3 участникът сочи, че разполага с опит в изготвянето на технически спецификации и документации на сходни системи и се придържа към документирането и съхранението на добрите практики, придобити при изпълнението на извършените дейности.

На тази основа разполага с богат фонд от документация, която може да бъде използвана при Изготвяне на техническа спецификация и тръжна документация. В качеството си на партньор на водещи производители Компанията разполага и с достъп до богата техническа документация, на базата на която може да бъде извършено разработването на техническите спецификации. Тези обстоятелства могат да бъдат определени като изключително благоприятни условия за участника. Вследствие на това значително се намалява обема на дейностите и по този начин се реализира намаляване на разходите с до 10%.

### **Начин на образуване на предлаганата цена**

Участникът посочва, че дейностите които са заложи в плана на проекта имат пряко отношение към задачите за изпълнение заложи в Техническото задание на Възложителя. При подготвянето на предварителният план на проекта е извършено планиране и оптимизация на дейностите с цел оптимално разпределение на ресурсите, респективно реализиране а икономичен подход за изпълнението на проекта.

Конкретните дейности са посочени в таблица.



Дейност /	Планиран труд (човеко часа)
<p><b>ДЕЙНОСТ 1: Изготвяне на аналитичен доклад за определяне на местата, на които ще се оборудват зали за видеоконферентни връзки</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработване на 2 типа специализирани анкетни карти, съгласувани с Възложителя и изпращането им съответно до съдилищата и местата за лишаване от свобода;</li> <li>- събиране на попълнените анкетни карти - мин. по 10 броя за всеки апелативен район и ГДИН;</li> <li>- провеждане на директни интервюта с ключови служители (ръководни лица от съдилища и местата за лишаване от свобода), съгласувани с Възложителя;</li> <li>- посещения на място, по предварително съгласуван с Възложителя график.</li> <li>- срещи с експерти от МП и ГДИН и ГДО;</li> <li>- анализ на предоставена от възложителя информация - резултати от изпълнението на проект BG05SFOP001-1.001-0004 „Инвентаризация и анализ на състоянието на информационната и комуникационната инфраструктура, информационните системи, услуги и регистри в сектор "Правосъдие"-данни от информационната система;</li> <li>- Запознаване с международен опит (приоритетно европейски) и добрите практики от внедряване и използване на видеоконферентни връзки за прилагането им във фазите на досъдебно и съдебно производство в правораздаването.</li> </ul> <p><b>Аналитичен доклад:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Данни от обобщената информация;</li> <li>- Резултати от извършения анализ;</li> <li>- Списък на съдилищата, (приоритетно подредени), които отговарят на критериите за изграждане на зали за видеоконференции, но не по-малко от 20* видеоконферентни зали в съдилища и 6 в места за лишаване от свобода, с конкретна и подробна обосновка за избора на всяко едно от тях, включително чрез деклариране на извършени от Изпълнителя посещения и оглед на място;</li> <li>- Концепция за изграждането на залите за видеоконферентни връзки и централна компонента, осигуряваща тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването (приоритетно с държавите членки и на равнище ЕС).</li> </ul> <p>Предоставяне на доклада за одобрение Корекции по забележки на възложителя</p>	<p>160</p> <hr/> <p>65</p>
<p><b>ДЕЙНОСТ 2: Изготвяне на подробен план за оборудване на 20 зали в съдилищата и 6 зали в места за лишаване от свобода, с определени функционалности на централната компонента в Министерство на правосъдието</b></p> <p><i>Подробен план за изграждането на зали за видеоконферентни връзки и централна компонента (в МП), за провеждане на видеоконференции и управление на процесите, свързани със резервиране на зали, надеждно съхраняване на записи от проведените видеоконференции и др.</i></p> <p><i>Дефиниране на необходимите функции на централизираната компонента</i></p> <p>Изготвяне от плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- техническо предложение за оборудване на зали;</li> <li>- техническо предложение за оборудване на централната компонента;</li> <li>- описание на функционалностите на централната компонента;</li> </ul>	

<p><b>ДЕЙНОСТ 3: Изготвяне на техническа спецификация и тръжна документация за избор на изпълнител по Дейност 2</b></p> <p>а) Техническа спецификация;</p> <p>б) Изисквания към участниците в процедурата;</p> <p>в) Методология за определяне на комплексната оценка на офертата, съдържаща показателите, относителната им тежест и методиката за оценяване на офертите;</p> <p>г) Образци на документи, както и указание за подготовката им;</p> <p>д) Проект на договор - съгласно утвърдения от АОП образец на договор, относим към предмета на процедурата;</p> <p>е) идентифициране и описание на други условия и изисквания, посочени от Възложителя.</p>	<b>90</b>
<b>Управление на проекта</b>	<b>25</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>340</b>

Планираните вложени човечески ресурси заедно с базовата себестойност на труда, която варира за отделните типове дейности между 15 и 25 лева на човекочас формират крайната себестойност към която е добавена справедлива търговска печалба, която не се различава от обичайната печалба за подобни проекти, реализирани в страната.

В базовата себестойност на труда са включени преките разходи за ангажираните експерти - труд (работна заплата, осигуровки и застраховки всички съпътстващи персонала разходи), включени са разходите за транспорт до и от местата на проекта и до сградата на Възложителя, както и разходи за командировъчни. Преките разходи са калкулирани на база на конкретни планирани часове труд от различните категории експерти.

В базовата себестойност на труда са включени и непреките (косвени) разходи, в това число офис помещения и оборудване, средства за комуникация (телефон, електронна поща), специализирани софтуерни инструменти за анкетиране, събиране и анализ на информация, планиране и управление на проекти, офис софтуер, обучение на експертите и други. Непреките разходи са разпределени като абсорбирани разходи върху планираните човечески ресурси (себестойност на един човекочас). Обосновката на участника представлява анализ/разбивка на предложената цена за изпълнение.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение.

Комисията счита, че участникът е определил цената за изпълнение на поръчката на базата на необходимите работни човечески ресурси, часова ставка в лева, техническа и материална обезпеченост на екипа.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които да обосноват предложената цена.

В предложената цена са включени всички преки и непреки разходи за изпълнение на дейностите, съобразени с действащата нормативна уредба, регулираща заплащането на труда, като в тази връзка икономичността на офертата не произтича от намаляване на разходите за възнаграждения, а от оптимизация на процесите в рамките на обхвата на проекта.

Предвид гореизложеното, Комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да го допусне до оценка на допуснатите оферти съгласно обявения от възложителя в процедурата критерий „най-ниска цена“.

III. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно обявения от възложителя в процедурата критерий „най-ниска цена“.

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „най-ниска цена“, Комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатите до оценка участници в откритата процедура с предмет Планиране на изграждането на средства за видеоконферентни връзки и подготовка на тръжна документация за избор на изпълнител по Дейност 2 от проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“:

На първо място – участник “Телелинк Бизнес Сървисис” ЕАД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 6 750,00 лева без включен ДДС или 8 100,00 лева с включен ДДС.

На второ място – участник “Контракс” АД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 15 950,00 лева без включен ДДС или 19 140,00 лева с включен ДДС.

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият протокол се изготви и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 23.03.2018 г.

Резултатите от всички действия от работата на Комисията ще бъдат отразени в доклад до Възложителя.

Комисия в състав:

Председател: .....  
/Недялка Драгоева/

Членове: .....  
/Петя Рътарова-Алексиева/

.....  
/Георги Славов/

.....  
/Гинка Митова/

.....  
/Галя Николова/

*Срещано*  
*Замислено свен. чл. 4 от ЗЗМА*  
*666 ср-с чл. 42, ал. 5 от ЗОП*