

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

РЕШЕНИЕ

№ ЛС-07-49 / 2 0 -03- 2018

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове”

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109, чл. 107, т. 1, т. 2, б. „а“ и чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и въз основа на утвърден от възложителя на 19.03.2018 г. доклад от работата на комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-30/20.02.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-45/15.03.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието) за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в откритата процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове”, открито Решение № ЛС-07-7/15.01.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието и публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00106-2018-0001 и в профила на купувача на адрес: <http://profile.mjs.bg/d4a149d872fca96a82be5246f76dc684>

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в обществената поръчка с предмет „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове” в процедурата по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1. На първо място „Право и ИТ“ ЕООД, оферта рег. № 15-00-29/19.02.2018 г. в 16:21 ч., с предложена от участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **28 850,00** (двадесет и осем хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС и **34 620,00** (тридесет и четири хиляди шестстотин и двадесет) лева с ДДС.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове” участника, класиран на първо място „Право и ИТ“ ЕООД, ЕИК 202135461, със седалище и адрес на управление: Община Столична; п. к. 1619; гр. София; Район р-н Витоша; бул. „Цар Борис III“ № 287а; вход Б; ет. 3; ап. 17;

Мотиви: За участника „Право и ИТ“ ЕООД не са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните основания за отстраняване и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта е с най-ниска предложена цена.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“, оферта рег. № 15-00-30/19.02.2018 г. в 16:28 ч.

След получаване на получените оферти от председателя на комисията, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията установиха, че запечатаната непрозрачна опаковка, в която е подадена оферта рег. № 15-00-30/19.02.2018 г., 16:28 часа на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ не съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо. Предвид обстоятелството, че върху запечатана непрозрачна опаковка е посочено, че участникът Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ е обединение – неперсонифицирано дружество по Закона за задълженията и договорите/консорциум по Търговския закон, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в обединението. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Предвид липсата на задължителния реквизит от опаковката на участника, членовете на комисията обективно нямат възможност да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане на срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:30 часа на 19.02.2018 г.), към момента на констатиране на недостатъка не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата. Също така констатираният недостатък по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат заявлението или офертата на участника. Предвид гореизложеното за комисията не остава друга правна възможност освен да не отваря на офертата на участника и да предложи Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Предвид това и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила участника да бъде отстранен от участие.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът **Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“, оферта рег. № 15-00-30/19.02.2018 г. в 16:28 ч.**, се отстранява от участие в процедурата.

2. Фондация „Право и интернет“, оферта с рег. № 15-00-28/19.02.2018 г. в 15:27 ч

Комисията констатира, че в указания от комисията срок участникът е представил допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето ѝ. Комисията констатира, че участникът е представил нов ЕЕДОП и ЕЕДОП за ключов експерт № 4 „ИТ Специалист“ Георги Байчев, ключов експерт № 3 „Бизнес анализатор“ Борис Борчев, ключов експерт № 2 „Юрист“ Боян Иванов. Тримата ключови експерти са посочени в качеството им на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

В ЕЕДОП на участника Фондация „Право и интернет“ е отбелязал, че ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

В чл. 65 от ЗОП е предвидена възможност участник да се позовава на капацитета на трети лица независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Разликата между използването на капацитета на третите лица по чл. 65 от ЗОП и използването на подизпълнители се състои именно в участието на съответното лице. Лицето, което е предоставило възможност за ползване на неговия капацитет от участника не участва в изпълнението, а изпълнението се осъществява изцяло от участника, определен за изпълнител, но ползвайки капацитета (материални, човешки и др.) на трето лице. Подизпълнителят от своя страна е лице, което участва наравно с изпълнителя в изпълнението на поръчката с определен дял (аргумент от чл. 66, ал. 2, ал. 11, т. 2 от ЗОП). Изложеното се подкрепя и от легалната дефиниция на „договор за подизпълнение“, дадена в § 2, т. 5 в от ДР на ЗОП, а именно това е възмезден писмен договор, сключен между изпълнителя, и едно или повече лица с предмет изпълнението на една или повече дейности от възложена обществена поръчка с обект строителство, доставка на стоки или предоставяне на услуги. Не е посочена информация за третото лице, предоставящо ресурса си.

В конкретния случай посочените ключови експерти „ИТ Специалист“ Георги Байчев, „Бизнес анализатор“ Борис Борчев, „Юрист“ Боян Иванов ще изпълняват конкретна част от поръчката, поради което те не се явяват трето лице по смисъла на закона. Участникът Фондация „Право и интернет“ е декларирал, че няма да ползва подизпълнител, поради което комисията не третира ключовите експерти за подизпълнители.

Съгласно констатациите на комисията в протокол № 1, за експертите, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да се представи за трето лице само в случаите, при които се предоставя като ресурс от трето, неучастващо в изпълнението на поръчката лице - работодателя на съответния експерт. В случай на предоставяне на човешки ресурс, ЕЕДОП следва да бъде подписан от **работодателя-трето лице**, което предоставя съответния ресурс на участника.

В случай че експертите са в трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, те следва да бъде посочен в част IV, б. В, т. 6 от ЕЕДОП, а не като ресурс на трето лице.

На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава, следва да отговорят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай, че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, същият трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Участникът не е отстранил констатираното в протокол № 1 несъответствие. В представените ЕЕДОП – за участника Фондация „Право и интернет“ и за лицата ключови експерти „ИТ Специалист“ Георги Байчев, „Бизнес анализатор“ Борис Борчев, „Юрист“ Боян Иванов е налице противоречие, тъй като в представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще ползва ресурсите на трето лице, но не е ясно кое е третото лице, което предоставя ресурса. Същевременно лицата не са посочени и в Част IV. „Критерии за подбор“, б. Б „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП.

Посочените експерти не представляват ресурс на трето неучастващо в изпълнението на поръчката лице.

За комисията остава неизяснен статута на ключовите експерти „ИТ Специалист“ Георги Байчев, „Бизнес анализатор“ Борис Борчев, „Юрист“ Боян Иванов, като с

допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е посочил различна от първоначалната информация, обект на констатация в Протокол № 1/28.02.2018 г., поради което комисията приема, че посочените в Протокол № 1/28.02.2018 г. несъответствия не са отстранени.

Предвид гореизложеното комисията счита, че с представения документ участникът не отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и не отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Комисията реши да не допусне участника до разглеждане на Техническото предложение. Комисията, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от процедурата.

Предвид това и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията е предложила участника да бъде отстранен от участие.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът **Фондация „Право и интернет“**, **оферта с рег. № 15-00-28/19.02.2018 г. в 15:27 ч** се отстранява от участие в процедурата.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3 (три) дневен срок от издаването му до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да се публикува на профила на купувача на Министерство на правосъдието в електронната преписка на поръчката в деня на изпращането му до участниците.

VI. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.
Електронна поща: cpadmin@cps.bg; Интернет адрес: www.cps.bg

VII. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му от участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

СТОЯН ПЕТРОВ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

(Определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието)

