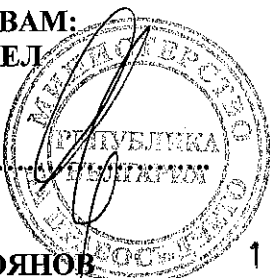


**УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

ДАТА:



**СТОЯН СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

19-03-2018

(Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието)

ДОКЛАД

от

Комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-30/20.02.2018 г., изменена със Заповед № ЛС-07-45/15.03.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове”, открита с Решение № ЛС-07-7/15.01.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието и публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00106-2018-0001

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове”, със състави настоящия доклад.

Със Заповед № ЛС-07-30/20.02.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието) е назначена комисия за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове”, със следния състав:

Председател:

Стефка Кирилова – главен експерт в отдел „Международна правна закрила на детето и акредитирани организации“, дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“.

Членове:

1. Стефка Калюферова – началник на отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

2. Мария Иванова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

3. Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Работният процес на комисията протече в следната последователност:

На 20.02.2018 г. от 11.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 504 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-30/20.02.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Стефка Кирилова – главен експерт в отдел „Международна правна закрила на детето и акредитирани организации“, дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“.

Членове:

1. Стефка Калоферова – началник на отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

2. Мария Иванова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

3. Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 104 от ЗОП и чл. 53 и сл. от ППЗОП в откритата с Решение № ЛС-07-7/15.01.2018 г. обществена поръчка с горесцитирания предмет.

До крайния срок за получаване на офертите – 19.02.2018 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 3 (три) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 3 (три) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на следните участниците:

1. Деница Кожухарова – надлежно упълномощен представител на Фондация „Право и интернет“;

2. Едуард Ховсепян – надлежно упълномощен представител на „Право и ИТ“ ООД;

3. Деница Христова – надлежно упълномощен представител на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“.

Посочените лица се легитимираха, като представиха документ за самоличност и пълномощни, и удостовериша присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

I. СПИСЪК на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-28/19.02.2018 г. в 15:27 ч.	Фондация "Право и интернет"
2.	рег. № 15-00-29/19.02.2018 г. в 16:21 ч.	"Право и ИТ" ООД
3.	рег. № 15-00-30/19.02.2018 г. в 16:28 ч.	Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

След получаване на получените оферти от председателя на комисията, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията установиха, че запечатаната непрозрачна опаковка, в която е подадена оферта рег. № 15-00-30/19.02.2018 г., 16:28 часа на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ не съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо. Предвид обстоятелството, че върху запечатана непрозрачна опаковка е посочено, че участникът Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ е обединение – неперсонифицирано дружество по Закона за задълженията и договорите/консорциум по Търговския закон, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в обединението. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Предвид липсата на задължителния реквизит от опаковката на участника, членовете на комисията обективно нямат възможност да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане на срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:30 часа на 19.02.2018 г.), към момента на констатиране на недостатъка не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата. Също така констатираният недостатък по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат заявлението или офертата на участника. Предвид гореизложеното за комисията не остава друга правна възможност освен да не отваря на офертата на участника и да предложи Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

1. Фондация „Право и интернет“

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна

опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение беше подписано от Деница Христова – надлежно упълномощен представител на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Деница Христова – надлежно упълномощен представител на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“.

2. „Право и ИТ“ ООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника:

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение беше подписано от Деница Кожухарова – надлежно упълномощен представител на Фондация „Право и интернет“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Деница Кожухарова – надлежно упълномощен представител на Фондация „Право и интернет“.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложенияте в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. „Право и ИТ“ ООД:

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП, като същият е изготвен и оформен съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска **„Право и ИТ“ ООД** до разглеждане на техническите му предложение.

2. Фондация „Право и Интернет“ :

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

- Участникът Фондация "Право и Интернет" посочва в част II, б. В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че ще ползва капацитета на други субекти. Приложени са отделни ЕЕДОП-и за Боян Иванов – ключов експерт № 2 „Юрист“, за Борис Борчев – ключов експерт № 3 „Бизнес анализатор“, Георги Байчев – ключов експерт № 4 „ИТ Специалист“.

Участникът Фондация "Право и Интернет" следва да изясни статута на посочените експерти. В случай че експертите са на трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, те следва да бъдат посочени в част IV, б. В, т. 6 от ЕЕДОП на участника и за експертите не следва да се прилагат отделни ЕЕДОП-и.

За експертите, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП, подписан от третото лице, което ги предоставя. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава, следва да отговоря на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, същият трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси като представи документ за поетите от третите лица задължения. В случай на използване на капацитета на трети лица, участникът попълва част II, б. В на ЕЕДОП, като задължително представя за третите лица надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва следната информация:

- Част II. Информация за икономическия оператор, Раздел А и Б.
- Част III. Изисквания за личното състояние на участника. Основания за отстраняване.
- Част IV. Критерии за подбор, в частта, която е относима за ресурса, който се предоставя.

На следващо място, участникът е попълнил списък с изпълнените услуги. Посочени са 3 броя изпълнени услуги. Възложителят не приема нито една от посочените услуги за сходни с предмета на обществената поръчка, поради следните причини:

- За услуга „Изготвяне на пакет от предложения за изменение и допълнение на нормативни документи – Закона за туризма и Наредбата на организацията на единната система за туристическа информация, във връзка с развитието и разширяването на функционалността на Националния туристически регистър“ комисията счита, че не отговаря на определението за сходна услуга, тъй като видно от описанието в предмета на услугата се съдържа единствено правен анализ, но не и кумулативното условие за разработване на нормативни или стратегически документи и работни процеси. Не е посочено и изготвяне на технически спецификации за информационни системи.
- За услуга с предмет „Европейска рамка за обмен на информация за съдилища и доказателства (EVIDENCE) – включва разработването на пътна карта (с правни анализи, насоки, предложения и технически стандарти) за създаване на липсващата Обща европейска рамка за системно и еднакво прилагане на новите технологии при събирането, използването и обмена на данни, включително по електронен път, комисията счита, че не отговаря на определението за сходна услуга, тъй като няма данни да са изготвени технически спецификации за информационни системи, т.е. посочената услуга покрива половината от изискването на възложителя за сходна услуга.

- За услуга с предмет „Правно консултиране и комплексен първоначален анализ за приложимостта на проект, свързан с изграждане на информационна интегрирана система за сигурност на територията на Община Бургас“, комисията счита, че не отговаря на определението за сходна услуга, тъй като видно от описанието в предмета на услугата се съдържа единствено правен анализ, но не и кумулативното условие за разработване на нормативни или стратегически документи и работни процеси. Не е посочено и изготвяне на технически спецификации за информационни системи.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговарят на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. Участниците, следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол на адрес: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, до 17:30 часа.

Комисията приключи работа и състави настоящия протокол на 28.02.2018 г.

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-30/20.02.2018 г., на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на 12.03.2018 г. от 10:00 часа се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател:

Стефка Кирилова – главен експерт в отдел „Международна правна закрила на детето и акредитирани организации“, дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“.

Членове:

1. Стефка Калоферова – началник на отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

2. Мария Иванова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

3. Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Заседанието на комисията се проведе в Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 514.

Протокол № 1/28.02.2018 г. е изпратен до участниците чрез способите, предвидени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП. Видно от известие за доставяне на протокола по електронен път, Протокол № 1/28.02.2018 г. е получен от участниците на 01.03.2018 г. Предвид горното, срокът за представяне на допълнителни документи – 5 работни дни, изтича на 09.03.2018 г., 17:30 часа.

В указаният срок – до 09.03.2018 г., допълнителни документи са представени в запечатани непрозрачни опаковки от следните участници:

№	Рег. номер	Дата	Участник
1.	93-00-327/17	09.03.2018 г., 16:19 ч.	Фондация „Право и интернет ”

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ДОКУМЕНТИ

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждане на допълнително представените документи в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, съгласно отразените констатации в протокол № 1/25.10.2017 г. от работата на комисията.

1. Фондация „Право и интернет“:

Комисията констатира, че в указания от комисията срок участникът е представил допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето ѝ. Комисията констатира, че участникът е представил нов ЕЕДОП и ЕЕДОП за ключов експерт № 4 „ИТ Специалист“ Георги Байчев, ключов експерт № 3 „Бизнес анализатор“ Борис Борчев, ключов експерт № 2 „Юрист“ Боян Иванов. Тримата ключови експерти са посочени в качеството им на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

В ЕЕДОП на участника Фондация „Право и интернет“ е отбелязал, че ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

В чл. 65 от ЗОП е предвидена възможност участник да се позовава на капацитета на трети лица независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Разликата между използването на капацитета на третите лица по чл. 65 от ЗОП и използването на подизпълнители се състои именно в участието на съответното лице. Лицето, което е предоставило възможност за ползване на неговия капацитет от участника не участва в изпълнението, а изпълнението се осъществява изцяло от участника, определен за изпълнител, но ползвайки капацитета (материални, човешки и др.) на трето лице. Подизпълнителят от своя страна е лице, което участва наравно с изпълнителя в изпълнението на поръчката с определен дял (аргумент от чл. 66, ал. 2, ал. 11, т. 2 от ЗОП). Изложеното се подкрепя и от легалната дефиниция на „договор за подизпълнение“, дадена в § 2, т. 5 в от ДР на ЗОП, а именно това е възмезден писмен договор, сключен между изпълнителя, и едно или повече лица с предмет изпълнението на една или повече дейности от възложена обществена поръчка с обект строителство, доставка на стоки или предоставяне на услуги. Не е посочена информация за третото лице, предоставящо ресурса си.

В конкретния случай посочените ключови експерти „ИТ Специалист“ Георги Байчев, „Бизнес анализатор“ Борис Борчев, „Юрист“ Боян Иванов ще изпълняват конкретна част от поръчката, поради което те не се явяват трето лице по смисъла на закона. Участникът Фондация „Право и интернет“ е декларирал, че няма да ползва подизпълнител, поради което комисията не третира ключовите експерти за подизпълнители.

Съгласно констатациите на комисията в протокол № 1, за експертите, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да се представи за трето лице само в случаите, при които се предоставя като ресурс от трето, неучастващо в изпълнението на поръчката лице - работодателя на съответния експерт. В случай на предоставяне на човешки ресурс, ЕЕДОП следва да бъде подписан от **работодателя-трето лице**, което предоставя съответния ресурс на участника.

В случай че експертите са в трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, те следва да бъде посочен в част IV, б. В, т. 6 от ЕЕДОП, а не като ресурс на трето лице.

На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава, следва да отговарят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай, че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, същият трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Участникът не е отстранил констатираното в протокол № 1 несъответствие. В представените ЕЕДОП – за участника Фондация „Право и интернет“ и за лицата ключови експерти „ИТ Специалист“ Георги Байчев, „Бизнес анализатор“ Борис Борчев, „Юрист“ Боян Иванов е налице противоречие, тъй като в представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще ползва ресурсите на трето лице, но не е ясно кое е третото лице, което предоставя ресурса. Същевременно лицата не са посочени и в Част IV. „Критерии за подбор“, б. Б „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП.

Посочените експерти не представляват ресурс на трето неучастващо в изпълнението на поръчката лице.

За комисията остава неизяснен статута на ключовите експерти „ИТ Специалист“ Георги Байчев, „Бизнес анализатор“ Борис Борчев, „Юрист“ Боян Иванов, като с допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е посочил различна от първоначалната информация, обект на констатация в Протокол № 1/28.02.2018 г., поради което комисията приема, че посочените в Протокол № 1/28.02.2018 г. несъответствия не са отстранени.

Предвид гореизложеното комисията счита, че с представения документ участникът не отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и не отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Комисията реши да не допусне участника до разглеждане на Техническото предложение. Комисията, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от процедурата.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. „ПРАВО И ИТ“ ООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря изцяло на изискванията на Възложителя. В него участника потвърждава, че ще изпълни необходимите дейности, в съответствие с изискванията и при точно спазване на техническата спецификация, приема офертата и се счита за обвързан за срок от 6 месеца, декларира, че ще изпълни качествено и в срок поръчката. Декларира срок за изпълнение на поръчката 90 дни, считано от датата на подписване на договора, приложен е и план-график за изпълнение на дейностите по поръчката. В своето техническо предложение

участникът описва организацията, която планира за изпълнение на поръчката, която включва следните подетапи:

Етап 1: Изготвяне на анализ чрез кабинетно проучване на текущото състояние и добрите практики в областта на медиацията, включително при използване на онлайн и трансгранична медиация.

Етап 1 включва следните дейности:

- Анализ на нормативната уредба и добрите практики в областта на медиацията;
- Анализ на технологичните процеси при предоставяне на услугите в областта на медиацията;

Етап 2: Организиране на две срещи със заинтересованите страни за дискутиране на междинните и крайните резултати от анализа на нормативната уредба, добрите практики и технологичните процеси в областта на медиацията

Етап 3: Изготвяне на доклад с препоръки и обосновка на необходимостта от реализирането на мерки и политики, включително изготвени проекти на нормативни актове, регулиращи медиацията (Закон за медиацията, Наредба № 2/15.03.2007 г., ГПК), предложения за реинженеринг на работните процеси и практики за медиация и предложения за оптимизация.

Етап 4: Изготвяне на техническа спецификация и тръжна документация за Дейност 2

Участникът е разписал методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите по поръчката.

Изготвено е предложение за изготвяне на анализ на нормативната уредба и извършване на оптимизация на процесите, свързани с медиацията, включващо:

- Обхват на анализа на нормативната уредба, предпоставка за качествено изпълнение на поръчката. Списък на релевантните нормативни документи и информационни източници, които ще се изследват;
- Подход за изпълнение на анализа на нормативната уредба;
- Необходимост и очаквани резултати за всяка от описаните дейности за оптимизация на процесите, свързани с медиацията;
- Описание на последователността от дейности и действия за изготвяне на техническата спецификация и тръжната документация.

Посочен е подход за управление на риска, който включва:

- Идентификация на риска;
- Предпоставки за успешно изпълнение на поръчката;
- Оценка на рисковете и приоритизация на рисковете;
- Изготвяне на план за предотвратяване/при възникване на риска (реакция на риска);
- Мониторинг и контрол на риска в хода на изпълнението;
- Заклучителни дейности;
- Отговорности на участниците в екипа в процеса по управление на рисковете;
- Идентифицирани рискове (Регистър на рисковете).

Предвид направените по-горе констатации, комисията единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие участника „ПРАВО И ИТ“ ООД.

След извършване на гореописаните действия, комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши на 15.03.2018 г. от 11:00 часа, в Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, стая 504. Председателят на комисията изготви съобщение за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения и го публикува на интернет-страницата на възложителя, профил на купувача, електронната преписка на поръчката.

Настоящият протокол се състави на 12.03.2018 г.

На 15.03.2018 г. от 14:00 часа в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, стая 504, комисията, определена с горепосочената заповед, продължи своята работа на публично заседание, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и оповести предлаганите от тях цени.

Комисията се събра в следния състав:

Председател:

Стефка Кирилова – главен експерт в отдел „Международна правна закрила на детето и акредитирани организации“, дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“.

Членове:

1. Стефка Калоферова – началник на отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

2. Мария Иванова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

3. Гинка Митова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Предвид установена невъзможност за изпълнение на задълженията на член на комисията Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“ поради ползване на отпуск поради временна неработоспособност и с оглед необходимото технологично време за изпълнение на поставените задачи, на мястото на Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“ със заповед № ЛС-07-45/15.03.2018 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието) за член на комисията е назначена Гинка Митова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Новият член на комисията попълни и подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на следните участниците:

1. Деница Кожухарова – надлежно упълномощен представител на Фондация „Право и интернет“;

3. Вайанда Илиева – надлежно упълномощен представител на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“.

Посочените лица се легитимираха, като представиха документ за самоличност и пълномощни, и удостовериша присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

1. Комисията отвори ценовата оферта на участника „Право и ИТ“ ЕООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите.

Обща цена за изпълнение на поръчката: 28 850,00 (двадесет и осем хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС и 34620,00 (тридесет и четири хиляди шестстотин и двадесет) лева с ДДС.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На закрито заседание комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че същото е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

III. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертите на всеки от допуснатите участници съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Въз основа на резултатите от оценяването на офертите комисията предлага следното класиране на участниците: **На първо място: „Право и ИТ“ ЕООД**

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“ класирания на първо място участник „Право и ИТ“ ЕООД

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият протокол се изготви и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 15.03.2018 г.

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият доклад се изготви и подписа на основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП на 16.03.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:

/Стефка Кирилова/

Членове:

/Стефка Калюферова/

/Мария Иванова/

/Гинка Митева/

/Ивадина Маринова/

/Галя Числова/

