

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-30/20.02.2018 г. на главния секретар на Министерството на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове”

На 20.02.2018 г. от 11.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерството на правосъдието, ет. 5, стая 504 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-30/20.02.2018 г. на главния секретар на Министерството на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Стефка Кирилова – главен експерт в отдел „Международна правна закрила на детето и акредитирани организации“, дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“.

Членове:

1. Стефка Калоферова – началник на отдел „Електронно правосъдие“, дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

2. Мария Иванова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

3. Ивалина Маринова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 104 от ЗОП и чл. 53 и сл. от ППЗОП в откритата с Решение № ЛС-07-7/15.01.2018 г. обществена поръчка с горещитирания предмет.

До крайния срок за получаване на офертите – 19.02.2018 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерството на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 3 (три) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 3 (три) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на следните участниците:

1. Деница Кожухарова – надлежно упълномощен представител на Фондация „Право и интернет“;

2. Едуард Ховсемян – надлежно упълномощен представител на „Право и ИТ“ ООД;

3. Деница Христова – надлежно упълномощен представител на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“.

Посочените лица се легитимираха, като представиха документ за самоличност и пълномощни, и удостовериша присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

I. СПИСЪК на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-28/19.02.2018 г. в 15:27 ч.	Фондация "Право и интернет "
2.	рег. № 15-00-29/19.02.2018 г. в 16:21 ч.	"Право и ИТ" ООД
3.	рег. № 15-00-30/19.02.2018 г. в 16:28 ч.	Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

След получаване на получените оферти от председателя на комисията, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията установиха, че запечатаната непрозрачна опаковка, в която е подадена оферта рег. № 15-00-30/19.02.2018 г., 16:28 часа на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ не съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо. Предвид обстоятелството, че върху запечатана непрозрачна опаковка е посочено, че участникът Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ е обединение – неперсонифицирано дружество по Закона за задълженията и договорите/консорциум по Търговския закон, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в обединението. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Предвид липсата на задължителния реквизит от опаковката на участника, членовете на комисията обективно нямат възможност да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане на срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:30 часа на 19.02.2018 г.), към момента на констатиране на недостатъка не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата. Също така констатираният недостатък по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат заявлението или офертата на участника. Предвид гореизложеното за комисията не остава друга правна възможност освен да не отваря на офертата на участника и да предложи Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“ за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

1. Фондация „Право и интернет“

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение беше подписано от Деница Христова – надлежно упълномощен представител на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Деница Христова – надлежно упълномощен представител на Обединение „Попов и партньори – Ай Ти Управление и анализ“.

2. „Право и ИТ“ ООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение беше подписано от Деница Кожухарова – надлежно упълномощен представител на Фондация „Право и интернет“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Деница Кожухарова – надлежно упълномощен представител на Фондация „Право и интернет“.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложенияте в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. „Право и ИТ“ ООД:

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП, като същият е изготвен и оформен съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Право и ИТ“ ООД до разглеждане на техническите му предложения.

2. Фондация „Право и Интернет“:

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

- Участникът Фондация “Право и Интернет” посочва в част II, б. В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че ще ползва капацитета на други субекти. Приложени са отделни ЕЕДОП-и за Боян Иванов – ключов експерт № 2 „Юрист“, за Борис Борчев – ключов експерт № 3 „Бизнес анализатор“, Георги Байчев – ключов експерт № 4 „ИТ Специалист“.

Участникът Фондация “Право и Интернет” следва да изясни статута на посочените експерти. В случай че експертите са на трудово/служебно/гражданско правоотношение с участника, те следва да бъдат посочени в част IV, б. В, т. 6 от ЕЕДОП на участника и за експертите не следва да се прилагат отделни ЕЕДОП-и.

За експертите, които не са в трудово/служебно/гражданско правоотношение, следва да се представи отделен ЕЕДОП, подписан от третото лице, което ги предоставя. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава, следва да отговоря на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, същият трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси като представи документ за поетите от третите лица задължения. В случай на използване на капацитета на трети лица, участникът попълва част II, б. В на ЕЕДОП, като задължително представя за третите лица надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва следната информация:

- Част II. Информация за икономическия оператор, Раздел А и Б.
- Част III. Изисквания за личното състояние на участника. Основания за отстраняване.
- Част IV. Критерии за подбор, в частта, която е относима за ресурса, който се предоставя.

На следващо място, участникът е попълнил списък с изпълнените услуги. Посочени са 3 броя изпълнени услуги. Възложителят не приема нито една от посочените услуги за сходни с предмета на обществената поръчка, поради следните причини:

- За услуга „Изготвяне на пакет от предложения за изменение и допълнение на нормативни документи – Закона за туризма и Наредбата на организацията на единната система за туристическа информация, във връзка с развитието и разширяването на функционалността на Националния туристически регистър“ комисията счита, че не отговаря на определението за сходна услуга, тъй като видно от описанието в предмета на услугата се съдържа единствено правен анализ, но не и кумулативното условие за разработване на нормативни или стратегически документи и работни процеси. Не е посочено и изготвяне на технически спецификации за информационни системи.
- За услуга с предмет „Европейска рамка за обмен на информация за съдилища и доказателства (EVIDENCE) – включва разработването на пътна карта (с

правни анализи, насоки, предложения и технически стандарти) за създаване на липсващата Обща европейска рамка за системно и еднакво прилагане на новите технологии при събирането, използването и обмена на данни, включително по електронен път, комисията счита, че не отговаря на определението за сходна услуга, тъй като няма данни да са изготвени технически спецификации за информационни системи, т.е. посочената услуга покрива половината от изискването на възложителя за сходна услуга.

- За услуга с предмет „Правно консултиране и комплексен първоначален анализ за приложимостта на проект, свързан с изграждане на информационна интегрирана система за сигурност на територията на Община Бургас“, комисията счита, че не отговаря на определението за сходна услуга, тъй като видно от описанието в предмета на услугата се съдържа единствено правен анализ, но не и кумулативното условие за разработване на нормативни или стратегически документи и работни процеси. Не е посочено и изготвяне на технически спецификации за информационни системи.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговарят на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. Участниците, следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол на адрес: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, до 17:30 часа.

Комисията приключи работа и състави настоящия протокол на 28.02.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:

/Стефка Кирилова/

Членове:

/Стефка Калюферова/

/Мария Иванова/

/Ивањка Маринова/

/Галя Нисоцова/