

Записено съгг.

зл. 2.07 3312

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВЕЛИНА НИКОЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МП
/Съгласно Заповед № ЛС-04-18310/08.11.2016 г./



06.04.2016

ПРОТОКОЛ

за получаването, разглеждането, оценката на офертите и класиране на участниците по възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Изграждане на достъпна среда в сградите на АС Габрово и ОС Габрово“ в две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Изграждане на асансьор, доставка и монтаж на платформа за нуждите на АС – Габрово“ и

Обособена позиция № 2 „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Асансьорна уредба, изграждане на адаптирана тоалетна за инвалиди и ремонтни работи за обновяване на съдебна палата – Габрово“

На 24.03.2016 г., в 11:00 часа в стая 503, ет. 5 в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, в изпълнение на заповед № ЛС-07-20/14.03.2016 г. на главен секретар на Министерство на правосъдието, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Благовеста Янева – главен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

Членове:

1. Иван Илиев – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
2. Галя Николова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

и отвори постъпилите в деловодството на Министерство на правосъдието оферти по обществена поръчка с предмет „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Изграждане на достъпна среда в сградите на АС Габрово и ОС Габрово“ в две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Изграждане на асансьор, доставка и монтаж на платформа за нуждите на АС – Габрово“ и

Обособена позиция № 2 „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Асансьорна уредба, изграждане на адаптирана тоалетна за инвалиди и ремонтни работи за обновяване на съдебна палата – Габрово“

Публичната покана е публикувана на Портала на обществените поръчки и на профила на купувача на Министерство на правосъдието и има срок на валидност до 23.03.2016 г. и срок за получаване на офертите до 23.03.2016 г., 17:30 часа.

По време на публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица съгласно нормата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

След получаване на офертите, въз основа на представения опис за получени оферти от 23.03.2016 г. се установи, че в деловодството на МП са постъпили следните оферти, а именно:

1. Оферта „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД, гр. София, рег. № 15-00-79/22.03.2016 г., в 16:45 часа – за Обособена позиция № 1;
2. Оферта „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД, гр. София, рег. № 15-00-80/22.03.2016 г., в 16:49 часа – за Обособена позиция № 2;
3. ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“, гр. Габрово, рег. № 15-00-81/23.03.2016 г., в 11:36 часа – за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
4. „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, рег. № 15-00-82/23.03.2016 г., в 13:29 часа – за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
5. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, рег. № 15-00-83/23.03.2016 г., в 14:47 часа – за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
6. ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“, гр. София, рег. № 15-00-84/23.03.2016 г., в 16:36 часа – за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на възложителя и чл. 101в, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Преди отварянето на получените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 ЗОП, съгласно изискването на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и установи, че в тях се съдържат следните ценови предложения за изпълнение на поръчката:

№	Наименование на участника	Предложена цена в лева без ДДС за Обособена позиция № 1	Предложена цена в лева с ДДС за Обособена позиция № 1	Предложена цена в лева без ДДС за Обособена позиция № 2	Предложена цена в лева с ДДС за Обособена позиция № 2
1.	„ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД	3160,00	3792,00		
2.	„ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД			3450,00	4140,00
3.	ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“	2280,00	2736,00	2450,00	2940,00
4.	„Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД	2743,27	3291,92	3103,71	3724,45
5.	„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД	2896,00	3475,20	3185,00	3882,00
6.	ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“	6000,00 - обща цена*	7200,00 - обща цена		

*участникът е посочил обща цена за двете позиции

С последното публичната част приключи и председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разглеждането на офертите за съответствието им с изискванията на възложителя се извърши при спазване на реда по Глава осма „а“ от ЗОП и раздел VI „Правила за възлагане на обществени поръчки чрез публична покана и при свободен избор на изпълнител“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Министерство на правосъдието, утвърдени със Заповед № ЛС-04-488 от 09.04.2015 г. на министъра на правосъдието.

След това се пристъпи към разглеждане на офертите по същество. При разглеждането им се установи следното:

1. „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД за Обособена позиция № 1

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил следните документи и данни:

1.1. Техническо предложение, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

1.2.1. Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, осъществяване на контрол на строителните продукти, съгласно изискванията на чл.169б, ал.1 от ЗУТ, е: от датата на съставяне и подписване на протокол (образец 2) за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа до завършване на предвидените строителните и монтажни работи и въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.2.2. Срокът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи готовността за въвеждане на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя.

1.2.3. Срокът за съставяне на технически паспорт на строежа е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и представяне от страна на възложителя и строителя, на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя

1.2.4. Срокът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа, започва от сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.2.5. Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;

1.2.6. Подробно описание на организация за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел II от документацията към публичната покана. Участникът е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0120/19.03.2014 г. за оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, валидно до 19.03.2019 г., издадено от МИП-ДНСК и заверен в ДНСК списък на екипа от правоспособни физически лица от различни специалности, назначени по трудов или граждански договор към 23.10.2014 г.

Комисията извърши служебна справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ относно актуалността на декларираните обстоятелства и установи, че наистина участникът притежава лиценз № РК0120, както и че посочените експерти в списъка фигурират в Списъка на правоспособните физически лица – квалифицирани специалисти от различни специалности, наети по трудов или граждански договор.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.

2. „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД за Обособена позиция № 2

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта, която не отговоря на предварително обявените условия на възложителя. **Участникът е приложил списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, който не е подписан от представляващия участника.**

Съгласно изискванията на Възложителя в раздел II от документацията за участие, както и съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, всяка оферта трябва да съдържа списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

С оглед горното, комисията установи, че офертата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и не допуска участника до по-нататъшно участие.

3. ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил следните документи и данни:

1.1. Техническо предложение за Обособена позиция № 1, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

1.1.1. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, осъществяване на контрол на строителните продукти, съгласно изискванията на чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ, е: от датата на съставяне и подписване на протокол (образец 2) за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа до завършване на предвидените строителните и монтажни работи и въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.1.2. Сроктът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е до 7 (седем) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи готовността за въвеждане на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя.

1.1.3. Сроктът за съставяне на технически паспорт на строежа е до 5 (пет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и представяне от страна на възложителя и строителя, на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя

1.1.4. Сроктът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа, започва от сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.1.5. Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;

1.1.6. Подробно описание на организация за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.

1.2. Техническо предложение за Обособена позиция № 2, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

1.2.1. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, осъществяване на контрол на строителните продукти, съгласно изискванията на чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ, е: от датата на съставяне и подписване на протокол (образец 2) за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа до завършване на предвидените строителните и монтажни работи и въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.2.2. **Срокът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е до 7 (седем) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи готовността за въвеждане на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя.**

1.2.3. **Срокът за съставяне на технически паспорт на строежа е до 5 (пет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и представяне от страна на възложителя и строителя, на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя**

1.2.4. **Срокът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа, започва от сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.**

1.2.5. **Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;**

1.2.6. **Подробно описание на организация за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.**

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел II от документацията към публичната покана.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната покана и допуска участника до по-нататъшно участие.

4. „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил следните документи и данни:

1.1. Техническо предложение за Обособена позиция № 1, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

1.1.1. **Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, осъществяване на контрол на строителните продукти, съгласно изискванията на**

чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ, е: от датата на съставяне и подписване на протокол (образец 2) за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа до завършване на предвидените строителните и монтажни работи и въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.1.2. Срокът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи готовността за въвеждане на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя.

1.1.3. Срокът за съставяне на технически паспорт на строежа е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и представяне от страна на възложителя и строителя, на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя

1.1.4. Срокът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа, започва от сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.1.5. Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;

1.1.6. Подробно описание на организация за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.

1.2. Техническо предложение за Обособена позиция № 2, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

1.2.1. Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, осъществяване на контрол на строителните продукти, съгласно изискванията на чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ, е: от датата на съставяне и подписване на протокол (образец 2) за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа до завършване на предвидените строителните и монтажни работи и въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.2.2. Срокът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи готовността за въвеждане на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен

протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя.

1.2.3. Срокът за съставяне на технически паспорт на строежа е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и представяне от страна на възложителя и строителя, на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя

1.2.4. Срокът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа, започва от сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.2.5. Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;

1.2.6. Подробно описание на организация за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел II от документацията към публичната покана.

Комисията извърши служебна справка в публичния регистър на АОП по отношение на посочената услуга № 2 в списъка на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката (Образец № 9) „Строителен надзор на всички видове СМР по Проект № BG161 PO001-1.1.08-001-1-U-012 „Осигуряване на ефективна здравна инфраструктура и модернизация на МБАЛ „Д-р Иван Селимински“ АД относно наличието на тази услуга, както и служебна справка относно строително-ремонтните работи, предмет на строителния надзор. Част от строителните дейности включват осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания, посредством ремонтни дейности по асансьорните уредби и изграждане на нов асансьор за обслужване на потока пациенти до апаратура (ЯМР и томограф). Комисията приема, че участникът доказва наличието на минимум 2 услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, като поне една от услугите следва да включва в обхвата си и въвеждане в експлоатация на уредби и съоръжения /асансьори и платформи/ за осигуряване на достъпна среда.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.

5. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил следните документи и данни:

1.1. Техническо предложение за Обособена позиция № 1, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

1.1.1. Сроктът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, осъществяване на контрол на строителните продукти, съгласно изискванията на чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ, е: от датата на съставяне и подписване на протокол (образец 2) за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа до завършване на предвидените строителните и монтажни работи и въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.1.2. Сроктът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи готовността за въвеждане на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя.

1.1.3. Сроктът за съставяне на технически паспорт на строежа е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и представяне от страна на възложителя и строителя, на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя

1.1.4. Сроктът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа, започва от сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.1.5. Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;

1.1.6. Подробно описание на организация за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел II от документацията към публичната покана.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.

1.2. Техническо предложение за Обособена позиция № 2, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

1.2.1. Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, осъществяване на контрол на строителните продукти, съгласно изискванията на чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ, е: от датата на съставяне и подписване на протокол (образец 2) за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа до завършване на предвидените строителните и монтажни работи и въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.2.2. Срокът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи готовността за въвеждане на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя.

1.2.3. Срокът за съставяне на технически паспорт на строежа е до 10 (десет) календарни дни, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и представяне от страна на възложителя и строителя, на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне. Изпълнението ще се удостоверява с приемателно-предавателен протокол, подписан между представител на Възложителя и представител на Изпълнителя

1.2.4. Срокът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа, започва от сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация. Изпълнението ще се удостоверява с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа.

1.2.5. Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;

1.2.6. Подробно описание на организация за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.

Участникът е посочил в ценовото си предложение по Обособена позиция № 2 цена с ДДС – 3882,00 лева, която не съответства на цената без ДДС – 3185,00 лева. Комисията изчисли ценовото предложение без ДДС 3185,00 лева с 20 % и цената с ДДС следва да е посочена – 3822,00 лева с ДДС. Комисията счита, че е допусната аритметична /техническа/ грешка при изчисляване на сумата с ДДС, което от своя страна не води до промяна на ценовото предложение на участника.

В конкретния случай аритметичните грешки на участника не се отразяват на яснотата на направеното ценово предложение, като действителният размер на цената с начислен ДДС е лесно установим след преизчисленията на комисията. (В този смисъл Решение № 1389 от 11.10.2011 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1028/1064/2011 г. и Решение № 176/12.02.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-80/2014 г.).

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел II от документацията към публичната покана.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.

5. „ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил в ценовото си предложение (Образец № 3) обща цена в размер на 6000,00 лева без ДДС и 7200,00 лева с ДДС, като не са посочени съответно отделни цени за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Съгласно раздел II “Указания за участие“, т. 10.3. „Ценово предложение“, участникът следва да посочи ценова оферта по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 или само по едната от двете обособена позиция. Респективно финансовата оценка на офертите се прилага отделно за всяка обособена позиция, както е посочено в методика за определяне на комплексна оценка на офертите от документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, участниците следва да представят отделно ценово предложение по всяка обособена позиция.

В раздел I „ОПИСАНИЕ НА ОБЕКТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКАТА И ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ“ са посочени прогнозните стойности за двете обособени позиции, като участниците следва да предложат отделни ценови предложения, които да са съобразени с прогнозната стойност за съответната обособена позиция.

С оглед горното, комисията установи, че офертата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и не допуска участника до по-нататъшно участие.

Предвид горното,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

ДОПУСКА до разглеждане по същество и оценка на техническото предложение на следните участници:

1. „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД – по Обособена позиция № 1;
2. ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“ - по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

3. „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД - по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

4. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД – по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници. Критерият за оценка на офертите е „**икономически най-изгодна оферта**“.

Методика за определяне комплексната оценка на офертата

Комисията приложи методиката за оценка на офертата от документацията към публичната покана по отношение на допуснатите участници, както следва:

Офертите се оценяват с Комплексна оценка (КО), която има максимална стойност 100 точки.

Комплексна оценка (КО) се формира от два показателя:

- Техническа оценка (ТО) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест **40%**, представляваща оценка на Техническото предложение на Участника;

- Финансова оценка (ФО) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест **60%**, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участника.

1. Техническа оценка

Техническата оценка на офертите (ТО) се формират съгласно представена от Участника **организация за изпълнение на поръчката**, въз основа на следните параметри:

Фактори, влияещи на оценката:	Брой точки	Начин на формиране на оценката
По този показател Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; заедно с разпределението на работната сила в това число обема ангажименти, координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса; Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на отговорностите и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника	100	Оценка 100 т. се получава, когато „Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана“. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на услугата. Налице е ясно изразен подход за изпълнение на поръчката. Забележка: * „Ясно“: следва да се разбира, представяне на конкретния подход като комплекс от действия, по начин по който същият да бъде индивидуализиран като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването му ресурси и последователност на действията в хода на цялостното изпълнение на поръчката.
	75	Оценка 75 т. се получава, когато Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, но обосновката на

		<p>предложената организация на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана.</p> <p>Забележка:* „Организацията на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана”, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p>
	50	<p>Оценка 50 т. се получава, когато в предложената Организация на работа не са развити отделни елементи, липса на аргументация и яснота в обосновката за всички задължителни елементи на организацията на работа гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.</p>

Комисията приложи отделно методиката за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 както следва:

Прилагане на методиката за техническа оценка на допуснатите участници по обособена позиция 1

1. Техническа оценка „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД - 100 точки

* Коментар: Участникът е представил техническо предложение за организация за изпълнение на поръчката, съдържащо и разработено по всички задължителни елементи – организация при изпълнение на поръчката, очаквани резултати, задължения на консултанта и инвеститорски контрол, описание на последователността при изготвяне на изискуемата документация обвързана с технологична последователност, разпределение, отговорности и контрол на отделните специалисти, офис и оборудване, описание на мониторинга при изпълнение на СМР, контрол по влагани материали, определяне на рисковете.

Разработеното техническото предложение е на база формулирани очаквани резултати, при отчитане на предмета и законосъобразното изпълнение на предмета на поръчката. Посоченият от участника обхват на работата е в съответствие с описанието на поръчката. Във тази връзка подробно са описани задълженията и отговорностите на консултанта в различните етапи при изпълнение на поръчката, приспазване на изискванията към строежите – запознаване с проектна документация, съставяне на актове и протоколи, информиране за проблеми и недостатъци, документиране на неблагоприятни или извънредни обстоятелства и други. Описаните задължения са обвързани с организационната структура на човешки ресурс, включваща специалисти по изискуемите специалности. За осигуряване на качество на услугата е заявен ангажимент за адекватни условия за работа на експертите – офис, обзавеждане и оборудване, автомобили, софтуерн продукт и други професионални продукти. При

упражняване на дейностите по строителен надзор и инвеститорски контрол ще се изготви инструкция, имаща силата на регламент за работа, комуникация изпълнение и контрол по време на строителния процес и останалите участници.

Участникът подробно е разписал дейностите при осъществяване на мониторинга и методите при изпълнение на основни и съпътстващи строителни работи. Мониторинга и контрола са представени като съвкупност от елементи, структурни и организационни схеми, основаващи се на периодична оценка на напредъка на работите и определени индикаторите за оценка.

В описаните дейности, основно внимание е обърнато на контрола върху качествата на влаганите материали при строителството, одобряването им, изискване и проверка на съпътстващите документи. Качеството на услугата ще бъде осигурявана от процедури и наръчник на консултанта за контрол на качеството. Разработени са методи за работа при установяване на несъответствия на стр.материали с техническите изисквания към тях.

Участникът ясно и подробно е описал ключовите фактори за постигане целите на услугата и очакваните резултати.

2. Техническа оценка „ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“- 100 точки

* Коментар:

В техническото си предложение за организацията за изпълнение на поръчката, участникът е посочил обхвата на дейностите в съответствие с описанието на поръчката. Участникът е посочил основните фактори, оказващи влияние и пряко свързани с предложената организация на работа – планиране, организация, ръководство и контрол. Представени са задачите и обхвата на факторите – формулиране на целите и съставяне на план за изпълнението, разпределение на функциите и взаимодействие между експертите, съпоставка на реално постигнати резултати спрямо планираните. Предложените от участника дейности отговарят на законовите разпоредби и на добрите професионални практики, относими към предмета на поръчката. Участникът е посочил подхода за изпълнението, базиран на разработена система от методи и похвати, включваща стриктно спазване на технически спецификации и изисквания, реалистична преценка към началната фаза на изпълнение с оглед спазване на времеви график за изпълнение, надграждане върху съществуващ опит, партньорство между страните. За качествено изпълнение на дейностите, като фактор са посочени гъвкавост на подхода и приоритизиране на дейностите, с оглед отговорностите на строителния надзор за въвеждане на обекта в експлоатация. Също така е отчетено и предложено организиране на регулярни срещи за своевременно решаване на идентифицирани проблеми. Участникът е описал модела на взаимоотношенията в екипа и останалите участници, основащи се на йерархична подчиненост на експертите. Детайлно са описани отговорностите и задълженията на всеки един от експертите, които ще участват при изпълнение на възложените дейности за строителен надзор и инвеститорски контрол, както и тяхното документално отразяване. Качеството на изпълнение на поръчката ще се осигурява от високо професионален екип, подлежащ на контрол от ръководителя на екипа. Посочени са действията и дейностите по отношение на контрола по оценка на съответствието на влаганите материали и строителни продукти, съответствие с основните изисквания към строежите. За организацията на работата подробно са разписани специфичните дейности на експертите, необходимите документи, срокове. Също така е разписана дейността по осъществяване на постоянен

контрол при изпълнение на СМР и съставяне на необходимите актове и протоколи за удостоверяване етапа и хода на строителството.

Описаната координация между членовете на екипа и контрол по отделните дейности от предложената организация е представена и в табличен вид. За гарантиране качествено изпълнение на консултантската услуга е посочена въведени правила за идентифициране, оценка, управление и преодоляване на риска при възникване на затруднения от различен характер.

3. Техническа оценка „ГИД – Г КОНСУЛТ“ ЕООД - 100 точки

*** Коментар:**

Разработеното техническото предложение е на база формулирани очаквани резултати, при отчитане на предмета и законосъобразното изпълнение на предмета на поръчката. Посоченият от участника обхват на работата е в съответствие с описанието на поръчката.

Предложението за организация за изпълнение на поръчката, е разработено на база разписан подход и мерки за изпълнение. Основните елементи при организацията се базират на постоянен контрол по спазване на технологична последователност на видовете СМР, формулиране на ясни задължения и определяна не аконкретни задачи и отговорности. В подхода се съдържа документирани на всички обстоятелства при изпълнение на строителството, както и комуникацията между участниците в строителния процес. Във тази връзка подробно и детайлизирано са описани задачите по осъществяване на дейностите, обвързани със нормативна база и задълженията на консултанта. Описаните дейности са обвързани с организационната структура на човешки ресурс, включваща специалисти по изискуемите специалности. При упражняване на дейностите по строителен надзор и инвеститорски контрол ще се създаде самостоятелна ссистема, с цел осигуряване на пълна информация на членовете от екипа по хода и етапа на изпълнението. Тези предвидени мерки ще осигурят възможност за пълен и навремен контрол върху качеството, срокът и бюджет. Качеството на изпълнение на поръчката ще се осигурява от високо професионален екип, подлежащ на контрол от ръководителя на екипа. Подробно е разписано разпределението на отговорностите на експертите, които пряко са подчинени на ръководителя /управителя/. Ясно е обозначен начина на обмен на информация за създадени проблеми, решения или указания.

Участникът ясно и подробно е описал ключовите фактори за постигане целите на услугата и очакваните резултати за завършен обект и изпълнена услуга.

Описаната координация и взаимодействие между отделните участници в строителството, приложен подход, мерки и контрол за изпълнение на възложените дейности от предложената организация е представена и в табличен вид.

4. Техническа оценка „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД - 75 точки

*** Коментар:**

Участникът е представил техническо предложение за организацията за изпълнение на поръчката, разработена по посочените от възложителя изисквания. За реализирането на предмета на поръчката е посочена програма за изпълнение, включващи експертите по съответните части. Изпълнението по посочената програма е обвързана с внедрени в дружеството ситеми за управление на качеството и наличие на застраховка „Професионална отговорност“. Посочената организация за работа на екипа е посочена схематично, като липсва яснота за неговите характеристики. За посочените

членове на екипа, подробно е посочено съдържанието на задълженията при изпълнение на услугата. Координацията при изпълнение на поръчката е предвидена да се осъществява единствено от ръководителя на екипа с изпълнителя на строителните работи. Липсва яснота за координацията на участника с останалите участници в строителния процес, както и между членовете на екипа.

Участникът е посочил, че членовете на екипа в хода на изпълнение на услугата ще установят общ подход, на база междуекипна информираност и дискусии. Така описания подход не дава пълна яснота за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.

Прилагане на методиката за техническа оценка на допуснатите участници по обособена позиция 2

1. Техническа оценка „ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“- 100 точки

*** Коментар:**

В техническото си предложение за организацията за изпълнение на поръчката, участникът е посочил обхвата на дейностите в съответствие с описанието на поръчката. Участникът е посочил основните фактори, оказващи влияние и пряко свързани с предложената организация на работа – планиране, организация, ръководство и контрол. Представени са задачите и обхвата на факторите – формулиране на целите и съставяне на план за изпълнението, разпределение на функциите и взаимодействие между експертите, съпоставка на реално постигнати резултати спрямо планираните. Предложените от участника дейности отговарят на законовите разпоредби и на добрите професионални практики, относими към предмета на поръчката. Участникът е посочил подхода за изпълнението, базиран на разработена система от методи и похвати, включваща стриктно спазване на технически спецификации и изисквания, реалистична преценка към началната фаза на изпълнение с оглед спазване на времеви график за изпълнение, надграждане върху съществуващ опит, партньорство между страните. За качествено изпълнение на дейностите, като фактор са посочени гъвкавост на подхода и приоритизиране на дейностите, с оглед отговорностите на строителния надзор за въвеждане на обекта в експлоатация. Също така е отчетено и предложено организиране на регулярни срещи за своевременно решаване на идентифицирани проблеми. Участникът е описал модела на взаимоотношенията в екипа и останалите участници, основащи се на йерархична подчиненост на експертите. Детайлно са описани отговорностите и задълженията на всеки един от експертите, които ще участват при изпълнение на възложените дейности за строителен надзор и инвеститорски контрол, както и тяхното документално отразяване. Качеството на изпълнение на поръчката ще се осигурява от високо професионален екип, подлежащ на контрол от ръководителя на екипа. Посочени са действията и дейностите по отношение на контрола по оценка на съответствието на влаганите материали и строителни продукти, съответствие с основните изисквания към строежите. За организацията на работата подробно са разписани специфичните дейности на експертите, необходимите документи, срокове. Също така е разписана дейността по осъществяване на постоянен контрол при изпълнение на СМР и съставяне на необходимите актове и протоколи за удостоверяване етапа и хода на строителството.

Описаната координация между членовете на екипа и контрол по отделните дейности от предложената организация е представена и в табличен вид. За гарантиране качествено изпълнение на консултантската услуга е посочена въведени правила за

идентифициране, оценка, управление и преодоляване на риска при възникване на затруднения от различен характер.

2. Техническа оценка „ГИД – Г КОНСУЛТ“ ЕООД - 100 точки

*** Коментар:**

Разработеното техническото предложение е на база формулирани очаквани резултати, при отчитане на предмета и законосъобразното изпълнение на предмета на поръчката. Посоченият от участника обхват на работата е в съответствие с описанието на поръчката.

Предложението за организация за изпълнение на поръчката, е разработено на база разписан подход и мерки за изпълнение. Основните елементи при организацията се базират на постоянен контрол по спазване на технологична последователност на видовете СМР, формулиране на ясни задължения и определяна не аконкретни задачи и отговорности. В подхода се съдържат документиране на всички обстоятелства при изпълнение на строителството, както и комуникацията между участниците в строителния процес. Във тази връзка подробно и детайлизирано са описани задачите по осъществяване на дейностите, обвързани със нормативна база и задълженията на консултанта. Описаните дейности са обвързани с организационната структура на човешки ресурс, включваща специалисти по изискуемите специалности. При упражняване на дейностите по строителен надзор и инвеститорски контрол ще се създаде самостоятелна ссistema, с цел осигуряване на пълна информация на членовете от екипа по хода и етапа на изпълнението. Тези предвидени мерки ще осигурят възможност за пълен и навремен контрол върху качеството, срокът и бюджет. Качеството на изпълнение на поръчката ще се осигурява от високо професионален екип, подлежащ на контрол от ръководителя на екипа. Подробно е разписано разпределението на отговорностите на експертите, които пряко са подчинени на ръководителя /управителя/. Ясно е обозначен начина на обмен на информация за създадени проблеми, решения или указания.

Участникът ясно и подробно е описал ключовите фактори за постигане целите на услугата и очакваните резултати за завършен обект и изпълнена услуга.

Описаната координация и взаимодействие между отделните участници в строителството, приложен подход, мерки и контрол за изпълнение на възложените дейности от предложената организация е представена и в табличен вид.

3. Техническа оценка „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД - 75 точки

*** Коментар:**

Участникът е представил техническо предложение за организацията за изпълнение на поръчката, разработена по посочените от възложителя изисквания. За реализирането на предмета на поръчката е посочена програма за изпълнение, включващи експертите по съответните части. Изпълнението по посочената програма е обвързана с внедрени в дружеството ситеми за управление на качеството и наличие на застраховка „Професионална отговорност“. Посочената организация за работа на екипа е посочена схематично, като липсва яснота за неговите характеристики. За посочените членове на екипа, подробно е посочено съдържанието на задълженията при изпълнение на услугата. Координацията при изпълнение на поръчката е предвидена да се осъществява единствено от ръководителя на екипа с изпълнителя на строителните работи. Липсва яснота за координацията на участника с останалите участници в строителния процес, както и между членовете на екипа.

Участникът е посочил, че членовете на екипа в хода на изпълнение на услугата ще установят общ подход, на база междуекипна информираност и дискусии. Така описания подход не дава пълна яснота за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.

3. Финансова оценка

Финансовата оценка (ФО) се изчислява по формулата:

$$\text{ФО} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Цена, предложена от съответния участник}} \times 100 \text{ т.}$$

Максимална оценка от 100 точки получава участникът, предложил най-ниска цена в лева без ДДС.

Предложенията на участниците се оценяват от комисията с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

Комисията приложи отделно методиката за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 на допуснатите участници, както следва:

По Обособена позиция № 1:

1. Участник „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД: $2280,00/3160,00 \times 100 \text{ т} = 72,15$ точки.
2. Участник ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“: $2280,00/2280,00 \times 100$ точки = 100 точки.
3. Участник „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД: $2280,00/2743,27 \times 100$ точки = 83,11 точки.
4. Участник „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД: $2280,00/2896,00 \times 100$ точки = 78,73 точки.

По Обособена позиция № 2:

1. Участник ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“: $2450,00/2450,00 \times 100$ точки = 100 точки.
2. Участник „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД: $2450,00/3103,71 \times 100$ точки = 78,94 точки.
3. Участник „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД: $2450,00/3185,00 \times 100$ точки = 76,92 точки.

Комисията приложи комплексната оценка за всяка обособена позиция по отделно, както следва:

Комплексна оценка

Комплексна оценка (КО) се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТО} \times 40\% + \text{ФО} \times 60\%$$

По Обособена позиция № 1:

1. Участник „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД

КО = $100 \times 40\% + 72,15 \times 60\%$

КО = $40 + 43,29$

КО = 83,29 т.

2. Участник ЕГ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“

КО = $100 \times 40\% + 100 \times 60\%$

КО = $40 + 60$

КО = 100 т.

3. Участник „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД

КО = $100 \times 40\% + 83,11 \times 60\%$

КО = $40 + 49,87$

КО = 89,87 т.

4. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД

КО = $75 \times 40\% + 78,73 \times 60\%$

КО = $30 + 47,24$

КО = 77,24 т.

По Обособена позиция № 2:

1. Участник ЕГ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“

КО = $100 \times 40\% + 100 \times 60\%$

КО = $40 + 60$

КО = 100 т.

2. Участник „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД

КО = $100 \times 40\% + 78,94 \times 60\%$

КО = $40 + 47,36$

КО = 87,36 т.

3. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД

КО = $75 \times 40\% + 76,92 \times 60\%$

КО = $30 + 46,15$

КО = 76,15 т.

В РЕЗУЛТАТ НА ИЗВЪРШЕНА ОЦЕНКА КОМИСИЯТА КЛАСИРА участниците в обществената поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Изграждане на достъпна среда в сградите на АС Габрово и ОС Габрово“ в две обособени позиции“, както следва:

За Обособена позиция № 1 „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Изграждане на асансьор, доставка и монтаж на платформа за нуждите на АС – Габрово“:

- 1-во място: ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“ – 100 точки.
- 2-ро място: „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД – 89,87 точки.
- 3-то място: „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД – 83,29 точки.
- 4-то място: „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД – 77,24 точки.

За Обособена позиция № 2 „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Асансьорна уредба, изграждане на адаптирана тоалетна за инвалиди и ремонтни работи за обновяване на съдебна палата – Габрово“:

- 1-во място: ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“ – 100 точки.
- 2-ро място: „Г И Д – Г КОНСУЛТ“ ЕООД – 87,36 точки.
- 3-то място: „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД – 76,15 точки.

На основание направеното оценяване и класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договори за възлагане на поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Изграждане на достъпна среда в сградите на АС Габрово и ОС Габрово“ в две обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1 „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Изграждане на асансьор, доставка и монтаж на платформа за нуждите на АС – Габрово“ с класирания на първо място участник ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“;

За Обособена позиция № 2 „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж „Асансьорна уредба, изграждане на адаптирана тоалетна за инвалиди и ремонтни работи за обновяване на съдебна палата – Габрово“ с класирания на първо място участник ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ – МИЛЧО КРЪСТЕВ“.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан от членовете на комисията на 05.04.2016 г.

Протоколът, на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, се предостави на Възложителя за утвърждаване.

Комисия в състав:

Председател:

Благовеста Янева

Членове:

Иван Илиев

Галя Николова

Замгено
свзн.
чл. 2 от ЗЗПД