

УТВЪРЖДАВАМ

ИВЕЛИНА НИКОЛОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МП

/Съгласно Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г./



25.03.2016

Согласно  
и.д.  
ЗЗД

## ПРОТОКОЛ

На 10.03.2016 г., комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-17/25.02.2016 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г. на министъра на правосъдието), за получаване, разглеждане и оценка на офертите избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на Конференция на високо ниво на тема „Независимост и безпристрастност на съдебната система - предпоставка за утвърждаване на върховенството на закона“ в рамките на българското председателство на Комитета на министрите на Съвета на Европа”, се събра в пълен състав, както следва:

**Председател:** Далила Факирова – началник на отдел „Протокол“, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;

**Членове:**

1. Екатерина Тодорова – държавен експерт в дирекция „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси“;
2. Галя Николова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

Заседанието на комисията се проведе от 11:00 часа в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 506.

По време на публичната част от заседанието на комисията присъстваха 2 (две) лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП, а именно: г-жа Боряна Панайотова – упълномощен представител на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, и г-н Пламен Филипов – упълномощен представител на участника „Плутон 1“ ЕООД.

В определения в публичната покана срок – до 17:30 часа на 09.03.2016 г., в деловодството на Министерство на правосъдието са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

1. рег. № 15-00-74/09.03.2016 г., 13:26 часа от „Плутон 1“ ЕООД;
2. рег. № 15-00-75/09.03.2016 г. в 14:38 часа от „ВЕКТРА ТРАВЕЛ“ ООД;
3. рег. № 15-00-76/09.03.2016 г., 15:49 часа от „Елит Травел Интернешънъл“ ООД;

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатани непрозрачни пликове и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на възложителя и чл. 101в, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Преди отварянето на получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 ЗОП, съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и установи, че в тях се съдържат следните ценови предложения:

№	Наименование на участника	Предложена цена в лева без ДДС	Предложена цена в лева с ДДС
1.	„ПЛУТОН 1“ ЕООД	56753,00	68103,60
2.	„ВЕКТРА ТРАВЕЛ“ ООД	60825,00	72990,00
3.	„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД	60006,00	72007,20

Представителят на участник „Елит Травел Интернешънъл“ ЕООД подписа техническото и ценовото предложение на участник „Плутон 1“ ЕООД.

Представителят на участник „Плутон 1“ ЕООД подписа техническите предложения, концепциите за изпълнение на поръчката и ценови предложения на участниците „Вектра Травел“ ЕООД и „Елит Травел Интернешънъл“ ООД.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

Членовете на комисията продължиха своята работа на закрито заседание, като разглеждането на офертите за съответствието им с изискванията на възложителя се извърши при спазване на реда по Глава осма „а“ от ЗОП и раздел VI „Правила за възлагане на обществени поръчки чрез публична покана и при свободен избор на изпълнител“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Министерство на правосъдието, утвърдени със Заповед № ЛС-04-488 от 09.04.2015 г.

След това се пристъпи към разглеждане на офертите по същество. При разглеждането се установи следното:

### **1. „ПЛУТОН 1“ ЕООД**

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът не е доказал съответствие с поставените минимални технически изисквания, в частност към експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

В декларация-списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), за експерт Милена Зънзова, не се доказва минимум 2 години професионален опит в областта на **организиране и провеждане на информационни събития/семинари и/или конференции и рекламни кампании**. За да бъде изчислен и доказан изискуемият професионален опит, е необходимо към посочените длъжности, които са заемали лицата, да се предостави информация както за началната дата на предоставянето на конкретните услуги, така и за крайната дата.

С оглед горното, комисията установи, че офертата **не отговаря** на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и **не допуска** участника до по-нататъшно участие.

## **2. „ВЕКТРА ТРАВЕЛ“ ООД**

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел IV от документацията към публичната покана.

- Участникът е представил удостоверение № 18-506/29.07.2014 г. за изпълнена услуга, издадена от Министерство на образованието и науката на Обединение „Средишни училища“. От изложеното в удостоверението не са упоменати членове на Обединение „Средишни училища“, от което да стане видно, че участник „Вектра Травел“ ООД е участвал в това обединение и може да се ползва от издаденото удостоверение. След направена служебна справка в Търговския регистър се установи, че в състава на обединение „Средишни училища“ са включени следните дружества: „ВЕКТРА ТРАВЕЛ“ ООД, Кооперация „София Консултинг Груп“ и „НСОРЪ-АКТИВ“ ЕООД. Видно от представеното удостоверение са изпълнени три броя обучения, за последните три години, считано от датата на подаване на настоящата оферта.

- Участникът е приложил формуляр за препоръка от дружество „Велукс България“ ЕООД – като препоръчител. От представения формуляр не е става ясно за какви предоставени услуги е издаден формуляра. Съгласно изискванията на Възложителя в раздел V „Изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, т. 1.1. е указано, че доказателството за извършените услуги се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Предвид изложеното, Възложителят приема за изпълнена и доказана услугата от дружество „Ели Лили (Суис) АД, както и удостоверение № 18-506/29.07.2014 г. но не приема за доказани и изпълнени останалите две посочени от участника услуги.

**С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.**

## **3. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД**

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел IV от документацията към публичната покана.

**С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.**

Предвид горното,

## **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

I. ДОПУСКА до разглеждане по същество на техническото предложение на следните участници:

### **1. „ВЕКТРА ТРАВЕЛ“ ООД**

Установи се, че техническото предложение съдържа:

1. Срок за изпълнение на поръчката – до приключване на всички дейности по организирането и провеждането на конференцията (стр. 3);

2. Цялостна концепция за изпълнение на поръчката, която включва следното:

- необходима материално-техническа база за изпълнение на поръчката – офиси, оборудвани с необходимата техника за организиране на правилното провеждане на конференцията, собствени транспортни средства (стр. 2), задачи на представителите на дружеството.

Липсват в концепцията следните обстоятелства:

- описание на предложените основни дейности при подготовката и провеждане на конференцията.

- анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и не е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;

- мярка за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя.

Предвид направените по-горе констатации, комисията единодушно РЕШИ:

**Не допуска до оценяване техническото предложение на участника „ВЕКТРА ТРАВЕЛ“ ООД.**

### **2. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД**

Установи се, че техническото предложение съдържа:

1. Срок за изпълнение на поръчката – до приключване на всички дейности по организирането и провеждането на конференцията (стр. 20);

2. Цялостна концепция за изпълнение на поръчката, която включва следните етапи:

- предоставяне на заявка (стр. 4);

- обработка и оферирание (стр. 4-6);

- съгласуване (стр. 6);

- потвърждаване на мероприятиято (стр. 6);

- осъществяване на мероприятиято (стр. 6-9);

- отчитане (финансови документи) (стр. 10);

- система за контрол (стр. 10);

- обслужване в извънработно време, при извънредни обстоятелства и спешни случаи (стр. 10);

- кратко описание на хотелското настаняване (стр. 10-11), на организирането на приветствен коктейл на 20.04.2016 г. (стр. 11), на организиране на работната част на конференцията (стр. 12-13), на организиране на кафе-паузи на 21.04-22.04.2016 г. (стр. 13), на организиране на обяд на 21.04-22.04.2016 г. (стр. 13), на организиране на официална вечеря на 21.04.2016 г. (стр. 13), на организиране на посещение на

културно-историческа забележителност в гр. София (стр. 13), на организиране на съпътстваща културно-историческа програма (стр. 13-14);

- организиране на работата и отговорностите между членовете на екипа на участника (стр. 14-16);

- управление на риска (стр. 16-20). Участникът е посочил мерки за преодоляване на всички четири групи рискове, идентифицирани от Възложителя, както и ги е оценил по потенциално влияние и вероятност, включително алтернативни мерки.

1. Времеви рискове – риск от забавено изпълнение, частично или пълно неизпълнение на някои от дейностите, поради забава от страна на изпълнителя.

2. Риск от липса на съдействие или недостатъчно съдействие от страна на Възложителя в процеса на изпълнение на обществената поръчка

3. Риск от невъзможност за изпълнение на част от дейностите, поради липса на изходна информация.

4. Риск от настъпване на непредвидени обстоятелства, свързани с мястото, където ще се провежда конференцията, преди и по време на нейното провеждане

Участникът подробно е описал дейностите от всеки етап по изпълнение на поръчката, посочени са лица, осъществяващи дейностите,

Комисията единодушно прие, че техническото предложение на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация.

Комисията установи, че участникът е представил към документите си декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която иска да не бъде разкривано техническото предложение от стр. 4 до стр. 20. Комисията счита, че са налице основания за уважаване на декларацията по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Предвид направените по-горе констатации, комисията единодушно РЕШИ:

**Допуска до оценка техническото предложение на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД.**

Оценяването на офертата на участника в поръчката се извършва по критерия „икономически най-изгодна оферта“ чрез комплексната оценка (КО), която се определя на база на следните показатели:

**Показател П 1 - Концепция за провеждане на конференция - максимална стойност 60 т.**

**П 2 – Предложена от участника цена - максимална стойност 40 т.**

Комплексната оценка (КО) за всеки участник се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = П 1 + П 2$$

**Комплексната оценка е с максимална стойност 100 (сто) точки.**

След извършване на прегледа на техническото предложение на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с поканата за участие методика, като въз основа на цялостен анализ относно представеното от участника техническо предложение и представената концепция за провеждане на конференцията, комисията обосновава следното:

• Оценка: 60 точки по Показател П 1 „Концепция за провеждане на конференция“.

Мотиви за поставената оценка:

*- Подробно са описани всички дейности, необходими за организирането и провеждане на Конференцията, както и етапите за изпълнението им в съответствие с времевия график.*

Участникът е предложил концепция за изпълнение на поръчката, включваща етапи на изпълнение, дейности за изпълнение на поръчката, подход за постигане на резултат (провеждане на конференцията), подробно описва последователността и продължителността на основните дейности и страните, участващи в процеса със съответните им отговорности. Участникът подробно е представил етапите за изпълнение на поръчката, посочените и предвидените дейности, които ще се изпълнят за към всеки етап за постигането на очаквания резултат, са хронологично и логически свързани по между си. Обхванати са всички дейности, необходими за реализацията на поръчката, изчерпателно са посочени конкретните ресурси, необходими за реализацията на целия предмет на поръчката, като същите са разпределени по всички заложи дейности. Посочените от участника етапи и дейности описват подробно организацията за изпълнение на поръчката като представят по какъв начин ще бъде изпълнена предварителната подготовка, логистиката и организацията на конференцията, в това число и отчетността. Участникът е предложил конкретните места (хотели в съответствие с изискванията на документацията) за провеждането на конференцията, населеното място (местоположението), предложени са зали за провеждане на конференцията и характеристиките им.

*- Подробно са описани видовете рискове които могат да възникнат по подготовката и по време на Конференцията, като съответно са дадени предложения за тяхното предотвратяване и/или минимизиране и/или елиминирание;*

При направения анализ на техническото предложение на офертата се установи, че в техническото предложение на участника пълно и подробно са разгледани, анализирани идентифицираните от Възложителя рискове, предложени са съответните мерки за въздействие, недопускане и преодоляване на риска. С описаните от участника конкретни похвати реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на всеки от описаните от Възложителя рискове, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявления и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността от възникването им, както и степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

Предвидени са алтернативни мерки за предотвратяване настъпването на рисковете, идентифицирани от възложителя.

*- Предложени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнение на договора. Предложените мерки ще осигурят успешното провеждане на конференцията. Системата за контрол на изпълнение на предложените мерки и мониторинга на риска по време на изпълнение на договора би могло да осигури успешното провеждане на конференцията.*

**Съобразно гореизложените констатации и мотиви и съгласно одобрената методика представената оферта отговаря на условията за получаване на оценка – 60 точки по този показател.**

След извършената оценка на техническото предложение на участника комисията пристъпи към оценяване на участника по П2 – Предложена от участника цена - максимална стойност 40 т.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_n) \times 40 \text{ точки}$$

"Ц min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Цn"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора;

### 1. ЗА УЧАСТНИКА „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ ООД

П 1= 60 точки

П 2 = 60006,00/60006,00 x 40

П 2 = 40 точки

КО = П 1 + П 2

КО = 60 + 40

КО = 100 точки

В РЕЗУЛТАТ НА ИЗВЪРШЕНА ОЦЕНКА КОМИСИЯТА КЛАСИРА участника в обществената поръчка с предмет: „Провеждане на Конференция на високо ниво на тема „Независимост и безпристрастност на съдебната система - предпоставка за утвърждаване на върховенството на закона“ в рамките на българското председателство на Комитета на министрите на Съвета на Европа“, както следва:

На ПЪРВО място - „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ ООД - 100 точки;

На основание направеното оценяване и класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на поръчка с предмет „Провеждане на Конференция на високо ниво на тема „Независимост и безпристрастност на съдебната система - предпоставка за утвърждаване на върховенството на закона“ в рамките на българското председателство на Комитета на министрите на Съвета на Европа“ със „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ ООД.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан от членовете на комисията на 18.03.2016 г.

Протоколът, на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, се предостави на Възложителя за утвърждаване.

Комисия в състав:

Председател:

Далила Факирова

Членове:

Екатерина Тодорова

Галя Николова

Съгласно и. 2 3300

Съгласно и. 2 3300

Съгласно и. 2 3300