

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 90-00-108/15/

08.02.2016

**ДО**  
**ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА**

**Относно:** Писмено запитване по документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Логистика, осигуряване на дейности по информация и публичност, разработване на дизайн, предпечатна подготовка и отпечатване на учебни материали по проект „Подобряване на националната правна рамка в съответствие със стандартите на Съвета на Европа и укрепване на капацитета на компетентните институции, занимаващи се със случаи на домашно насилие и насилване, основано на полов признак (програмна област 29) в рамките на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 г. със следните обособени позиции: Обособена позиция 1 „Логистика” и Обособена позиция 2 „Осигуряване на дейности по информация и публичност, разработване на дизайн, предпечатна подготовка и отпечатване на учебни материали”.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило писмено запитване по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на основание чл. 29, ал. 2 от ЗОП, Ви уведомявам за следното по поставените по-долу въпроси:

**Въпрос 1:** Допустимо ли е Участник, който подава оферти и за двете обособени позиции, да използва за доказване на съответствието си със минималните изисквания за технически възможности за всяка от тях един и същ изпълнен договор (респективно приложено удостоверение), при условие че същият обхваща услуги, сходни с предмета и на двете обособени позиции?

**Отговор 1:** Допустимо е участник, който подава оферти и за двете обособени позиции, да използва за доказване на съответствието си със минималните изисквания за технически възможности за всяка от тях един и същ изпълнен договор (респективно приложено удостоверение), при условие че същият обхваща услуги, сходни с предмета и на двете обособени позиции. В този случай, е необходимо в списъците на документите и информацията, съдържащи се в обществената поръчка и на двете обособени позиции, да се посочи изпълнената услуга (респективно приложено удостоверение).

**Въпрос 2:** Възложителят е посочил период на провеждане единствено за събитията по дейности 1,2 и 3 от обособена позиция №1.

Моля възложителят да посочи и индикативните периоди за провеждане на останалите мероприятия по 4,5,6 и 7.

**Отговор 2:** Конкретни срокове за изпълнението на дейности по мероприятия IV и V не могат да бъдат посочени тъй като са обвързани с изпълнението и резултатите от други дейности по проекта. За мероприятия VI и VII могат да бъдат посочени периодите от месец юни до август 2016 г. **Всички срокове, посочени в Техническата спецификация по Обособена позиция №1 „Логистика“ са индикативни и възложителят ще ги конкретизира след сключване на договора.**

**Въпрос 3:** Съгласно изискванията на документацията „В техническата си и ценовата си оферта участникът следва да представи предложение за материалите в съответствие с изискванията на техническата спецификация на Възложителя“. В същото време в образеца на техническо предложение по обособена позиция № 2 фигурира само т. „1. Срок за изпълнение на поръчката“ за разлика от обособена позиция № 1, където се изисква изрично и разписването на „2. Работен план“.

Моля възложителят да поясни следва ли участниците да разписват техническо предложение и за обособена позиция № 2, като се има предвид, че в методиката за оценка няма конкретни критерии за оценка, а се оценява единствено посоченият срок.

**Отговор 3:** Участниците по обособена позиция № 2 следва да посочат в техническото предложение срок за изпълнение на поръчката (показател, подлежащ на оценка), както и да посочат информация съобразно техническата спецификация по Обособена позиция № 2, (например: участникът следва да представи предложение за материалите в съответствие с изискванията на техническата спецификация на възложителя.)

*Залисано  
сч. н. 2 от ЗЗЛД*

ИВЕЛИНА НИКОЛОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО  
(упълномощен със заповед № 104-1830/28.11.2013 г. на  
министъра на правосъдието)

