

3. административен акт. № 053312
УТВЪРЖДАВАМ

ИВЕЛИНА НИКОЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МП

/Съгласно Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г./

ПРОТОКОЛ № 1

На 10.12.2015 г., комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-136/30.11.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Закупуване и доставка на компютри за нуждите на служителите на МП“, се събра в пълен състав, както следва:

Председател:

Любов Бончева – главен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

Членове:

1. Надежда Костадинова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

2. Йоана Донкова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

Заседанието на комисията се проведе от 11:00 часа в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 506.

Въз основа на получен списък с участниците - входящ регистър за получени оферти по обществена поръчка от 10 декември 2015 г. и оферти, комисията потвърди, че в определения в публичната покана срок за подаване на оферти – до 17:30 часа на 09.12.2015 г., в деловодството на Министерство на правосъдието са постъпили 3 (три) оферти, както следва с регистрационни номера:

1. № 15-00-392/09.12.2015 г в 15:37 часа от „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД;
2. № 15-00-393/09.12.2015 г в 15:40 часа от „НЕО СЪРВИСИС“ ООД;
3. № 15-00-394/09.12.2015 г в 15:49 часа от „ДИДЖИТЕК“ ООД.

Беше констатирано, че офертите са подадени в запечатани непрозрачни пликове и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на възложителя и чл. 101в, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Преди отварянето на получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 ЗОП, съгласно чл. 101г, ал. 2 ЗОП.

По време на публичната част от заседанието на комисията присъства Теодора Андонова - упълномощен представител на „Диджитек“ ООД, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести ценовите предложения на участниците:

№	Наименование на участника	Предложена цена в лева без ДДС	Предложена цена в лева с ДДС
1.	„ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД	105 259,66	126 311,59
2.	„НЕО СЪРВИСИС“ ООД	42 829,21	51 395,05
3.	„ДИДЖИТЕК“ ООД	49 832,00	59 798,40

Присъстващия в залата представител на „ДИДЖИТЕК“ ООД подписа техническото и ценовото предложение на участниците „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД и „НЕО СЪРВИСИС“. С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията се събра в същия състав на 11.12.2015 г. от 11,00 ч. в стая 503 и продължи своята работа на закрито заседание, като разглеждането на офертите за съответствието им с изискванията на възложителя се извърши при спазване на реда по Глава осма „а“ ЗОП и раздел VI „Правила за възлагане на обществени поръчки чрез публична покана и при свободен избор на изпълнител“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Министерство на правосъдието, утвърдени със Заповед № ЛС-04-488 от 09.04.2015 г.

След това се пристъпи към разглеждане на офертите по същество. При разглеждането се установи следното:

1. „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД

Комисията установи, че ценово предложение е следното:

Обща стойност за изпълнение на поръчката в лева без ДДС – 105 259,66 лв./сто и пет хиляди двеста петдесет и девет лева и 66 ст./ без включен ДДС, която сума надвишава нормативно определения максимален праг за този вид обществена поръчка, съгласно чл. 14, ал.4, т.2 от ЗОП, както и прогнозната стойност на поръчката, посочена в публичната покана, а именно 50 000,00 лв. /петдесет хиляди лева/ без включен ДДС.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че офертата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната покана и не допуска участника до по-нататъшно участие.

2. „НЕО СЪРВИСИС“ ООД

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил сертификат за внедрена система ISO 9001:2008 за управление на качеството с обхват: „Консултиране, бизнес анализ, проектиране, разработка и управление на проекти, включително в областта на информационните технологии, административното обслужване и електронното управление и свързаните с тях обучения. Изготвяне на проучвания, анализи и стратегии. Организация и управление на обученията и публични прояви.“, а не с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент, а именно: „Закупуване и доставка на компютри за нуждите на служителите на МП“. Участникът е приложил сертификата на „НЕО СЪРВИСИС“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана.

Също така в офертата на участника се съдържа заверено от него копие на сертификата за въведена система ISO 9001:2008, но документът не е издаден на името на участника „НЕО СЪРВИСИС“ ООД, а на посочения от него подизпълнител „АЙ ПИ СЕК“ ЕООД.

Комисията не приема представеното копие на сертификата за въведена система ISO 9001:2008 за документ покриващ изискванията на възложителя, поради следните съображения:

Посоченото минимално изискване се отнася и следва да се докаже от участниците в процедурата. "Участник" по смисъла на т. 33 на §1 от ДР на ЗОП е: "физическо или

юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект." В настоящия случай участник в процедурата е „НЕО СЪРВИСИС“ ООД, а не „АЙ ПИ СЕК“ ЕООД. Изискването на възложителя се отнася именно до участника в процедурата.

Съгласно чл. 51а, ал.1 от ЗОП кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, а съгласно чл.51а, ал.2 от ЗОП: За целите на ал. 1 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

Комисията счита, че ресурси, които могат да се ползват по смисъла на чл. 51а от ЗОП са тези, правата върху които са прехвърлими, като например машини и съоръжения. За права, които са непрехвърлими по своята същност, комисията счита, че чл. 51а от ЗОП е категорично неприложим. Недопустимо е да се използват като ресурси удостоверения за вписване в професионални регистри, лицензи, разрешителни, сертификати и др., които са издадени на други физически или юридически лица. Правата, които пораждат удостоверенията за вписване в професионални регистри, сертификатите, разрешителните и лицензите, са непрехвърлими и тези права не могат да се ползват от трети лица, дори и с изрично съгласие на титуляра, в каквато и форма да е изразено.

Съобразно гореизложените мотиви комисията установи, че офертата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и не допуска участника до по-нататъшно участие.

3. „ДИДЖИТЕК“ ООД

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът отговоря на изискванията на възложителя и критериите за подбор.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. **ДОПУСКА** до разглеждане по същество на техническото предложение на следния участник: „ДИДЖИТЕК“ ООД

С това заседанието на комисията приключи.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан от членовете на комисията на 11.12.2015 г.

Комисия в състав:

Председател:

Любов Бончева

Членове:

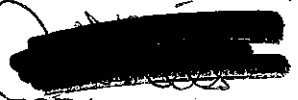
Належда Костадинова

Йоана Донкова

Заличено съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Зълисе во сът чл. 2
от 3.3.12

УТВЪРЖДАВАМ:



ИВЕЛИНА НИКОЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МП

/Съгласно Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г./

ПРОТОКОЛ № 2

На 15.12.2015 г., в стая № 506, комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-136/30.11.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Закупуване и доставка на компютри за нуждите на служителите на МП“, се събра в следния състав:

Председател:

Християн Йорданов – младши експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“

Членове:

1. Надежда Костадинова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
2. Йоана Донкова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

При откриване на заседанието, поради платен годишен отпуск, не присъства Любов Бончева – главен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“, поради което бе заместена от Христиан Йорданов – младши експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“ – резервен член. Заседанието се проведе в стая 503 на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на допуснатия участник.

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

Икономически най-изгодна е тази оферта, която в най-голяма степен отговаря на обявените от Възложителя и описани по-долу показатели и тяхната тежест, пряко свързани с предмета на обществената поръчка.

Според методиката комплексната оценка K_i се определя по следните показатели:

Показател 1 - ценово предложение / C_i /, с относителна тежест 50 точки.

Показател 2- техническата оценка / T_i /, с относителна тежест 50 точки.

Предложенията на кандидатите се оценяват по формулата:

$$K_i = C_i \times 0,50 + T_i \times 0,50$$

където:

K_i е комплексната оценка на i – тия кандидат

C_i е ценово предложение на i – тия кандидат

T_i е техническата оценка на i – тия кандидат

- Ценово предложение : C_i

$$C_i = (C_{i \text{ минимална}} / C_{i \text{ предложена}}) \times 100$$

където:

$C_{i \text{ минимална}}$ – е най-ниската предложена цена в лева без ДДС от всички предложения;

$C_{i \text{ предложена}}$ - е предложената цена в лева без ДДС в предложението на участника

Предложената цена трябва да е по-голяма от нула (0.00)

- Техническа оценка: T_i

$$T_i = (T_i \text{ предложена} / T_i \text{ максимална}) \times 100$$

където:

T_i максимална – събрани точки от техническото предложение на кандидат постигнал максимален брой

T_i предложена - събрани точки от техническото предложение на i – тия кандидат

$$T_i \text{ предложена} = \Sigma (P_1 + P_2 + P_3)$$

където:

P_k е техническата оценка на съответната позиция от Приложение 1

Максималния брой точки $T_i = 100$

За изпълнение на технически изисквания по Приложение 1 „Техническа спецификация за закупуване и доставка на компютри за нуждите на служителите на Министерство на правосъдието”, за всяка една от позициите (от 1 до 3), се дават точки по следната методология:

Параметри за техническа оценка на преносими компютри по позиция 1

ТС1	Параметри за оценка
Н1 Памет	4 GB - 5 т.
	Над 4 Gb - 10 т.
Н2 Екран	Резолюция 1366x768 - 5 т.
	Резолюция 1920x1080- 10 т.
Н3 Батерия	издръжливост до 4 часа - 5 т.
	издръжливост над 4 часа - 10 т.
Н4 HDD	500 GB - 5 т.
	Над 500 GB- 10 т.

$$P_1 = \Sigma (Н1+Н2+Н3+Н4)$$

Параметри за техническа оценка на преносими компютри по позиция 2

ТС2	Параметри за оценка
Н1 Памет	16 GB - 5 т.
	Повече от 16 GB - 10 т.
Н2 HDD	500 GB - 5 т.
	Над 500 GB или SSD HDD- 10 т.
Н3 Батерия	издръжливост до 6 часа - 5 т.
	издръжливост над 6 часа - 10 т.

$$P_2 = \Sigma (Н1+Н2+Н3)$$

Параметри за техническа оценка на таблети по позиция 3

ТСЗ	Параметри за оценка
Н1 Памет	4 GB - 3т.
	Повече от 4 GB – 5 т.
Н2 Flash памет	128 GB -2 т.
	Над 128 GB- 5 т.
Н3 Батерия	издръжливост до 6 часа - 5 т.
	издръжливост над 6 часа - 10 т.
Н4 твърд диск в докинг станция	Без твърд диск в докинг станция – 5 т.
	С твърд диск в докинг станция - 10 т.

$$P_3 = \Sigma (H1+H2+H3+H4)$$

Максималните възможни точки от комплексната оценка за всеки кандидат са 100. На първо място се класира кандидатът, получил най – висока комплексна оценка.

Параметри за техническа оценка на преносими компютри по позиция 1

		Заложено в методологията	Предложението отговаря или надвишава посочените параметри	Получени точки на участника
Н1	Памет	4 GB - 5т. Над 4 Gb - 10т.	Отговаря на посочените параметри - 4 GB	5 точки
Н2	Екран	Резолюция 1366x768 - 5 т. Резолюция 1920x1080- 10 т.	Отговаря на посочените параметри - Резолюция 1366x768	5 точки
Н3	Батерия	издръжливост до 4 часа - 5 т. издръжливост над 4 часа - 10 т.	Отговаря на посочените параметри - издръжливост до 4 часа	5 точки
Н4	HDD	500 GB – 5 т. Над 500 GB- 10 т.	Отговаря на посочените параметри - 500 GB	5 точки

$$P_1 = \Sigma (H1+H2+H3+H4)$$

Получени точки на участника "Диджитек" ООД за направеното предложение за преносими компютри:

$$P_1 = 5+5+5+5=20$$

Параметри за техническа оценка на преносими компютри по позиция 2

		Заложено в методологията	Предложението отговаря или надвишава посочените параметри	Получени точки на участника
H1	Памет	16 GB - 5т. Повече от 16 GB - 10т.	Отговаря на посочените параметри - 16 GB	5 точки
H2	HDD	500 GB -5 т. Над 500 GB или SSD HDD - 10 т.	Надвишава посочените параметри - 1000 GB	10 точки
H3	Батерия	Издръжливост до 6 часа - 5 т. Издръжливост над 6 часа - 10 т.	Надвишава посочените параметри - издръжливост 7 часа	10 точки

$$P_2 = \Sigma (H1+H2+H3)$$

Получени точки на участника "Диджитек" ООД за направеното предложение за преносими компютри:

$$P_2 = 5+10+10=25$$

Параметри за техническа оценка на таблети по позиция 3

		Заложено в методологията	Предложението отговаря или надвишава посочените параметри	Получени точки на участника
H1	Памет	4 GB - 3т. Повече от 4 GB - 5 т.	Отговаря на посочените параметри - 4 GB	3 точки
H2	Flash памет	128 GB-2 т. Над 128 GB- 5 т.	Отговаря на посочените параметри - 128 GB	2 точки
H3	Батерия	Издръжливост до 6 часа - 5 т. Издръжливост над 6 часа - 10 т.	Надвишава посочените параметри - 10 часа	10 точки
H4	Твърд диск в докинг станция	Без твърд диск в докинг станция - 5 т. С твърд диск в докинг станция - 10 т.	Отговаря на посочените параметри - Без твърд диск в докинг станция	5 точки

$$P_3 = \Sigma (H1+H2+H3+H4)$$

Получени точки на участника "Диджитек" ООД за направеното предложение за таблети:

$$P_3 = 3+2+10+5=20$$

$$T_i \text{ предложена} = \Sigma (P_1+P_2+ P_3)$$

$$T_i \text{ предложена} = 20+25+20=65$$

$$T_i = (T_i \text{ предложена} / T_i \text{ максимална}) \times 100$$

$$T_i = (65 / 65) \times 100 = 100$$

$$C_i = (C_i \text{ минимална} / C_i \text{ предложена}) \times 100$$

$$C_i = (49\,832,00 / 49\,832,00) \times 100 = 100$$

$$K_i = C_i \times 0,50 + T_i \times 0,50$$

$$K_i = 100 \times 0,50 + 100 \times 0,50 = 100$$

II. В РЕЗУЛТАТ НА ИЗВЪРШЕНАТА ОЦЕНКА КОМИСИЯТА КЛАСИРА участника „ДИДЖИТЕК“ ООД в обществената поръчка за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Закупуване и доставка на компютри за нуждите на служителите на МП“, с оглед обявения от възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

На основание направеното оценяване и класиране и предвид разпоредбата на чл. 101г, ЗОП, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на поръчка с предмет: „Закупуване и доставка на компютри за нуждите на служителите на МП“, с класирания участник „ДИДЖИТЕК“ ООД.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан от членовете на комисията на 17.12.2015 г.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол № 1 от 11.12.2015 г..

Протоколът, на основание чл. 101г, ал. 4 ЗОП, се предостави на Възложителя за утвърждаване.

Комисия в състав:

Председател:
Христиан Йорданов

Членове:
Надежда Стадинова

.....
Йоана Донкова

Закрито съг. ст. 2
с 3319