

ПРОТОКОЛ № 2

На 03.12.2015 г. от 13.00 часа, в Министерство на правосъдието, ст. 506 (библиотека), в изпълнение на Заповед № ЛС-07-127/24.11.2015 г. на главния секретар (упълномощен със Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г. на министъра на правосъдието), се събра комисия за провеждане на открита процедура по чл. 14, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора”, открита с решение № ЛС-07-115/29.10.2015 г., в пълен състав, както следва:

Председател:

Добромира Димитрова – държавен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“.

Членове:

1. Надежда Петрова – ВЕ-202 – външен експерт строителен инженер специалност „ПГС“;
2. Красимир Митрев – главен специалист в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;
3. Александра Александрова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Йоана Донкова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Комисията продължи работата си в съответствие с изискванията на чл.68 ал.7 и ал.8 ма ЗОП за проверка на представените от участниците в Плик № 1 документи относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с критериите за подбор и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор” документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участника, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора”, а именно:

1.1. Не е изпълнено изискването от Раздел VII „Съдържание на офертите“, т. 1.1. „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие в обществената поръчка и в т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявлението за обществена поръчка, **а именно:**

„Участникът следва да представи списък на изпълнено строителство, който трябва да съдържа вида на строителството и категорията на строежа,

местонахождение, стойност, придружен с доказателства съгласно чл. 51, ал. 1, т.2, б. „а-в“ от ЗОП.

Представеният „Списък по чл. 51, ал. 1, т.2 от ЗОП“ - образец № 7 не е попълнен съгласно образца към документацията за участие. Липсва посочване на категорията на строежа в колона № 2 (Стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство, в т.ч. категория на строежа).

В представените доказателства, приложения към списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, също липсва информация относно категорията на строежа.

За обект № 2 от Списък по чл. 51, ал. 1, т.2 от ЗОП“ - образец № 7 - „Реконструкция и доизграждане на многофункционална спортна сграда гр. Елхово“, при извършена проверка от страна на комисията на станицата на АОП (публично достъпна информация), се установи, че възложител на посочения от участника обект е Община Елхово, а изпълнител – ДЗЗД „Тракийски строежи“ (членове на обединението са „ГЕОКОМ-2000“ ООД и „КИТ СТРОЙ“ ООД – съгласно данни от Търговския регистър). При извършена справка в АОП (№ 00660-2013-0002), комисията установи, че при изпълнение на поръчката не са ползвани подизпълнители, следователно комисията не приема представения документ Удостоверение № 56/26.09.2014 г. като доказателство за изпълнение на сходно строителство.

За обект № 3 „Къща за гости в село Гранитово, община Елхово“, комисията не приема обекта за обект сходен с предмета на поръчката, тъй като не представлява сграда за обществено обслужване, съгласно Приложение № 2 към чл. 4, ал. 5, т. 1, чл. 6, ал. 3, т. 4 и ал. 6, чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 4 и чл. 10, ал. 1, т. 4 за обекти четвърта категория на Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.

За обект № 4 „Изграждане на къща за гости в село Строино, община Елхово“, комисията не приема обекта за сходен с предмета на поръчката, тъй като не представлява сграда за обществено обслужване, съгласно Приложение № 2 към чл. 4, ал. 5, т. 1, чл. 6, ал. 3, т. 4 и ал. 6, чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 4 и чл. 10, ал. 1, т. 4 за обекти четвърта категория Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.

1.2. Не е изпълнено изискването от Раздел VII „Съдържание на офертите“, т. 1.2. „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие в обществената поръчка и в т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявлението за обществена поръчка, а именно:

„Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката инженерно – технически състав, покриващ спецификата на поръчката, а именно: „Технически ръководител“ на екипа за изпълнение на строителството – технически правоспособно лице, дипломиран строителен инженер, който да има образователно-квалификационна степен „магистър“, да има минимум 5 (пет) години професионален опит, от които не по-малко от 2 (две) години опит в строителството на сгради и съоръжения и опит в техническото ръководство на строителството на минимум 2 (два) обекта сходни с предмета на поръчката“.

Видно от представената информация, за експерта предложен за позиция „Технически ръководител“, липсва посочване за наличието на 2 (две) години опит в строителството на сгради и съоръжения и опит в техническото ръководство на строителството на минимум 2 (два) обекта сходни с предмета на поръчката.

2. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора“.

3. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „ЕВРОЕКОПРОДУКТ-МВ“ ООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора“, а именно:

3.1. Не е изпълнено изискването от Раздел VII „Съдържание на офертите“, т. 1.1. „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие в обществената поръчка и в т. 2.3. „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявлението за обществена поръчка, а именно:

„Участникът трябва да има успешно реализирани за последните 5 (пет) години (считано до датата на представяне на оферти) минимум 3 (три) обекта сходни с предмета на поръчката.

Под строителство, сходно с предмета на поръчката се разбира: ново строителство, и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или вътрешни преустройства на строежи от първа до четвърта категория включително, представляващи сгради за обществено обслужване, с разгъната застроена площ от 1000 до 5000 кв. м включително или с капацитет от 100 до 200 места вкл. за посетители.

Участникът следва да представи списък на изпълнено строителство, който трябва да съдържа вида на строителството и категорията на строежа, местонахождение, стойност, придружен с доказателства съгласно чл. 51, ал. 1, т.2, б. „а-в“.

- От представената документация: „Списък по чл. 51, ал. 1, т.2 от ЗОП“ - образец № 7, в колона „Стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство, в т.ч. категория на строежа“, за всички обекти, описани в колона „Вид и място на

изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените СМР)“, е посочена V категория на строежите, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

- За посочения обект № 3 „Почистване от корозия, грундиране и боядисване на връхната метална конструкция на стоманен мост на км.5+568 по път №2 в междуградското София-Волуяк на I-ва жп линия“, комисията не приема че е сходен с обекта на поръчката, тъй като не представлява сграда, а съоръжение от жп инфраструктурата и не отговаря на изискванията на Възложителя (определението за сходни с предмета на поръчката обекти в раздел III 2.3. на Обявлението).

- За всички останали обекти, посочени в Списъка, липсва информация относно разгънатата застроена площ и броя посетители, категория на строежа.

3.2. Не е изпълнено изискването от Раздел VII „Съдържание на офертите“, т. 1.2. „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие в обществената поръчка и в т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявлението за обществена поръчка, а именно:

„Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката инженерно – технически състав, покриващ спецификата на поръчката, а именно: „Технически ръководител“ на екипа за изпълнение на строителството – технически правоспособно лице, дипломиран строителен инженер, който да има образователно-квалификационна степен „магистър“, има минимум 5 (пет) години професионален опит, от които не по-малко от 2 (две) години опит в строителството на сгради и съоръжения и опит в техническото ръководство на строителството на минимум 2 (два) обекта сходни с предмета на поръчката“.

Видно от представената информация, за експерта предложен за позиция „Технически ръководител“, липсва посочване за наличието на 2 (две) години опит в строителството на сгради и съоръжения, както и опит в техническото ръководство на строителството на минимум 2 (два) обекта, сходни с предмета на поръчката.

3.3. Не е изпълнено изискването от Раздел VII „Съдържание на офертите“, т. 8.8. „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие в обществената поръчка и в т. 2.3. „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявлението за обществена поръчка, а именно:

Да се представят „Заверени от участника копия на валидни към датата на подаване на офертата сертификати, издадени от лицата по чл. 53, ал. 3 от ЗОП по стандарти, както следва:

- ISO 9001:2008 за система за управление на качеството в строителството или еквивалентен;

- ISO 14001:2004 за управление на околната среда с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент;

- BS-OHSAS 18001:2007 за управление на безопасни и здравословни условия на труд с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент;

- ISO/IEC 27001:2013 за управление на сигурността на информацията с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент“

Участника не е представил сертификат ISO/IEC 27001:2013 за управление на сигурността на информацията с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент.

3.4. Представеният документ на страница 46 от документацията към офертата на участника, не е представен в превод на български език.

4. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора”, а именно:

4.1. Не е изпълнено изискването от Раздел VII „Съдържание на офертите“, т. 1.2. „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие в обществената поръчка и в т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявлението за обществена поръчка, а именно:

„Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката инженерно – технически състав, покриващ спецификата на поръчката, а именно: „Технически ръководител“ на екипа за изпълнение на строителството – технически правоспособно лице, дипломиран строителен инженер, който да има образователно-квалификационна степен „магистър“, има минимум 5 (пет) години професионален опит, от които не по-малко от 2 (две) години опит в строителството на сгради и съоръжения и опит в техническото ръководство на строителството на минимум 2 (два) обекта сходни с предмета на поръчката“.

Не е посочен експерт за позиция „Технически ръководител“. Посочен е експерт на позиция *ръководител на екипа*, като за него в колона № 4 „Професионален опит в областта на (месторабота, период, длъжност, основни функции)“ е записано само цифрата „26г.“.

Не са посочени данни (липсва информация), относно изискванията на Възложителя, по отношение техническия ръководител.

4.2. Не е изпълнено изискването от Раздел VII „Съдържание на офертите“, т. 8.8. „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие в обществената поръчка и в т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявлението за обществена поръчка, а именно:

Да се представят „Заверени от участника копия на валидни към датата на подаване на офертата сертификати, издадени от лицата по чл. 53, ал. 3 от ЗОП по стандарти, както следва:

- ISO 9001:2008 за система за управление на качеството в строителството или еквивалентен;

- ISO 14001:2004 за управление на околната среда с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент;

- BS-OHSAS 18001:2007 за управление на безопасни и здравословни условия на труд с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент;

- ISO/IEC 27001:2013 за управление на сигурността на информацията с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент“

Участника не е представил сертификат ISO/IEC 27001:2013 за управление на сигурността на информацията с обхват на сертификация дейностите по предмета на поръчката или еквивалент.

Представеният сертификат на страница 166 от документацията към офертата е за въведена система ISO/IEC 27001:2013 за управление на сигурността на информацията на „СЕКТРОН“ ООД, деклариран като подизпълнител на участника.

От представените документи в Плик 1 е видно, че участникът ще използва подизпълнител за изпълнението на поръчката - „СЕКТРОН“ ООД. Дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя са: „*по част ПОЖАРОИЗВ., АТЦ, LAN, ОЗВУЧАВАНЕ, ГАЗСИГН. С-МА – СУТ, ЕТАЖ1, ЕТАЖ2, ЕТАЖ3;СОТ и Контрол на достъпа и ВИДЕО НАБЛЮДЕНИЕ доставка и монтаж*“, като дела който ще изпълнява подизпълнителя от обществената поръчка е 21%.

В Плик 1 от офертата на участника се съдържа копие на сертификата за въведена система ISO/IEC 27001:2013, но документът не е приложен от „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, а от посочения от него подизпълнител „СЕКТРОН“ ООД.

Комисията не приема представеното копие на сертификата за въведена система ISO/IEC 27001:2013 за документ покриващ изискванията на възложителя, поради следните съображения:

Посоченото минимално изискване се отнася и следва да се докаже от участниците в процедурата. "Участник" по смисъла на т. 33 на §1 от ДР на ЗОП е: "... *физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект.*" В настоящия случай участник в процедурата е „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, а не „СЕКТРОН“ ООД. Изискването на възложителя се отнася именно до участника в процедурата.

Съгласно чл. 51а, ал.1 от ЗОП кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, а съгласно чл.51а, ал.2 от ЗОП: За целите на ал. 1 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

Комисията счита, че ресурси, които могат да се ползват по смисъла на чл. 51а от ЗОП са тези, правата върху които са прехвърлими, като например машини и съоръжения. За права, които са непрехвърлими по своята същност, комисията счита, че чл. 51а от ЗОП е категорично неприложим. Недопустимо е да се използват като ресурси удостоверения за вписване в професионални регистри, лицензи, разрешителни, сертификати и др., които са издадени на други физически или юридически лица. Правата, които поражда удостоверенията за вписване в професионални регистри, сертификатите, разрешителните и лицензите, са непрехвърлими и тези права не могат да се ползват от трети лица, дори и с изрично съгласие на титуляра, в каквато и форма да е изразено.

Съобразно гореизложените мотиви комисията е констатирала, че изискването на възложителя не е изпълнено от участника и го посочва като несъответствие на представената от „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД с изискванията на Възложителя .

5. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора“.

6. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора“, а именно:

1.1. Не е изпълнено изискването от Раздел VII „Съдържание на офертите“, т. 8.8. „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие в обществената поръчка и в т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявлението за обществена поръчка, а именно:

Да се представят „Заверени от участника копия на валидни към датата на подаване на офертата сертификати, издадени от лицата по чл. 53, ал. 3 от ЗОП по стандарти, както следва:

- ISO 9001:2008 за система за управление на качеството в строителството или еквивалентен;

- ISO 14001:2004 за управление на околната среда с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент;

- BS-OHSAS 18001:2007 за управление на безопасни и здравословни условия на труд с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент;

- ISO/IEC 27001:2013 за управление на сигурността на информацията с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент“

Участника не е представил сертификат ISO/IEC 27001:2013 за управление на сигурността на информацията с обхват на дейностите по предмета на поръчката или еквивалент.

Участника е приложил писмо от “TUV NORD BULGARIA”, с което ни уведомява, че фирма „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД с адрес на управление гр. София, р-н Изгрев, ул.

Фредерик Ж. Кюри № 16, бл. 155, ет. 1, ап. 1, има разработена и внедрена система съгласно ISO 27001:2013 и че фирмата е в процедура по сертифициране.

Въз основа на изложените по-горе констатации и на основание чл. 68, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от съответните участници документи за отстраняване на установените по-горе несъответствия, нередовности и липси.

Комисията указва на участниците, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП същите следва да представят документите за отстраняване на установените в настоящия протокол несъответствия, нередовности и липси в срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията ще уведоми всички участници в процедурата, като им изпрати настоящия протокол с констатациите за съответствие с условията на Възложителя в деня на публикуването му в профила на купувача. Настоящият протокол ще бъде публично достъпен на профила на купувача от деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе, след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.12.2015 г.

Председател: *З. Д. от ЗЗАР*

/ Добромира Димитрова /

Членове: *М. П.*

..... *З. П. от ЗЗАР*

/ Надежда Петрова / *Н. П.*

..... *З. М. от ЗЗАР*

/ Красимир Митрев / *К. М.*

..... *З. А. от ЗЗАР*

/ Александра Алекоandroва / *А. А.*

..... *З. Д. от ЗЗАР*

/ Йоана Донкова /