

### ПРОТОКОЛ № 3

От публичното заседание на комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-83/02.09.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г. на министъра на правосъдието), със задача да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на IV етаж от сградата на Съдебната палата – гр. София, бул. „Витоша“ № 2 за нуждите на администрацията на главния прокурор и Върховна касационна прокуратура, довършване на зона „Зам. главен прокурор“, разположена в югоизточния ъгъл на сградата (ул. „Алабин“ и бул. „Витоша“) и обхващаща следните помещения: Заседателна зала № 2, кабинети с номера от 4 до 16, 93, 78, 78а, 78б и прилежащите коридори и санитарни възли, към тях“**, открита с решение № ЛС-07-68/04.08.2015 г.).

I. На 09.10.2015 г. от 11:00 часа в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, стая 212, комисията, определена с горепосочената заповед, продължи своята работа на открито заседание, за да отвори ценовите оферти на допуснатите участници и оповести предлаганите от тях цени.

Комисията събра в следния състав:

**Председател:** Васка Грозданова – главен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

**Членове:**

1. Добромира Димитрова – държавен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“
2. Иван Илиев – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
3. Галя Николова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Галина Георгиева-Атанасова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

Поради ползване на платен годишен отпуск на Благовеста Янева – редовен член на комисията, вместо нея в заседанието взе участие Добромира Димитрова – резервен член на комисията съгласно Заповед № ЛС-07-83/02.09.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието.

След запознаване със списъка с участниците резервният член на комисията попълни и подписа декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъства г-н Владимир Юриев Симеонов – упълномощен представител на участника „Ф-Строй Груп“ ЕООД.

На публичната част на заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

След откриване на заседанието и в съответствие с чл. 69а, ал. 4 от ЗОП комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показател „Срок за изпълнение на поръчката“, след което пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори ценовата оферта на участника „ББК“ ООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът предлага обща цена за

изпълнение на обществената поръчка в размер на **327 368,52** (триста двадесет и седем хиляди триста шестдесет и осем лева и петдесет и две стотинки) **лева без ДДС** или **392 842,22** (триста деветдесет и две хиляди осемстотин четиридесет и два лева и двадесет и две стотинки) **лева с ДДС**, с приложени количествено стойностни сметки с единични цени и общи стойности и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи.

След оповестяване на предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка комисията предложи на представителя да подпише ценовата оферта на „ББК“ **ООД**. Представителят на „Ф-Строй груп“ **ЕООД** отказа да подпише ценовото предложение на участника.

2. Комисията отвори ценовата оферта на участника „Ф-Строй груп“ **ЕООД** и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **282 282,07** (двеста осемдесет и две хиляди двеста осемдесет и два лева и седем стотинки) **лева без ДДС** или **338 738,48** (триста тридесет и осем хиляди седемстотин тридесет и осем лева и четиридесет и осем стотинки) **лева с ДДС**, с приложени количествено стойностни сметки с единични цени и общи стойности и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи.

3. Комисията отвори ценовата оферта на участника „Бонима“ **ЕООД** и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **263 789,05** (двеста шестдесет и три хиляди седемстотин осемдесет и девет лева и пет стотинки) **лева без ДДС** или **316 546,86** (триста и шестнадесет хиляди петстотин четиридесет и шест лева и осемдесет и шест стотинки) **лева с ДДС**, с приложени количествено стойностни сметки с единични цени и общи стойности и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи.

След оповестяване на предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка комисията предложи на представителя да подпише ценовата оферта на „Бонима“ **ЕООД**. Представителят на „Ф-Строй груп“ **ЕООД** отказа да подпише ценовото предложение на участника.

4. Комисията отвори ценовата оферта на участника „НСК София“ **ЕООД** и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **309 129,17** (триста и девет хиляди сто двадесет и девет лева и седемнадесет стотинки) **лева без ДДС** или **370 955,01** (триста и седемдесет хиляди деветстотинпетдесет и пет лева и една стотинка) **лева с ДДС**, с приложени количествено стойностни сметки с единични цени и общи стойности и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи.

След оповестяване на предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка комисията предложи на представителя да подпише ценовата оферта на „НСК София“ **ЕООД**. Представителят на „Ф-Строй груп“ **ЕООД** отказа да подпише ценовото предложение на участника.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

**II.** На закрито заседание комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовите предложения на участниците представени на хартиен и електронен носител, като констатира, че същите са изготвени правилно в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно изискването на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията извърши необходимите изчисления, за да установи дали някое от ценовите предложения е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. В резултат на извършените изчисления, комисията не установи разлика с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите оферти.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към изчисляване на ценовите предложения на всички допуснати участници съгласно одобрената методиката посочена в документацията.

**Показател: П1 – Предлагана цена с коефициент на тежест - 60 точки.**

Изчислява се по формулата  $P1 = (A_{min} / A_i) \times 60$ , където  $A_{min}$  е най-ниската предложена обща цена от участник, а  $A_i$  – е общата цена, предложена от конкретен участник.

Участникът „ББК“ ООД предлага обща цена за изпълнение 327 368,52 лв. без ДДС, като получава:  $P1 = (A_{min} / A_i) \times 60 = (263789,05 : 327368,52) \times 60 = 48,35$  т.

Участникът „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение 282 282,07 лв. без ДДС, като получава:  $P1 = (A_{min} / A_i) \times 60 = (263789,05 : 282282,07) \times 60 = 56,07$  т.

Участникът „БОНИМА“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение 263 789,05 лв. без ДДС, като получава:  $P1 = (A_{min} / A_i) \times 60 = (263789,05 : 263789,05) \times 60 = 60,00$  т.

Участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение 309 129,17 лв. без ДДС, като получава:  $P1 = (A_{min} / A_i) \times 60 = (263789,05 : 309129,17) \times 60 = 51,20$  т.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на всеки от допуснатите участници по формулата съгласно одобрената методика

**Комплексната оценка /КО/ изчислява се по формулата  $КО = П1 + П2$ , където П1 е показател Предлагана цена и П2 е показател Срок за изпълнение на поръчката.**

За участника „ББК“ ООД:

$$КО = П1 + П2 = 48,35 + 27,78 = 76,13 \text{ т.}$$

За участника „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД:

$$КО = П1 + П2 = 56,07 + 40,00 = 96,07 \text{ т.}$$

За участника „БОНИМА“ ЕООД:

$$КО = П1 + П2 = 60,00 + 33,33 = 93,33 \text{ т.}$$

За участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД:

$$КО = П1 + П2 = 51,20 + 33,33 = 84,53 \text{ т.}$$

Комисията извърши класиране на допуснатите оферти съгласно обявения в документацията метод, като класирането се извършва на база получената комплексна оценка в низходящ ред, както следва:

1. На първо място: „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД  
с комплексна оценка на офертата 96,07 точки;

2. На второ място: „БОНИМА“ ЕООД  
с комплексна оценка на офертата 93,33 точки;

3. На трето място: „НСК СОФИЯ“ ЕООД  
с комплексна оценка на офертата 84,53 точки;

4. На четвърто място: „ББК“ ООД  
с комплексна оценка на офертата 76,13 точки.

След разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти комисията реши:

Предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на IV етаж от сградата на Съдебната палата – гр. София, бул. „Витоша“ № 2 за нуждите на администрацията на главния прокурор и Върховна касационна прокуратура, довършване на зона „Зам. главен прокурор“, разположена в югоизточния ъгъл на сградата (ул. „Алабин“ и бул. „Витоша“) и обхващаща следните помещения: Заседателна зала № 2, кабинети с номера от 4 до 16, 93, 78, 78а, 78б и прилежащите коридори и санитарни възли, към тях“ участника „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД с предложена най-висока комплексна оценка.

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията на 09.10.2015 г.

**Комисия в състав:**

Председател: .....  
/ Васка Грозданова /

Членове: .....  
/ Добромира Димитрова /

.....  
/ Иван Илиев /

.....  
/ Галина Николова /

.....  
/ Галина Георгиева-Атанасова /

Записено  
съгл. ст. 207  
3310