

УТВЪРЖДАВАМ;

ИВЕЛИНА НИКОЛОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МП

/Съгласно Заповед № ЛС-04-1810/08:11.2013 г./

30.10.15г.  
4P-01-318/02.10.15г.  
- Записано по гр. 7 от ЗЗЛВ

## ПРОТОКОЛ

На 28.09.2015 г., комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-98/14.09.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и контрол по безопасност и здраве, както и съставяне на технически паспорт за строеж „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура - гр. Кюстендил“, се събра в пълен състав, както следва:

**Председател:** Благовеста Янева – главен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

**Членове:**

1. Александра Александрова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
2. Галя Николова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

Заседанието на комисията се проведе от 11:00 часа в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 506.

В определения в публичната покана срок – до 17:30 часа на 25.09.2015 г. в деловодството на Министерство на правосъдието са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

1. рег. № 15-00-280/25.09.2015 г. в 11:02 часа от ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА;

2. рег. № 15-00-285/25.09.2015 г. в 16:19 часа от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатан непрозрачен плик и с нарушена цялост, съгласно изискванията на възложителя и чл. 101в, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Преди отварянето на получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП, съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

По време на публичната част от заседанието на комисията не присъстваха лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и установи, че в тях се съдържат следните ценови предложения:

№	Наименование на участника	Предложена цена в лева без ДДС	Предложена цена в лева с ДДС
1.	ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА	14 000,00	16 800,00

След приключване на публичната част, членовете на комисията продължиха своята работа на закрито заседание, като разглеждането на офертите за съответствието им с изискванията на възложителя се извърши при спазване на реда по Глава осма „а“ от ЗОП и раздел VI „Правила за възлагане на обществени поръчки чрез публична покана и при свободен избор на изпълнител“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Министерство на правосъдието, утвърдени със Заповед № ЛС-04-488 от 09.04.2015 г. на министъра на правосъдието.

След това се пристъпи към разглеждане на офертите по същество. При разглеждането се установи следното:

### **1. ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА**

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил следните документи и данни:

1.1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

1.2. Техническо предложение, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

1.2.1. **Срокът за упражняване на строителен надзор** на строежа, започва от сключване на договора и продължава до въвеждане на строежа в експлоатация;

1.2.2. **Срокът за упражняване на контрол по безопасност и здраве**, започва от датата на откриване на строителна площадка и продължава до подписване на констативен акт (образец 15) за установяване годността за приемане на строежа (Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството);

1.2.3. **Срокът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа**, започва от датата на сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация;

1.2.4. **Срокът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя**, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 1 (един) календарен ден след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец 15) от Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи годността за въвеждане на строежа в експлоатация;

1.2.5. **Срокът за съставяне на технически паспорт на строежа е 1 (един) календарен ден** след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне;

1.2.6. Сроко на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;

1.2.7. Организация за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.

1.3. Представяне на участника, подписан и подпечатан от участника.

1.4. Списък на услугите по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, придружен с:

- 2 бр. Договори с Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН);

- 1 бр. Удостоверение от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН);

- 1 бр. Удостоверение от Община Ловеч;
- 1 бр. Препоръка от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН);
- 1 бр. Удостоверение от Община Шумен;
- 2 бр. Договори с Министерство на правосъдието;
- 1 бр. Препоръка от Министерство на правосъдието,

доказващи изпълнението на минималните изисквания, посочени в документацията към публичната покана - подписани и подпечатани от участника.

1.5. Декларация от участникът по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че няма да ползва подизпълнители, подписана и подпечатана от участника.

1.6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочена коя част от офертата има конфиденциален характер и изисква същата да не бъде разкривана, подписана и подпечатана от участника.

1.7. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана и подпечатана от участника.

1.8. Ценово предложение, изготвено по образец от документацията към публичната покана, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **14 000,00 /четирнадесет хиляди/ лева без вкл. ДДС или 16 800,00 /шестнадесет хиляди и осемстотин/ лева с вкл. ДДС**, подписано и подпечатано от участника.

1.9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, че участникът не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързан с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, подписана и подпечатана от участника.

1.10. Декларации по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ, че не съществуват правопрепятстващи обстоятелства, подписани от управителя и от съответните правоспособни технически лица.

1.11. Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от участника.

1.12. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, подписани от съответните експерти.

1.13. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана и подпечатана от участника.

1.14. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проект на договора, подписана и подпечатана от участника.

1.15. Заверено от участника копие от „Застраховка за професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, валидна до **15.08.2016 г.** включително, придружена от декларация, че ще поддържа застраховката за срока на валидност на офертата и ако бъде определен за изпълнител-за целия период на изпълнение на договора.

1.16. Заверено от участника копие на лиценз за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, при условията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, валидно до **26.10.2015 г.**, придружен със заверено от участника копие на списък на правоспособните физически лица, чрез които се извършва дейността.

1.17. Заверено от участника копие на сертификат за внедрена система за управление на качество по стандарт EN ISO 9001:2008, валиден до **03.11.2016 г.**

1.18. Заверено от участника копие на сертификат за координатор по безопасност и здраве при работа съгласно ЗЗБУТ.

**С оглед горезложеното, комисията установи, че офертата на участника ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.**

## 2. ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на ЗОП.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил следните документи и данни:

**2.1.** Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

**2.2.** Техническо предложение, съставено съгласно документацията към публичната покана, подписано и подпечатано от участника, в което е посочено, че:

**2.2.1.** **Срокът за упражняване на строителен надзор на строежа**, започва от сключване на договора и продължава до въвеждане на строежа в експлоатация;

**2.2.2.** **Срокът за упражняване на контрол по безопасност и здраве**, започва от датата на откриване на строителна площадка и продължава до подписване на констативен акт (образец 15) за установяване годността за приемане на строежа (Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството);

**2.2.3.** **Срокът за осъществяване на инвеститорски контрол на строежа**, започва от датата на сключване на договора и продължава до въвеждането на строежа в експлоатация;

**2.2.4.** **Срокът за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 9 (девет) календарни дни**, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец 15) от Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство и представяне от страна на Възложителя и Строителя, на всички нормативно регламентирани документи, доказващи годността за въвеждане на строежа в експлоатация;

**2.2.5.** **Срокът за съставяне на технически паспорт на строежа е 9 (девет) календарни дни**, след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец 15) от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството на всички нормативно регламентирани документи, необходими за неговото съставяне;

**2.2.6.** **Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни от датата, определена като краен срок за подаване на оферти;**

**2.2.7.** **Организация за изпълнение на обществената поръчка**, подписана и подпечатана от участника.

**2.3.** **Представяне на участника, подписани и подпечатани от участника, заедно със заверено копие на БУЛСТАТ на участника.**

**2.4.** **Списък на услугите по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, придружен с:**

- 1 бр. Референция от Община Пловдив;
- 1 бр. Референция от Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“;
- 1 бр. Удостоверение от Община Стамболово;
- 2 бр. Референции от Община Златоград,

**доказващи изпълнението на минималните изисквания, посочени в документацията към публичната покана - подписани и подпечатани от участника.**

**2.5.** **Декларация от участникът по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че няма да ползва подизпълнители**, подписана и подпечатана от участника.

**2.6.** **Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписани и подпечатани от участника.**

**2.7.** **Ценово предложение, изготвено по образец от документацията към публичната покана, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 32 680,00 /тридесет и две хиляди шестстотин и осемдесет/ лева без вкл. ДДС или 39 216,00**

/тридесет и девет хиляди и осемстотин двеста и шестнадесет/ лева с вкл. ДДС, подписано и подпечатано от участника.

2.8. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, че участникът не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързан с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, подписани и подпечатани от участника.

2.9. Декларации по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ, че не съществуват правопрепятстващи обстоятелства, подписани и подпечатани от участника.

2.10. Декларации по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ, че не съществуват правопрепятстващи обстоятелства, подписани от съответните правоспособни технически лица.

2.11. Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, подписани и подпечатани от участника.

2.12. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, подписани от съответните експерти.

2.13. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписани и подпечатани от участника.

2.14. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проект на договора, подписана и подпечатана от участника.

2.15. Заверени от участника копия на „Застраховка за професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ: „Трансконсулт-БГ“ ООД, валидна до 15.07.2016 г. и „Еко инженеринг“ ЕООД, валидна до 19.08.2016 г., придружени от декларация, че ще поддържат застраховките за срока на валидност на офертата и ако участника бъде определен за изпълнител-за целия период на изпълнение на договора.

2.16. Заверени от участника копия на удостоверения за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, при условията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ: „Трансконсулт-БГ“ ООД, валидно до 14.04.2019 г. и „Еко инженеринг“ ЕООД, валидно до 04.05.2020 г., придружени със заверени от участника копия на списък на правоспособните физически лица, чрез които се извършва дейността.

2.17. Заверени от участника копия на сертификат за внедрена система за управление на качество по стандарт EN ISO 9001:2008: „Еко инженеринг“ ЕООД, валиден до 15.02.2018 г. и „Трансконсулт-БГ“ ООД, валиден до 26.10.2015 г.

2.18. Заверено от участника копие на сертификат за координатор по безопасност и здраве при работа съгласно ЗЗБУТ.

2.19. Заверено от участника копие на Договор за обединение, подписан от лицата, включени в обединението.

2.20. Заверени от участника копия на Анекс към Договор за обединение.

**С оглед гореизложеното, комисията установи, че офертата на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към публичната поканата и допуска участника до по-нататъшно участие.**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници. Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

### **3. Методика за определяне Комплексната оценка на офертите**

Комисията приложи методиката за оценка на офертите от документацията към публичната покана по отношение на всички допуснати участници, както следва:

Офертите се оценяват с Комплексна оценка (КО), която има максимална стойност 100 точки.

Комплексна оценка (КО) се формира от два показателя:

- Техническа оценка (ТО) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест 60%, представляваща оценка на Техническото предложение на Участника;
- Финансова оценка (ФО) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест 40%, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участника.

### 3.1. Техническа оценка

Техническата оценка на офертите (ТО) се формират съгласно представена от Участника организация за изпълнение на поръчката.

#### ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА - 50 точки :

Фактори, влияещи на оценката:	Брой точки	Начин на формиране на оценката
<p><i>По този показател Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; заедно с разпределението на работната сила в това число обема ангажименти, координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса; Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на отговорностите и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника</i></p>	100	<p>Оценка 100 т. се получава, когато „Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана”.</p> <p>Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на услугата. Налице е ясно изразен подход за изпълнение на поръчката. Представена е изчерпателна информация по елементите на дейностите за изпълнение, начин на организация, конкретен подход като комплекс от действия и последователност на действията в хода на цялостното изпълнение на поръчката.</p>
	50	<p>Оценка 50 т. се получава, когато предложената Организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, но обосновката на предложената организация на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана.</p> <p>В предложената Организация на работа не е представена изчерпателна информация по някои от елементите на дейностите за изпълнение, не се създава яснота за дейностите на изпълнение, начина и подхода, или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p>
	5	<p>Оценка 5 т. се получава, когато в предложената Организация на работа не са развити отделни елементи, липса на аргументация и яснота в обосновката за всички задължителни елементи на организацията на работа гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.</p>

\* Коментар: Участникът е посочил, че работата по изпълнение на поръчката ще се изпълнява в съответствие с изброени нормативни актове и цялата относима нормативната уредба, което е законово регламентирано задължение. Като елементи на организацията на работа са посочени вменените по закон задължения и дейности. За изпълнението на поръчка по упражняване на строителен надзор е посочено, че участникът разполага с 31 експерта, като в списъка приложение към лиценза са посочени 21 броя. Управлението на договора за изпълнение на поръчката ще изпълнява от ключови експерти, посочени и съответстващи с изискуемите по документацията и неключови експерти. Не става ясно какви са функциите и задълженията на неключовите експерти, като на следваща страница

е посочено участието на един неключов експерт – технически сътрудник. Това обстоятелство не съответства на посочените в експерти в обр. 13 от документацията. Процесът на управление е посочен схематично, като не са дадени пояснения за съдържанието на отделните процеси.

В описанието за отговорностите на екипа е посочен, че цялостното управление, координация и осъществяване на комуникацията между експертите се осъществява от ръководителя на екипа. Представено е описание за дейностите на екипа по изпълнение на контрол по време на строителството, като е в табличен вид са посочени основните задължения на екипа. В описаните дейности не са включени дейностите по приемане и въвеждане в експлоатация на строежа. Декларирано е, че в екипа ще бъде включен и сертифициран координатор по безопасност и здраве. Наличието на такъв експерт е изрично изискване на Възложителя, поради не става ясно необходимостта от включване на следващ етап. Участникът е пояснил, че Ръководителят на екипа ще проследява действително изпълнените количества и цени на СМР въз основа на КСС. Видно от приложените документи, ръководителят на екипа ще съвместява и функциите на експерт по част конструкции, експерт по безопасност и здраве и инвеститорски контрол. Комисията счита, че обема на описаните функции на ръководителя на екипа не съответстват на декларирания ангажимент за качествено изпълнение на работата, предмет на услугата, както и по отношение на сроковете от по 1 /един/ ден за изготвяне на окончателен доклад и за технически паспорт. Във функциите на инвеститорски контрол е посочено ежедневно присъствие на обекта за отчитане на действително изпълнените СМР, за което се предвижда ангажиране на неключов експерт. Това заявление противоречи на изложеното по-горе, както и не съответства на съдържанието на декларация – списък на служителите, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката /обр. № 13/. Въпреки, че Възложителят в условията за участие е дал възможност за участие на допълнителни експерти по преценка, участникът не е посочил такива в образец № 13. Предвид констатациите, комисията счита, че описанието на задълженията при организацията на работа са описани повърхностно и аргументите на съответстват на представените документи.

В описанието на вътрешно – екипната организация за гарантиране на изпълнението се посочва, че ще се прилага вътрешна система за контрол, мониторинг и оценка, за което различни документи ще се поддържат в електронен вариант, като липсва изчерпателна информация за вида и резултатите от тези действия. В описания начин на комуникация чрез индивидуални имейл е заявено съставянето на списък с адреси на служители от администрацията на ГДИН, участващи в екипа на проекта по който се финансират дейностите. Комисията счита, че съставяне на списък противоречи на условията на проекта на договор от документацията, както и некоректно цитиране на Възложител и предмет на услугата. При вътрешния мониторинг ще се предвиждат планиране на проектни дейности, определяне на задачите и отговорностите, както и планиране на финансовите средства и осигуряване на паричните потоци. Участникът е посочил, че ще предложи за обсъждане програма за сътрудничество, придружена с Плана за комуникация между заинтересованите страни. Комисията счита, че описанието на вътрешния мониторинг за контрол за изпълнение са непълни и не дават яснота за мерките по представената система, както и към кого са насочени същите.

**ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“ -100 точки:**

Фактори, влияещи на оценката:	Брой точки	Начин на формиране на оценката
-------------------------------	------------	--------------------------------

<p><i>По този показател Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; заедно с разпределението на работната сила в това число обема ангажименти, координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса; Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на отговорностите и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника</i></p>	100	<p>Оценка 100 т. се получава, когато „Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана”. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на услугата. Налице е ясно изразен подход за изпълнение на поръчката. Представена е изчерпателна информация по елементите на дейностите за изпълнение, начин на организация, конкретен подход като комплекс от действия и последователност на действията в хода на цялостното изпълнение на поръчката.</p>
	50	<p>Оценка 50 т. се получава, когато предложената Организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, но обосновката на предложената организация на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана.</p> <p>В предложената Организация на работа не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на дейностите за изпълнение, не се създава яснота за дейностите на изпълнение, начина и подхода, или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p>
	5	<p>Оценка 5 т. се получава, когато в предложената Организация на работа не са развити отделни елементи, липса на аргументация и яснота в обосновката за всички задължителни елементи на организацията на работа гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.</p>

\* **Коментар:** В техническото си предложение, участникът е описал основните цели за постигане при изпълнение на поръчката, които са развити в концепция за изпълнение на договора. Разгледани са основните фактори, пряко свързани с организацията на работа, като и е описан подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката за постигане качество на поставените цели. В съответствие с описанието на поръчката, са определени отделните видове работи, като конкретно са дефинирани задълженията на експерта по всяка част, подлежаща на контрол от ръководителя на екипа. Предложените от участника дейности отговарят на законовите разпоредби и на добрите професионални практики, относими към предмета на поръчката. В частта „Модел на взаимоотношенията на участника и неговия екип и с останалите участници в строителния процес“ е приложена органограма, представяща в графичен вид йерархичната подчиненост и взаимодействие на и в екипа.

Участникът подробно и ясно е описал основните задължения и отговорности на задачите на експертите от надзорния екип, както и основните и специфични дейности, пряко свързани с осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Качеството на изпълнение на поръчката ще се осигурява от високо професионален екип, който съгласно приложените списъци към лиценза наброява над 170 експерта.

Представено е конкретно описание на координацията на действията на членовете на екипа, като в графичен вид е показана субординацията. Участникът е посочил и описал



ясна система от методи и похвати на работа, която ще приложи при изпълнение на поръчката.

Контролът върху действията на екипа, участникът предвижда да бъде двустепенен и осигуряващ обратна връзка – осъществяван от управителя на обединението и от ръководителя на екипа, детайлно представен в табличен вид. В предложената система за контрол, участникът е предвидил рисковете и факторите, които биха повлияли на качествено и безпрепятствено изпълнение на основните функции на консултанта – изпълнение и въвеждане в експлоатация на строежа. Описани са реда и подхода за идентифициране на рисковете, както и мерките за минимизиране на негативни последици и преодоляването им.

### **3.2. Финансова оценка**

Финансовата оценка (ФО) се изчислява по формулата:

$$\text{ФО} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Цена, предложена от участника}} \times 100$$

#### **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА:**

$$\text{ФО} = (14000 / 14000) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

#### **ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“:**

$$\text{ФО} = (14000 / 32680) \times 100 = 42,84 \text{ точки}$$

### **3.3. Комплексна оценка**

Комплексна оценка (КО) се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТО} \times 60\% + \text{ФО} \times 40\%$$

#### **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА:**

$$\text{КО} = 50 \times 60\% + 100 \times 40\% = 70,00 \text{ точки}$$

#### **ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“:**

$$\text{КО} = 100 \times 60\% + 42,84 \times 40\% = 77,14 \text{ точки}$$

**В РЕЗУЛТАТ НА ИЗВЪРШЕНА ОЦЕНКА КОМИСИЯТА КЛАСИРА участниците в обществената поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и контрол по безопасност и здраве, както и съставяне на технически паспорт за строеж „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура - гр. Кюстендил“, както следва:**

**1<sup>во</sup> място - ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“: - 77,14 т.**

**2<sup>ро</sup> място - ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА: - 70,00 т.**

На основание направеното оценяване и класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и контрол по безопасност и здраве, както и съставяне на технически паспорт за строеж „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура - гр. Кюстендил“, с класирания на първо място участник – ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан от членовете на комисията на 05.10.2015 г.

Протоколът, на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, се предостави на Възложителя за утвърждаване.

**Комисия в състав:**

**Председател:** .....  
Благовеста Янева

*Замглено по  
чл. 7 от ЗЗПД*

**Членове:** .....  
Александра Александрова  
.....  
Галя Наголова