

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 02.09.2015 г., в 14:00 часа, комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-83/02.09.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г. на министъра на правосъдието) за провеждане на открита процедура по ЗОП с предмет: „Реконструкция на IV етаж от сградата на Съдебната палата – гр. София, бул. „Витоша” № 2 за нуждите на администрацията на главния прокурор и Върховна касационна прокуратура, довършване на зона „Зам. главен прокурор“, разположена в югоизточния ъгъл на сградата (ул. „Алабин“ и бул. „Витоша“) и обхващаща следните помещения: Заседателна зала № 2, кабинети с номера от 4 до 16, 93, 78, 78а, 78б и прилежащите коридори и санитарни възли, към тях“, открита с решение № ЛС-07-68/04.08.2015 г.), се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Васка Грозданова – главен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

Членове: 1. Благовеста Янева – главен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

2. Иван Илиев – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

3. Галя Николова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Галина Георгиева-Атанасова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;

Заседанието се проведе в заседателната зала на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 2, ст. 212.

До крайния срок за подаване на оферти – 01.09.2015 г., 17:30 часа, бяха получени 6 (шест) оферти. Приемането на офертите е документирано в Регистър на получените оферти. Данните в регистъра са взети от надписите върху получените оферти. Няма получени оферти, получени след определения краен срок. Получените оферти са маркирани с регистрационен индекс, дата и час на получаване.

Участниците, подали в срок оферти са:

1. „ББК“ ООД, гр. София, с рег. № 15-00-233/31.08.2015 г., 15:47 часа;

2. „Ф-Строй груп“ ЕООД, гр. София, с рег. № 15-00-234/01.09.2015 г., 09:13 часа;

3. „Бонима“ ЕООД, гр. Петрич, с рег. № 15-00-235/01.09.2015 г., 10:01 часа;

4. „Ромеда билд“ ЕООД, гр. Пазарджик, с рег. № 15-00-237/01.09.2015 г., 11:10 часа;

5. „Елит строителна компания“ ЕООД, гр. София, с рег. № 15-00-238/01.09.2015 г., 15:23 часа;

6. „НСК София“ ЕООД, гр. София, с рег. № 15-00-239/01.09.2015 г., 17:17 часа;

На публичната част на заседанието на 02.09.2015 г., 14:00 часа присъстваха:

1. Иван Калинов Диков – Управител на „Елит строителна компания“ ЕООД;

2. Александър Тодоров Тодоров – лице по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

След получаване на списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в запечатани непрозрачни и без нарушения на целостта пликове/кашон.

В съответствие със изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори офертата на „ББК“ ООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, както и представителя на „Елит строителна компания“ ЕООД.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ББК“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Представителят на участника „Елит строителна компания“ ЕООД отказа да подпише документите, съдържащи се плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори офертата на „Ф-Строй Груп“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, както и представителя на „Елит строителна компания“ ЕООД.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Ф-Строй Груп“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Представителят на участника „Елит строителна компания“ ЕООД отказа да подпише документите, съдържащи се плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори офертата на „Бонима“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, както и представителя на „Елит строителна компания“ ЕООД.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Бонима“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Представителят на участника „Елит строителна компания“ ЕООД отказа да подпише документите, съдържащи се плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори офертата на „Ромеда билд“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика „Предлагана цена“ на участника, както и представителя на „Елит строителна компания“ ЕООД.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плика „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Ромеда билд“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Представителят на участника „Елит строителна компания“ ЕООД отказа да подпише документите, съдържащи се в плика „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършване на горните действия, комисията отвори плика „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Комисията отвори офертата на „Елит строителна компания“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Елит строителна компания“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Комисията отвори офертата на „НСК София“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, както и представителя на „Елит строителна компания“ ЕООД.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „НСК София“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Представителят на участника „Елит строителна компания“ ЕООД отказа да подпише документите, съдържащи се в плика „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

Комисията взе решение да продължи своята работа в закрито заседание на 09.09.2015г. от 14:00 часа.

Комисията продължи работата на 09.09.2015г. от 14:00 часа с проверка на представените от участниците в Плик № 1 документи относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с критериите за подбор и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „ББК“ ООД:

Комисията констатира, че в плика № 1 „Документи за подбор“ не се съдържа документ за извършен оглед на обекта, съгласно изискването на *Раздел VII „Съдържание на офертите“*, плик № 1 „Документи за подбор“ т. „18“ от документацията за участие. Участникът е представил заявка за оглед, с която желае да посети обекта на 17.08.2015 г. от 11:00 часа.

Всички останали документи, представени в плика отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното и съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи на комисията:

Документ за извършен оглед на обекта.

2. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Ф-Строй Груп“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП подписана и подпечатана, като в т. 1 от същата участникът не е посочил (зачертал) вярното обстоятелство.

Всички останали документи представени в плика отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното и съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи на комисията следният документ:

Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвена по образец № 3 от документацията за участие.

3. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Бонима“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил платежно нареждане за внесена гаранция за участие в размер на 3 433/ три хиляди четиристотин тридесет и три лева/. Върху същата е положен подпис и печат на участника, но липсва заверка, „вярно с оригинала“, съгласно изискването на *Раздел VII „Указания за подготовка на офертите за участие“*, т. 7 „Гаранция за участие и гаранция за изпълнение на договора“ от документацията за участие.

Всички останали документи представени в плика отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното и съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи на комисията следният документ:

Заверено копие на платежно нареждане за внесена гаранция за участие в размер на 3 433 /три хиляди четиристотин тридесет и три лева/.

4. Плик „Документи за подбор“ от офертата на участника „Ромеда билд“ ЕООД:

След запознаване с документите, съдържащи се в плика „Документи за подбор“, комисията констатира следните нередовности и несъответствия с критериите за подбор съгласно изисквания на възложителя, поставени в документацията за участие.

1. Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана и подпечатана, като в т. 1, т. 4 и т. 7 от същата участникът не е посочил (зачертал) вярното обстоятелство, както не е посочил и публични регистри в които се съдържа декларираната информация.

2. Участникът е представил списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП за изпълнените строителни обекти през последните пет години, считано от дата на подаване на офертата,

придружен от първа и последна страница на 14 бр. договори и 6 бр. референции. Приложенията към списъка доказателства не удостоверяват изпълнението на минимум три подобни обекта, тъй като същите не са представени съгласно изискването на т. 8.4. от Раздел VII „Съдържание на офертите“, от документацията за участие, а именно:

- посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, **или**

- представени удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, категория на строежа или разгъната застроена площ; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, **или**

- представени копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема, категория на строежа или разгъната застроена площ на изпълнените строителни дейности

3. Участникът е представил декларация-списък на експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка в която не е посочено кое лице ще бъде Технически ръководител на обекта. В списъка не са посочени сертификати или други документи, удостоверяващи професионалната квалификация на експертите. Липсва информация за доказване минимум 5 год. професионален опит за лицето технически ръководител и минимум 2 год. професионален опит за лицето контрол по качеството. Съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие, раздел „МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“, техническият ръководител следва да притежава минимум 5 години опит като ръководител обект и/или технически ръководител и отговорникът за контрола на качеството следва да притежава минимум 2 години опит в осъществяването на контрола на качеството при изпълнение на строителството. За всички посочени експерти липсва информация за месторабота, период, длъжност и основни функции.

4. Участникът не е представил декларация (свободен текст), че ще поддържа валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ за срока на валидност на офертата и ако бъде определен за изпълнител ще поддържа валидна застраховката за целия период на изпълнение на договора, съгласно изискването на т. 8.4. от Раздел VII „Съдържание на офертите“, от документацията за участие.

Всички останали документи, представени в плика, отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното и съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи на комисията следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвена по образец № 3 от документацията за участие.

2. Доказателства, удостоверяващи успешно изпълнени минимум 3 (три) еднакви или сходни обекта, съгласно представеният списък или допълнителен списък, представляващи ново строителство, и/или реконструкция и/или основен ремонт, и/или вътрешни преустройства на сгради от първа до четвърта категория включително, с които се променя предназначението, без да се засяга конструкцията и без да се променят натоварванията, представляващи сгради за обществено обслужване, за последните 5 (пет) години (считано до датата на представяне на оферти), еднакви или сходни с предмета на поръчката.

3. Да се посочи кое лице от списъка на експертите ще бъде „Технически ръководител“, който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ: да е лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или

"архитект" или еквивалентно или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" или еквивалентно.

Да се посочат сертификати или други документи удостоверяващи професионалната квалификация на експертите.

Да се посочи професионалният опит на експертите - месторабота, период, длъжност и основни функции

4. Декларация (свободен текст), че участникът ще поддържа валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ за срока на валидност на офертата и ако бъде определен за изпълнител ще поддържа валидна застраховката за целия период на изпълнение на договора при изтичане на валидността ѝ преди изтичане на срока за отстраняване на дефекти, участникът ще поднови или ще продължи застраховката до изтичането на срока за отстраняване на дефекти.

5. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Елит строителна компания“ ЕООД:

След запознаване с документите съдържащи се в плика № 1 „Документи за подбор“, комисията констатира следните нередовности и несъответствия с критериите за подбор съгласно изисквания на възложителя поставени в документацията за участие.

1. Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП подписана и подпечатана, като в т. 1, т. 4 и т. 7 от същата участникът не е посочил (зачертал) вярното обстоятелство, както не е посочил и публични регистри и компетентни органи, от които да се удостовери декларираните обстоятелства.

2. Участникът е представил списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за изпълнените строителни обекти през последните пет години, считано от дата на подаване на офертата, придружен от 5 бр. референции. Приложените към списъка доказателства не удостоверяват изпълнението на минимум три подобни обекта, тъй като същите не са представени съгласно изискването на т. 8.4. от Раздел VII „*Съдържание на офертите*“, от документацията за участие, а именно:

- посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, **или**

- представени удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, категория на строежа или разгъната застроена площ; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, **или**

- представени копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема, категория на строежа или разгъната застроена площ на изпълнените строителни дейности

3. Участникът е представил декларация-списък на експертите които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която не е посочен професионалният опит на арх. Иван Диков, като отговорник за контрола на качеството. Съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие, раздел „МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“, отговорникът за контрола на качеството следва да притежава минимум 2 години опит в осъществяването на контрола на качеството при изпълнение на строителството.

4. Участникът не е представил декларация (свободен текст), че ще поддържа валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ за срока на валидност на офертата и ако бъде определен за

изпълнител ще поддържа валидна застраховката за целия период на изпълнение на договора, съгласно изискването на т. 8.4. от Раздел VII „Съдържание на офертите“, от документацията за участие.

5. Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител „Мондо-България“ ЕООД при изпълнение на поръчката, като е представил декларация от подизпълнителя за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“, т. 2, 3 и 4 и ал. 5 от ЗОП в която не е посочил (зачертал) вярното обстоятелство по т. 1 от същата, както не е посочил и публични регистри и компетентни органи, от които да се удостоверят декларираните обстоятелства.

Всички останали документи представени в плика отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното и съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи на комисията следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвена, по образец № 3 от документацията за участие.

2. Доказателства, удостоверяващи изпълнени минимум 3 (три) еднакви или сходни обекта, съгласно представеният списък или допълнителен списък, представляващи ново строителство, и/или реконструкция и/или основен ремонт, и/или вътрешни преустройства на сгради от първа до четвърта категория включително, с които се променя предназначението, без да се засяга конструкцията и без да се променят натоварванията, представляващи сгради за обществено обслужване, за последните 5 (пет) години (считано до датата на представяне на оферти), еднакви или сходни с предмета на поръчката.

3. Да се посочи професионалният опит на арх. Иван Диков като отговорник за контрола на качеството при изпълнение на строителството.

4. Декларация (свободен текст), че участникът ще поддържа валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ за срока на валидност на офертата и ако бъде определен за изпълнител ще поддържа валидна застраховката за целия период на изпълнение на договора при изтичане на валидността ѝ преди изтичане на срока за отстраняване на дефекти, участникът ще поднови или ще продължи застраховката до изтичането на срока за отстраняване на дефекти.

5. Декларация от подизпълнителя „Мондо-България“ ЕООД, за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“, т. 2, 3 и 4 и ал. 5 от ЗОП, изготвена по образец № 22 от документацията за участие.

6. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „НСК София“ ЕООД:

Комисията констатира, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че участникът „НСК София“ ЕООД отговаря на поставените от възложителя в документацията за участие в процедурата критерии за подбор.

Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците, в чиито оферти е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят

поставените от възложителя критерии за подбор, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Участниците, в чиито оферти е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, следва да представят изискуемите документи на адреса на възложителя: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, до 17:30 часа.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и се подписа на 09.09.2015 г.

Комисия в състав:

Председател:
[Signature]

/ Васка Грозданова /

Членове:

.....
[Signature]
/ Благовеста Янева /

.....
[Signature]
/ Иван Илиев /

.....
[Signature]
/ Галя Николова /

.....
[Signature]
/ Галина Георгиева-Атанасова /

с.п. 2 от 331