

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 19.05.2015 г., в 14:00 часа, комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-37/28.04.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г. на министъра на правосъдието) за провеждане на открита процедура по чл. 14, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил“**, открита с решение № ЛС-07-26/27.03.2015 г.), се събра в пълен състав, както следва:

Председател:

Благовеста Янева – началник на отдел „Имоти на съдебната власт“, дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

Членове:

1. Васка Грозданова – главен експерт в отдел „Имоти на съдебната власт“, дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

2. Даниела Медарова – главен експерт в отдел „Бюджет и планиране“, дирекция „Финанси и бюджет“;

3. Иван Илиев – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

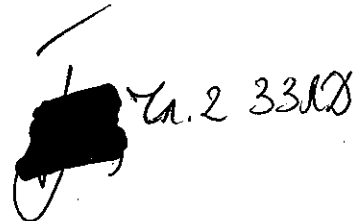
4. Диляна Игнатова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Заседанието се проведе в стая 506 (библиотека) на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5.

До крайния срок за подаване на оферти – 18.05.2015 г., 17:30 часа, бяха получени 7 (седем) оферти. Приемането на офертите е документирано в Регистър на получените оферти. Данните в регистъра са взети от надписите върху получените оферти. Няма оферти, получени след определения краен срок. Получените оферти са маркирани с регистрационен индекс, дата и час на получаване.

Участниците, подали в срок оферти са:

1. Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, гр. София, с рег. № 15-00-118/15.05.2015 г., 10:51 часа;
2. ДЗЗД „България 2015“, гр. Стара Загора, с рег. № 15-00-119/18.05.2015 г., 11:34 часа;
3. Обединение „Руен-Енемона“, гр. Кюстендил, с рег. № 15-00-121/18.05.2015 г., 12:50 часа;
4. ДЗЗД „Консорциум Булплан Инвест-Строй“, гр. Кюстендил, с рег. № 15-00-122/18.05.2015 г., 15:12 часа;
5. „НСК София“ ЕООД, гр. София, с рег. № 15-00-123/18.05.2015 г., 15:36 часа;
6. „Строителна фирма Рила“ ЕООД, гр. Кюстендил, с рег. № 15-00-124/18.05.2015 г., 15:52 часа;
7. „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София, с рег. № 15-00-125/18.05.2015 г., 16:06 часа.

 Чл. 2 3308

На публичната част на заседанието на 19.05.2015 г., 14:00 часа присъства представител на „Строителна фирма Рила“ ЕООД, гр. Кюстендил – Румен Иванов Митев – упълномощен представител.

На публичната част на заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

След получаване на списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в запечатани непрозрачни и без нарушения на целостта на пликове/кашони.

В съответствие със изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори офертата на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“ и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише плика с предложената цена, същият отказа.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника Държавно предприятие „Фонд затворно дело“ и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише съдържащите се документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, същият отказа.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори офертата на ДЗЗД „България 2015“ и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише плика с предложената цена, същият отказа.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ДЗЗД „България 2015“ и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представителя на „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише съдържащите се документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, същият отказа.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира, че в списъка липсва посочване на оферта, но такава се съдържа в документите в плик № 1, както и че е посочен договор за създаване на обединението, но същият не е сред съдържащите се в плик № 1 документи.

та. 2 3312

3. Комисията отвори офертата на Обединение „Руен-Енемона“ и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише плика с предложената цена, същият отказа.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника Обединение „Руен-Енемона“ и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише съдържащите се документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, същият отказа.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори офертата на ДЗЗД „Консорциум Булплан Инвест-Строй“ и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише плика с предложената цена, същият отказа.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ДЗЗД „Консорциум Булплан Инвест-Строй“ и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише съдържащите се документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, същият отказа.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Комисията отвори офертата на „НСК София“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише плика с предложената цена.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „НСК София“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представителя на „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише съдържащите се документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, същият отказа.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Чл. 2 ЗЗЗД

6. Комисията отвори офертата на „Строителна фирма Рила“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Комисията отвори офертата на „Стройкомерс“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на участника. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише плика с предложената цена, същият отказа.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Стройкомерс“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представителя на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД да подпише съдържащите се документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, същият отказа.

След извършване на горните действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

По проведената процедура по отваряне на офертите и направените констатации за съдържанието им, представителя на присъстващия участник не направи възражение.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

След приключване на публичната част, председателят на комисията закри заседанието.

Комисията взе решение да продължи своята работа в закрито заседание на 29.05.2015 г. от 14:00 ч.

На 29.05.2015 г. от 14.00 часа, в Министерство на правосъдието, ст. 506 (библиотека), в изпълнение на Заповед № ЛС-07-37/28.04.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г. на министъра на правосъдието), се събра комисия за провеждане на открита процедура по чл. 14, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил“, открита с решение № ЛС-07-26/27.03.2015 г., в пълен състав, както следва:


Председател:

Благовеста Янева – началник на отдел „Имоти на съдебната власт“, дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

Членове:

1. Васка Грозданова – главен експерт в отдел „Имоти на съдебната власт“, дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

Чл. 233/2



2. Даниела Медарова – главен експерт в отдел „Бюджет и планиране“, дирекция „Финанси и бюджет“;
3. Иван Илиев – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
4. Диляна Игнатова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Комисията продължи работата си с проверка на представените от участниците в Плик № 1 документи относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с критериите за подбор и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника Държавно предприятие „Фонд затворно дело“:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл.56, ал.1 ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил“, а именно:

Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 1 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи:

Представяне на участника, което включва:

а) посочване на ЕИК по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, представя се чрез попълване на образец № 2;

б) декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника - по образец № 3. В декларацията се включва и информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, по образец № 1.

Участникът е представил документа по б. а), както и този по буква б), но в представянето на участника не е попълнено полето относно представляващото/ите участника лице/а, а относно документа по б. б) не е спазено изискването на образец № 3 под декларативния текст, съгласно което при промени в декларираните обстоятелства участникът е длъжен да уведоми възложителя в 7-дневен срок от настъпването им. Видно от установеното от фирменото досие на участника актуално състояние в Търговския регистър, след датата на подаване на офертата от ДП ФЗД, представляващ

Чл. 2 3300

предприятието е Иван Иванов – управител. Предвид изложеното, участникът следва да представи коректно попълнено представяне на участника, както и декларация по образец № 3 от документацията за участие.

2. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника ДЗЗД „България 2015“:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик №1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл.56, ал.1 ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил“, а именно:

1. Пликът с офертата, входящ с № 15-00-119/18.05.2015 г., 11:34 часа е подаден от участник ДЗЗД „България 2015“, а в приложените документи, подписани от представляващите двамата участници в обединението лица („Рудин“ ООД и „Про Арм“ ЕООД), е посочено, че тези дружества са участници в процедурата, а не в обединението-участник в процедурата.

2. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 1 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи:

2.1. Представяне на участника, което включва:

а) посочване на ЕИК по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, представя се чрез попълване на образец №2.;

б) декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника - по образец № 3. В декларацията се включва и информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя, по образец № 1. Документите по букви „а“ и „б“ са представени за двете юридически лица, включено в обединението, но не и за самия участник – непersonифицирано обединение.

2.2. От представянето на участника „Про Арм“ ЕООД не може да се установи кои от обстоятелствата, посочени в полето относно представляващите участника две лица, се посочват като верни, а именно – дали посочените лица го представляват заедно и/или поотделно. На следващо място, представените от „Про Арм“ ЕООД декларации за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписани от лицата, които

1
Чл. 2 3308

представяват дружеството, не са попълнени по начин, позволяващ да се установи кои обстоятелства по т. 1, т. 4 и т. 7 се декларират като верни.

3. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 3 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи: „заверено копие на договор за създаване на обединението. Към договора се прилага/т пълномощното/ите за овластяване, когато в него не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението.“

4. В офертата си участникът е представил списък на строителството, изпълнено през последните 5 години (до датата на представяне на оферти), от които комисията приема три обекта (№ 1-3 в списъка на „Рудин“ ООД): „Преустройство на кино „Младост“ в многофункционална спортна зала“, „Реконструкция на Стадион „Берое“, гр. Стара Загора“ и „Реконструкция на стадион „Локомотив“ за доказване на минималното изискване за успешно реализирани минимум 3 (три) обекта, представляващи ново строителство, и/или реконструкция и/или основен ремонт, и/или вътрешни преустройства на сгради от първа до четвърта категория включително, с които се променя предназначението, без да се засяга конструкцията и без да се променят натоварванията, представляващи сгради за обществено обслужване, с разгъната застроена площ от 1000 до 5000 кв. м включително или с капацитет от 100 до 200 места включително за посетители, с приложени заверени копия на референции/удостоверения за добро изпълнение, като представената за втория обект референция от „ПФК БЕРОЕ-Стара Загора“ ЕАД е издадена на СД „РУДИН-ДИНЕВ и ЖЕЛЕВ и СИЕ“. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 ЗОП комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че „Рудин“ ООД е правопреемник на СД „РУДИН-ДИНЕВ и ЖЕЛЕВ и СИЕ“, поради което комисията приема референцията и за този обект.

5. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 6.6, т. 11. и т. 12. от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи декларация от участника за спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд – по образец № 12; декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – образец № 4, както и декларация за конфиденциалност, по образец № 21. Посочените декларации са представени за членовете на обединението, но не и за самия участник – обединение.

3. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника Обединение „Руен-Енемона“:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик №1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл.56, ал.1 ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура –

1
[Redacted]
Чл. 2 3312

гр. Кюстендил”, а именно:

1. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 1 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка. В офертата си участникът е представил Представяне на участника, което включва:

а) посочване на ЕИК по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, представя се чрез попълване на образец №2.;

б) декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника - по образец № 3, за обединението, и за двете юридически лица, които участват в него. Документите по буква „б“ - декларации за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписани от лицето, което представлява обединението и от тези, които представляват двете дружества, не са попълнени коректно, като в т. 7 от декларациите е отбелязано, че обединението и дружествата са преустановили дейността си. В декларациите на представляващите „Енемона“ АД не са попълнени по начин, позволяващ да се установи кое обстоятелство по т. 1 се декларира като вярно. На основание чл. 68, ал.11, т.1 ЗОП комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че „Руен Холдинг“ АД и „Енемона“ АД не са преустановили дейността си. Предвид посоченото, обединението и участниците в него следва да представят коректно попълнени декларации, съгласно изискванията на Възложителя.

4. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника ДЗЗД „Консорциум Булплан Инвест-Строй“:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик №1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл.56, ал.1 ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил”, а именно:

1. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 1 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка. Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ и „б“ ЗОП се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението. В плик № 1 от офертата на участника се констатира наличие на представяне на участника по образец № 3, съдържащо идентифицираща информация за участника – непersonифицирано обединение, но не се съдържа представяне по образец № 1 за всеки от съдружниците в обединението. Освен това, в представянето на

Тч.2 3318

участника – обединение не е посочен адрес на самото обединение, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

В офертата си участникът е представил Представяне на участника, което включва:

а) посочване на ЕИК по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, представя се чрез попълване на образец № 2;

б) декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника - по образец № 3. В декларацията се включва и информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, по образец № 1, за обединението. За двете юридически лица, които участват в обединението са представени само декларациите по б. б), като липсва представяне на дружествата.

Документите по буква „б“ - декларации за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписани от лицата, които представляват „Браво-строй“ ООД, не са попълнени коректно, а именно: в т. 7 от декларациите не е отбелязано, че дружеството не е преустановило дейността си.

2. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 6.4. от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи декларация (свободен текст), че участникът ще поддържа валидна застраховка за срока на валидност на офертата и ако бъде определен за изпълнител ще поддържа валидна застраховката за целия период на изпълнение на договора; при изтичане на валидността ѝ преди изтичане на срока за отстраняване на дефекти, участникът ще поднови или ще продължи застраховката до изтичането на срока за отстраняване на дефекти. Членовете на обединението са представили декларации в свободен текст, които не включват деклариране на всички изискуеми от Възложителя обстоятелства, а именно: че участникът ще поддържа валидна застраховка за срока на валидност на офертата, както и че при изтичане на валидността на застраховката преди изтичане на срока за отстраняване на дефекти, участникът ще поднови или ще продължи застраховката до изтичането на срока за отстраняване на дефекти.

3. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 11 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно: да се представи декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. Представени са декларации за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП за членовете на обединението, но не и за самото обединение.

4. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 12 от Раздел VII

Чл. 233(д)

„Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно: да се представи декларация за конфиденциалност, по образец № 21. Представена е декларация за конфиденциалност от „Булплан инвест“ ООД – един от участниците в обединението, но не от самото обединение – участник в обществената поръчка.

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията взе решение да продължи своята работа в закрито заседание на 05.06.2015 г. от 14:00 ч.

На 05.06.2015 г. от 14.00 часа, в Министерство на правосъдието, заседателна зала, в изпълнение на Заповед № ЛС-07-37/28.04.2015 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен със Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г. на министъра на правосъдието), се събра комисия за провеждане на открита процедура по чл. 14, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил“, открита с решение № ЛС-07-26/27.03.2015 г., в пълен състав, както следва:

Председател:

Благовеста Янева – началник на отдел „Имоти на съдебната власт“, дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

Членове:

1. Венера Георгиева - главен експерт в отдел „Имоти на съдебната власт“, дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ - резервен член на мястото на Васка Грозданова – главен експерт в отдел „Имоти на съдебната власт“, дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“, отсъстваща поради ползване на отпуск за временна неработоспособност;

2. Даниела Медарова – главен експерт в отдел „Бюджет и планиране“, дирекция „Финанси и бюджет“;

3. Иван Илиев – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

4. Диляна Игнатова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“.

Венера Георгиева – главен експерт в отдел „Имоти на съдебната власт“, дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – резервен член на комисията, подписа декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 ЗОП.

Комисията продължи работата си с проверка на представените от участниците в Плик № 1 документи относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с критериите за подбор и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

5. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „НСК София“ ЕООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик №1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл.56, ал.1 ЗОП,

Чл. 2 ЗЗД

поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил”, а именно:

1. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 1 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи:

Представяне на участника, което включва:

а) посочване на ЕИК по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, представя се чрез попълване на образец №2.;

б) декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника - по образец № 3. В декларацията се включва и информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, по образец № 1.

Участникът е представил документа по б. а), както и този по буква б), но представената декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицето, което представлява дружеството, не е попълнена коректно, като в т. 7 от декларацията е отбелязано, че дружеството е преустановило дейността си. На основание чл. 68, ал.11, т.1 ЗОП комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че „НСК София“ ЕООД не е преустановило дейността си. Предвид гореизложеното, участникът следва да представи коректно попълнена декларация, съгласно изискванията на Възложителя.

2. В офертата си участникът е представил списък на строителството, изпълнено през последните 5 години (до датата на представяне на оферти), от които комисията приема два обекта (№ 4 и № 11 в списъка на участника): „Преустройство и промяна на предназначението на пункт на БЧК в Областен информационен център за популяризиране на Кохезионната политика на Европейския съюз в България – I етап“ и „Довършване на Физкултурен салон и плувен басейн към 88 СОУ, П-Л V, кв. 114, район Овча купел“ за доказване на минималното изискване за успешно реализирани минимум 3 (три) обекта, представляващи ново строителство, и/или реконструкция и/или основен ремонт, и/или вътрешни преустройства на сгради от първа до четвърта категория включително, с които се променя предназначението, без да се засяга конструкцията и без да се променят натоварванията, представляващи сгради за обществено обслужване, с разгъната застроена площ от 1000 до 5000 кв. м включително или с капацитет от 100 до 200 места включително за посетители, с приложени заверени копия на удостоверение за въвеждане на строежа в експлоатация и на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (за обект № 4), както и копие на разрешение за ползване (за обект № 11), като комисията констатира, че в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП за обект № 4 погрешно е посочено, че същият е 5 категория строеж по ЗУТ. Видно от представените доказателства за изпълненото строителство (обект № 4), строежът е 4-та категория, поради което комисията приема както обект № 4, така и обект № 11, като отговарящи на изискванията на Възложителя. Останалите строителства не отговарят на изискването, посочено в раздел III. 2.3. от Обявлението, т. 6.1. от Раздел VII „Съдържание на офертите“ и т. 2.1. от Раздел VII

Т
[Redacted]
та. 23310

„Съдържание на офертите“, „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие за доказване на технически възможности и/или квалификация на участниците, както следва:

а) списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от крайния срок за подаване на офертата, доказващ опита на участника в изпълнението на дейност/и по строителство и/или инженеринг, изпълнени от участника, с посочени: вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените СМР), стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство, дата на приключване на изпълнението на строителството, лице, за което е изпълнено строителството (ако има такова), и:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, **или**

б) представени удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, категория на строежа или разгъната застроена площ; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, **или**

в) представени копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

Участникът трябва да има успешно реализирани минимум 3 (три) обекта, представляващи ново строителство, и/или реконструкция и/или основен ремонт, и/или вътрешни преустройства на сгради от първа до четвърта категория включително, с които се променя предназначението, без да се засяга конструкцията и без да се променят натоварванията, представляващи сгради за обществено обслужване, с разгъната застроена площ от 1000 до 5000 кв. м включително или с капацитет от 100 до 200 места включително за посетители, за последните 5 (пет) години (считано до датата на представяне на оферти), еднакви или сходни с предмета на поръчката.

Определение за „еднакъв или сходен обект“: По смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ и Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи под „подобен обект“ се разбира: обект за ново строителство и/или реконструкция, преустройство, основен ремонт, смяна на предназначението, съдържащ строителни и монтажни работи по конструкцията, инсталациите и архитектурното изпълнение на сгради за обществено обслужване, с разгъната застроена площ от 1000 кв.м. до 5000 кв.м. или с капацитет от 100 до 200 места за посетители.


За обекти № 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13 и 14 от списъка по б. а) е посочено, че са пета категория строежи по ЗУТ, а от приложените документи по б. б) и в) за тези обекти, както и за обекти № 1, 2 и 8 не може да се установи, че същите отговарят на изискването на Възложителя за четвърта категория строежи. Освен това, представените документи по б. б) и в) за тези обекти не съдържат всички изискуеми и изброени по-горе реквизити, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, участникът следва да представи доказателства за още един еднакъв или сходен обект, който да отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Строителна фирма Рила“ ЕООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в

Чл. 233а



процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик №1 „Документи за подбор” на участника, съгласно изискванията на чл.56, ал.1 ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил”, а именно:

1. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 1 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи:

Представяне на участника, което включва:

а) посочване на ЕИК по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, представя се чрез попълване на образец №2.;

б) декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника - по образец № 3. В декларацията се включва и информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, по образец № 1.

Участникът е представил документа по б. а), както и този по буква б), но в представянето на участника не е попълнено полето относно представляващото/ите участника лице/а, а представената декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицето, което представлява дружеството, не е попълнена коректно, като в т. 7 от декларацията е отбелязано, че дружеството е преустановило дейността си. На основание чл. 68, ал.11, т.1 ЗОП комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че „Строителна фирма Рила“ ЕООД не е преустановило дейността си. Предвид гореизложеното, участникът следва да представи коректно попълнена декларация, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Комисията не приема посочените в представения от участника списък на строителството, изпълнено през последните 5 години (до датата на представяне на оферти), обекти, предвид това, че не отговарят на изискването, посочено в раздел III. 2.3. от Обявлението, т. 6.1. от Раздел VII „Съдържание на офертите“ и т. 2.1. от Раздел VII „Съдържание на офертите“, „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие за доказване на минималното изискване за успешно реализирани минимум 3 (три) обекта, представляващи ново строителство, и/или реконструкция и/или основен ремонт, и/или вътрешни преустройства на сгради от първа до четвърта категория включително, с които се променя предназначението, без да се засяга конструкцията и без да се променят натоварванията, представляващи сгради за обществено обслужване, с разгъната застроена площ от 1000 до 5000 кв. м включително или с капацитет от 100 до 200 места включително за посетители, както следва:

а) списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от крайния срок за подаване на офертата, доказващ опита на участника в изпълнението на дейност/и по строителство и/или инженеринг, изпълнени от участника, с посочени: вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените СМР),

Стр. 2 33/10

стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство, дата на приключване на изпълнението на строителството, лице, за което е изпълнено строителството (ако има такава), и:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, **или**

б) представени удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, категория на строежа или разгъната застроена площ; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, **или**

в) представени копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В списъка по б. а) не е посочен обем на изпълненото строителство, а именно - разгъната застроена площ или капацитет на обектите. Приложените документи по б. б) и в) за посоченото в списъка строителство не съдържат всички изискуеми и изброени по-горе реквизити, съгласно изискванията на Възложителя. От съдържанието на документите не може да се установи дали изпълненото строителство отговаря на изискванията на Възложителя, вкл. дали същите са четвърта категория строежи.

3. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 6.4. от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи декларация (свободен текст), че участникът ще поддържа валидна застраховка за срока на валидност на офертата и ако бъде определен за изпълнител ще поддържа валидна застраховката за целия период на изпълнение на договора; при изтичане на валидността ѝ преди изтичане на срока за отстраняване на дефекти, участникът ще поднови или ще продължи застраховката до изтичането на срока за отстраняване на дефекти. Участникът е представил декларация в свободен текст, която не включва деклариране на всички изискуеми от Възложителя обстоятелства, а именно: че при изтичане на валидността на застраховката преди изтичане на срока за отстраняване на дефекти, участникът ще поднови или ще продължи застраховката до изтичането на срока за отстраняване на дефекти.


7. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Стройкомерс“ ЕООД:

Комисията се запозна с представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи, като ги разгледа и провери подробно за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи нередовности, липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в представените документи в плик №1 „Документи за подбор“ на участника, съгласно изискванията на чл.56, ал.1 ЗОП, поставени от Възложителя в обявлението за поръчка и документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на трети и четвърти етаж от сграда за нуждите на Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – гр. Кюстендил“, а именно:

1. Не е изпълнено изискването в Раздел III, т. 2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка и в т. 1 от Раздел VII „Съдържание на офертите“ от

Чл. 233А



документацията за участие в обществената поръчка, а именно - да се представи:

Представяне на участника, което включва:

а) посочване на ЕИК по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, представя се чрез попълване на образец №2.;

б) декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника - по образец № 3. В декларацията се включва и информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, по образец № 1.


Участникът е представил документа по б. а), както и този по буква б), но в представянето на участника не е попълнено полето относно представляващото/ите участника лице/а, а представената декларация за липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, букви от „а“ до „д“, т.2, т.3 и т.4, ал.5, т.1 и т.2 и посочените в обявлението по ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП, подписана от лицето, което представлява дружеството, не е попълнена коректно, като в т. 7 от декларацията не е отбелязано, че дружеството не е преустановило дейността си.

2. Участникът е представил списък на обектите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните пет години, считано от крайния срок за подаване на офертата, придружен с препоръки за добро изпълнение за строителство, покриващи минималния изискуем брой изпълнени обекти, с приложени заверени копия на препоръки и копие от документите за въвеждане в експлоатация.

Комисията констатира, че в списъка, посочен в раздел III. 2.3. от Обявлението и т. 6.1., буква а) от Раздел VII „Съдържание на офертите“, „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие не е посочен обем на изпълненото строителство, а именно - разгънатата застроена площ или капацитет на обектите. Видно от представените доказателства за изпълненото строителство, строежите са 4-та категория, поради което комисията приема посочените от участника обекти № 1-№ 7 от списъка, за доказване на минималното изискване за успешно реализирани минимум 3 (три) обекта, представляващи ново строителство, и/или реконструкция и/или основен ремонт, и/или вътрешни преустройства на сгради от първа до четвърта категория включително, с които се променя предназначението, без да се засяга конструкцията и без да се променят натоварванията, представляващи сгради за обществено обслужване, с разгънатата застроена площ от 1000 до 5000 кв. м включително или с капацитет от 100 до 200 места включително за посетители, с приложени удостоверения/референции за добро изпълнение.

3. Не е изпълнено изискването, поставено в раздел III. 2.3. от Обявлението и т. 2.2. от Раздел VII „Съдържание на офертите“, „Минимални изисквания към участниците“ от документацията за участие, съгласно което участникът следва да разполага с екип от експерти, сред които технически ръководител, който следва да има минимум 5 години опит като ръководител обект и/или технически ръководител. От посочения в декларацията-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка професионален опит на експерта, посочен от участника като технически ръководител, не може да се установи спазване на изискването за необходимия минимум години професионален опит като ръководител обект и/или технически ръководител. За периода от 03.02.2003 г. до 04.11.2008 г. не е посочена точната длъжност, която посочения от участника експерт е изпълнявала в „Стройкомерс“ ЕООД, както и дали

Чл. 233а



същата е изпълнявала функциите на ръководител обект и/или технически ръководител, докато е заемала длъжността строителен техник в „Стройкомерс“ ЕООД.

Въз основа на изложените по-горе констатации и на основание чл. 68, ал. 8, във връзка с ал. 7 ЗОП, комисията взе решение да изиска от съответните участници документи за отстраняване на установените по-горе несъответствия, нередовности и липси.

Комисията указва на участниците, че на основание чл. 68, ал. 9 ЗОП същите следва да представят документите за отстраняване на установените в настоящия протокол несъответствия, нередовности и липси **в срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.**

На основание чл. 68, ал. 8 ЗОП комисията ще уведоми всички участници в процедурата, като им изпрати настоящия протокол с констатациите за съответствие с условията на Възложителя в деня на публикуването му в профила на купувача. Настоящият протокол ще бъде публично достъпен на профила на купувача от деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Комисията приключи своята работа на 05.06.2015 г. и реши следващото заседание да се проведе, след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

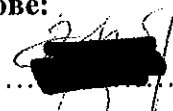
Председателят на комисията закри заседанието.


Настоящият протокол се състави и подписа на 12.06.2015 г.

Председател:


/Благовеста Янева/

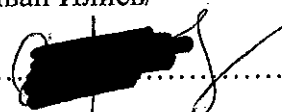
Членове:


.....
/Васка Грозданова/


.....
/Венера Георгиева/


.....
/Даниела Медарова/


.....
/Иван Илиев/


.....
/Диляна Игнатова/

Чл. 2 3308