

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

На 22.10.2019 г. от 10.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт към министъра на правосъдието и ръководител на проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Членове:

1. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
2. Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“
3. Антоанета Недкова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
4. Сребрина Иванова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ

Комисията започна своята работа, след като получи от служител на деловодството 2 (два) плика с допълнителни подадени документи, представени в срока по чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП от следните участници:

№	Име на участника
1.	рег. № 15-00-124/15.10.2019 г. в 15:10ч. „СТЕМО“ ООД
2.	рег. № 15-00-123/16.10.2019 г. в 10:59 ч. „КОНТРАКС“ АД

Във връзка с направените от комисията констатации при разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, обективирани в Протокол № 1/14.10.2019 г., и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП същият е изпратен на всички участници в поръчката по електронен път на 14.10.2019 г. Видно от автоматично генерирано съобщение (по имейл), потвърждаващо изпращането на Протокол № 1 е, че и четиримата участника, подали оферти за участие са го получили в същия ден, а именно 14.10.2019 г.

1.1. Констатации по отношение на допълнително представени документи към офертата на „СТЕМО“ ООД.

Комисията установи, че пликът съдържа един брой ЕЕДОП на електронен носител на участника „Стемо“ ООД.

Разглеждайки ЕЕДОП на участника, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП своето косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, с оглед предоставените от него консултантски услуги на възложителя.

Предвид тези обстоятелства, комисията единодушно реши, че участникът е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. **Комисията реши да допусне „СТЕМО“ ООД до разглеждане на Техническото му предложение.**

Видно от направена справка в Профила на купувача на Възложителя, участникът е предоставил оферта по отправена към него покана за определяне на прогнозната стойност на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“. Всички изпратени покани с гореописания предмет, както и получените оферти по тях са публично достъпни и всички потенциални участници в настоящата процедура могат да се запознаят с предмета и техническите изисквания на Възложителя, поради което не е нарушен принципът на конкуренция и публичност. Предложената от „Стемо“ ООД оферта за прогнозна стойност не създава неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП поради изложените по-горе мотиви.

1.2. Констатации по отношение на допълнително представени документи към офертата на „Контракс“ АД.

Комисията установи, че пликът съдържа един брой ЕЕДОП на електронен носител на участника „Контракс“ АД.

Разглеждайки ЕЕДОП на участника, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП своето косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, с оглед предоставените от него консултантски услуги на възложителя.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че участникът е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерий за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. **Комисията реши да допусне „Контракс“ АД до разглеждане на Техническото му предложение.**

Видно от направена справка в Профила на купувача на Възложителя, участникът е предоставил оферта по отправена към него покана за определяне на прогнозната стойност на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“. Всички изпратени покани с гореописания предмет, както и получените оферти по тях са публично достъпни и всички потенциални участници в настоящата процедура могат да се запознаят с предмета и техническите изисквания на Възложителя, поради което не е нарушен принципът на конкуренция и публичност. Предложената от „Контракс“ АД оферта за прогнозна стойност не създава неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП поради изложените по-горе мотиви.

II. ПРЕГЛЕД НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНИЧЕСКИТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към преглед на техническите предложения за съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти, съобразно регистрационния номер, отразен във входящия регистър на обществените поръчки на Министерство на правосъдието.

2.1. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

В Техническото си предложение Участникът е представил техническите параметри на своето предложение съобразно изискванията на Възложителя, като не е посочил примерен или конкретен модел или марка на устройство. Участникът е декларирал, че ще предоставя гаранционна поддръжка в оторизиран сервиз на предлаганото оборудване, но не е посочил вида на документа (валиден сертификат, договор или друг оторизиращ документ), издаден от производителя на техническото оборудване. Видно от образеца на техническо предложение, който е неразделна част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е изискал да бъде посочен вида на документа, според който участникът има право да извършва гаранционна сервизна дейност на предлаганата техника. Също така, предвид факта, че в своето техническо предложение участникът не е посочил примерен модел или марка сървър, за Комисията възниква невъзможност да направи справка в интернет пространството дали участникът има право да извършва гаранционна сервизна дейност на конкретна марка техника от евентуалния производител на техниката. Още повече, че на официалната страница на участника не е налична подобна информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП Комисията предлага участникът „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата процедура.

2.2. „КОНТРАКС“ АД

Участникът представя техническо предложение, което съдържа конкретен модел сървър, чиито технически параметри отговарят на изискванията на възложителя. Участникът предлага 3 години гаранция и поддръжка, с време на реакция при заявен проблем до 4 часа от получаване на уведомление. Участникът притежава валиден оторизиращ документ от производителя на техническото оборудване, че има право да извършва гаранционна сервизна дейност на предлаганата техника. В своето техническо предложение участникът е декларирал наличието на екип от двама специалисти, които да обезпечават гаранционната поддръжка на сървъра.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение на Участника с техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя, и установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че представената оферта от „Контракс“ АД следва да бъде допусната до етап отваряне на ценовите предложения.

2.3. „СТЕМО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, в което е посочена конкретна марка и модел сървър, с параметри, които отговарят на изискванията на възложителя. Разглеждайки детайлно отделните параметри, при преглед на техническите характеристики на процесора, се установява, че участникът „Стемо“ ООД е посочил 266 GHz, а изискванията на възложителя са за минимум 2400 GHz. Предвид факта, че участникът е посочил конкретен модел сървър, комисията направи справка в интернет-страницата на производителя HPE и установи, че посоченият от участника модел сървър HPE ProLiant DL380 Gen10 8SFF няма параметър памет 266 GHz. Поради това и на

основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията реши да отпрати искане за разяснение на посочения от участника параметър 266 GHz.

На следващо място, в техническото си предложение, участникът е посочил, че ще осигури 3 години гаранция и поддръжка с време за реакция при заявен проблем до 4 часа от получаване на уведомление. Участникът е декларирал, че ще предоставя гаранционна поддръжка в оторизиран сервиз на предлаганото оборудване и притежава валиден договор от производителя, че има право да извършва гаранционна сервизна дейност на предлаганата техника. Участникът е декларирал, че разполага с екип от двама специалисти за обезпечаване на гаранционната поддръжка.

Предвид гореизложеното Комисията взе решение преценката относно допускането на участника „Стемо“ ООД до отварянето на ценовото му предложение да бъде извършена след получаване на отговор по така изисканото разяснение.

2.4. „СИЕНСИС“ АД

В своето техническо предложение участникът е посочил конкретна марка и модел сървър, чиито технически параметри отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че ще предоставя 3 години гаранция и поддръжка на техниката с време на реакция при заявен проблем до 4 часа от получаване на уведомление. Участникът е посочил, че ще предоставя гаранционна поддръжка в оторизиран сервиз на предлаганото оборудване, както и че притежава оторизационно писмо от производителя на техниката, че има право да извършва сервизна дейност. Участникът е декларирал, че разполага с екип от двама специалисти, които ще обезпечават гаранционната поддръжка на сървъра.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение на Участника с техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя, и установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че представената оферта от „Сиенсис“ АД следва да бъде допусната до етап отваряне на ценовите предложения.

След извършване на гореописаните действия, комисията реши да проведе следващото си заседание след получаването на изисканото разяснение от участника „Стемо“ ООД.

С последното председателя закри заседанието на 22.10.2019 г.

Настоящият протокол се състави на 22.10.2019 г.

Комисия в състав:

Председател: [Redacted]

Жана Шаранова

Членове:

Иван И [Redacted]

Антоанета Н [Redacted]

Стефка Калейерова

Сребрина Иванова

Замис. доп. см. 36а, ал. 3 ЗОП