

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-107/01.10.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието) за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет „Абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение в сградите на Министерство на правосъдието за срок от две години“

На 01.10.2019 г. от 14:00 часа, комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-107/01.10.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение в сградите на Министерство на правосъдието за срок от две години“, се събра в пълен състав, както следва:

Председател:

Николай Зашев – служител по сигурността на информацията;

Членове:

1. Силвия Ружовска – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
2. Ивалина Маринова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

Заседанието на комисията се проведе в сградата на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 506.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 19.09.2019 г., в „Профил на купувача“ на Министерство на правосъдието, на интернет адрес: <http://profile.mjs.bg/3cb68907ae3bc595dfec4f36470cacf8> е публикувана обява за събиране на оферти с № ЛС-07-103/19.09.2019 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на оферти – 30.09.2019 г., 17:30 ч. На същата дата под ID 9092672 на Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки (АОП), раздел „Информация за обяви“ е публикувана кратка информация за обществена поръчка.

До крайния срок за получаване на офертите – 30.09.2019 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, са постъпили 5 (пет) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 5 (пет) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че всички членове на комисията присъстват, откри заседанието.

На откритото заседание на комисията присъства Радостина Георгиева – надлежно упълномощен представител на „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, който се легитимира като представи документ за самоличност и удостовери присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

На откритото заседание на комисията присъства Емил Хардалов – законен представител на „Естел“ ООД, който се легитимира като представи документ за самоличност и удостовери присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

I. СПИСЪК на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

| № | Рег. №/дата | Име на участника |
|----|---|-----------------------|
| 1. | рег. № 15-00-110/30.09.2019 г. в 10:31 ч. | “РВЦ“ ООД |
| 2. | рег. № 15-00-111/30.09.2019 г. в 11:47 ч. | „ЕСТЕЛ“ ООД |
| 3. | рег. № 15-00-112/30.09.2019 г. в 11:54 ч. | „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД |
| 4. | рег. № 15-00-114/30.09.2018 г. в 16:23 ч. | „ЛИРЕКС БГ“ ООД |
| 5. | рег. № 15-00-115/30.09.2018 г. в 17:19 ч. | „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД |

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

След като прочете списъка с получените оферти, председателят и всички членове на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. „РВЦ“ ООД:

Председателят на комисията установи, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. В опаковката бе установено следното съдържание: опис, съдържащ техническо предложение за изпълнение на поръчката, ценово предложение, декларации съгласно изискванията на чл. 192, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛГДС, декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Участникът е приложил и други документи/информация, в които се съдържат референции, сертификат ISO 9001:2015 и документи, доказващи професионалната квалификация на посочения от него екип за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника беше подписано от Емил Хардалов – законен представител на „Естел“ ООД, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „РВИ“ ООД:

Предложената обща стойност за абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение е в размер на **15 264.00** /петнадесет хиляди двеста шестдесет и четири/ лева без вкл. ДДС и **18 316.80** /осемнадесет хиляди триста и шестнадесет лева и осемдесет стотинки/ лева с вкл. ДДС.

Предложената тримесечна цена за абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение е в размер на **1 908.00** /хиляда деветстотин и осем/ лева без вкл. ДДС и **2 289.60** /две хиляди двеста осемдесет и девет лева и шестдесет стотинки/ лева с вкл. ДДС.

2. „ЕСТЕЛ“ ООД:

Председателят на комисията установи, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. В опаковката бе установено следното съдържание: опис, съдържащ техническо предложение за изпълнение на поръчката, ценово предложение, декларации съгласно изискванията на чл. 192, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Съгласно изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника беше подписано от Радостина Георгиева – надлежно упълномощен представител на „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „ЕСТЕЛ“ ООД:

Предложената обща стойност за абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение е в размер на **19 584.00** /деветнадесет хиляди петстотин осемдесет и четири/ лева без вкл. ДДС или **23 500.80** /двадесет и три хиляди и петстотин лева и осемдесет стотинки/ лева с вкл. ДДС.

Предложената тримесечна цена за абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение е в размер на **2 448.00** /две хиляди четиристотин четиридесет и осем/ лева без вкл. ДДС и **2 937.60** /две хиляди деветстотин тридесет и седем лева и шестдесет стотинки/ с вкл. ДДС.

3. „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД:

Председателят на комисията установи, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. В опаковката бе установено следното съдържание: опис, съдържащ техническо предложение за изпълнение на поръчката, ценово предложение, декларации съгласно изискванията на чл. 192, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и декларация за конфиденциалност във връзка с чл. 102 от ЗОП. Участникът е приложил и други документи/информация, в които се съдържат референции, сертификат ISO 9001:2015 и документи, доказващи професионалната квалификация на посочения от него екип за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника беше подписано от Емил Хардалов – законен представител на „Естел“ ООД, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД:

Предложената обща стойност за абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение е в размер на **20 400.00** /двадесет хиляди и четиристотин/ лева без вкл. ДДС или **24 800.00** /двадесет и четири хиляди и осемстотин/ лева с вкл. ДДС.

Предложената тримесечна цена за абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение е в размер на **2 550.00** /две хиляди петстотин и петдесет/ лева без вкл. ДДС или **3 060.00** /три хиляди и шестдесет/ лева с вкл. ДДС.

4. „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Председателят на комисията установи, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. В опаковката бе установено следното съдържание: опис, съдържащ техническо предложение за изпълнение на поръчката, ценово предложение, декларации съгласно изискванията на чл. 192, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Съгласно изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника беше подписано от Радостина Георгиева – надлежно упълномощен представител на „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Предложената обща стойност за абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение е в размер на **975,00** /деветстотин седемдесет и пет/ лева без вкл. ДДС или **1 170,00** /двадесет и четири хиляди и осемстотин/ лева с вкл. ДДС.

Предложената тримесечна цена за абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение е в размер на **2 925,00** /две хиляди деветстотин двадесет и пет/ лева без вкл. ДДС или **3 510,00** /три хиляди петстотин и десет/ лева с вкл. ДДС.

5. „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД:

Председателят на комисията установи, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. В опаковката бе установено следното съдържание: опис, съдържащ техническо предложение за изпълнение на поръчката, ценово предложение, декларации съгласно изискванията на чл. 192, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Участникът е приложил и други документи/информация, в които се съдържат референции, сертификат ISO 9001:2015 и документи доказващи професионалната квалификация на посочения от него екип за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника беше подписано от Емил Хардалов – законен представител на „Естел“ ООД, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД:

Предложената обща стойност за абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение е в размер на **18 936,00** /осемнадесет хиляди деветстотин триста и шест/ лева без вкл. ДДС или **22 723, 20** /двадесет и две хиляди седемстотин двадесет и три лева и двадесет стотинки/ лева с вкл. ДДС.

Предложената тримесечна цена за абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение е в размер на **2 367,00** /две хиляди триста шестдесет и седем дева/ лева без вкл. ДДС или **2 840,40** /две хиляди осемстотин и четиридесет/ лева с вкл. ДДС.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

Настоящият протокол се състави и подписа на 02.10.2019 г.

Комисия в състав:

Председател

.....
Николай Зашев

Членове:

.....
Силвия Ружовска

.....
Ивалина Маринова

сл. 36а, ал. 3 об 304