

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

На 11.10.2019 г. от 14.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 506 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-114/11.10.2019 г. главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-285/17.04.2019 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората по Закона за съдебната власт към министъра на правосъдието и ръководител на проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“.

Членове:

1. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
2. Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“
3. Антоанета Недкова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“
4. Сребрина Иванова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

със задача да разгледа и оцени по реда на чл. 104 от ЗОП и чл. 53 и следващите от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) постъпилите оферти по откритата със Заповед № ЛС-07-99/05.09.2019 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието обществена поръчка с горесцитирания предмет.

До крайния срок за получаване на офертите – 10.10.2019 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 4 (четири) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 4 (четири) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъства и г-жа Мария Атанасова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД. Г-жа Атанасова се легитимира като представи документ за самоличност и пълномощно, и удостовери присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

I. Списък на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-122/10.10.2019 г. в 9:52 ч.	„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД
2.	рег. № 15-00-123/10.10.2019 г. в 13:50 ч.	„КОНТРАКС“ АД
3.	рег. № 15-00-124/10.10.2019 г. в 14:17 ч.	„СТЕМО“ ООД
4.	рег. № 15-00-125/10.10.2019 г. в 16:01 ч.	„СИЕНСИС“ АД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

II. Разглеждане на получените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието се в офертата документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис на документите, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Сиенсис“ АД подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „КОНТРАКС“ АД

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието се в офертата документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Сиенсис“ АД подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „СТЕМО“ ООД

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в офертата документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Сиенсис“ АД подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „СИЕНСИС“ АД

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в офертата документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложенияте в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, като същият е изготвен и оформен съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение.

2. „КОНТРАКС“ АД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя,

комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, в който ЕЕДОП установи следния пропуск:

При преглед в Част III: Основания за изключване от ЕЕДОП се установява, че в графа „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“ участникът е посочил отговор „НЕ“. Същевременно, след справка на Профила на купувача комисията установи, че на основание чл. 44 от ЗОП с писмо 93-00-191/15.07.2019 г. Министерство на правосъдието е отправило покана до „Контракс“ АД за предоставяне на пазарни консултации при определяне на прогнозната стойност на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“. В отговор, с писмо 93-00-191/22.07.2019 г. „Контракс“ АД е представило оферта относно прогнозната стойност за изпълнение на горепосочената обществена поръчка. **Поради това, участникът „Контракс“ АД следва да декларира в ЕЕДОП своето косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка, с оглед предоставените от него консултантски услуги на възложителя.**

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. „СТЕМО“ ООД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, в който ЕЕДОП установи следния пропуск:

При преглед в Част III: Основания за изключване от ЕЕДОП се установява, че в графа „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“ участникът е посочил отговор „НЕ“. Същевременно, след справка на Профила на купувача комисията установи, че на основание чл. 44 от ЗОП с писмо 93-00-191/15.07.2019 г. Министерство на правосъдието е отправило покана до „Стемо“ ООД за предоставяне на пазарни консултации при определяне на прогнозната стойност на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на технологично оборудване“ по проект „Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система“. В отговор, с писмо 93-00-191/17.07.2019 г. „Стемо“ ООД е представило оферта относно прогнозната стойност за изпълнение на горепосочената обществена поръчка. **Поради това, участникът „Стемо“ ООД следва да декларира в ЕЕДОП своето косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка, с оглед предоставените от него консултантски услуги на възложителя.**

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи,

които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „СИЕНСИС“ АД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участника е представил 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, като същият е изготвен и оформен съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска участника „СИЕНСИС“ АД до разглеждане на Техническото му предложение.

С последното председателя закри заседанието на 11.10.2019 г.

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.10.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

.....
Жана Шаранкова

Членове:

.....
Иван

.....
Антоанета Недякова

.....
Стефка Калоферова

.....
Сребра Иванова

Замислено
свгл. чл.36а ал.3 ЗОП