

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЛС-07-57/02.10.2017 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез публично състезание по чл. 18, ал. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: *„Изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност – избор на изпълнител, който поетапно да извърши следните дейности: 1. „Изследване на нормативната уредба и европейски практики относно провеждането на стажове след дипломиране по специалността „Право“ и практико-теоретически изпит“ 2. „Апробиране на модели на стажантски програми, включително изграждане на капацитет на наставничество“ и 3. „Усъвършенстване на модела на теоретико-практически изпит за придобиване на правоспособност“*

На 02.10.2017 г. от 11.00 часа, в гр. София, ул. „Славянска“ № 1, в сградата на Министерство на правосъдието, ет. 5, стая 513 в изпълнение на Заповед № ЛС-07-28/24.07.2017 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), се проведе заседание на комисията в пълен състав:

**Председател:**

Жана Шаранкова – инспектор в Инспектората на министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт.

**Членове:**

1. Драгомира Искрева – инспектор в Инспектората на министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт.

2. Николай Михайлов – юрисконсулт в дирекция „Управление на човешките ресурси“.

3. Галя Николова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

4. Иван Илиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 54-60 от ПЗЗОП в откритата с Решение № ЛС-07-46/08.09.2017 г. обществена поръчка с горещиран предмет.

До крайния срок за получаване на офертите – 29.09.2017 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 3 (три) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 3 (три) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ПЗЗОП.

На откритото заседание на комисията присъства представител на участник Адвокатско дружество „Попов и партньори“ – Деница Христова – надлежно упълномощена. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

**I. СПИСЪК на получените оферти по обособена позиция №1 по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:**

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-111/29.09.2017 г. в 13:30 ч.	КОНСОРЦИУМ "ГТКО, СИ-АЙ"
2.	рег. № 15-00-113/29.09.2017 г. в 15:26 ч.	АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО "ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ"
3.	рег. № 15-00-114/29.09.2017 г. в 16:04 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО ЮРИСТ“

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

След като прочете списъка за получени оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

**1. КОНСОРЦИУМ "ГТКО, СИ-АЙ":**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение беше подписано от Деница Христова – представител на АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО "ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ". Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Деница Христова – представител на АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО "ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ".

**2. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО "ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ":**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на един отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **3. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО ЮРИСТ“:**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на един отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение беше подписано от Деница Христова – представител на АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО “ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Деница Христова – представител на АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО “ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложенияте в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

#### **1. КОНСОРЦИУМ “ГТКО, СИ-АЙ“:**

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следните несъответствия:

1. Участник КОНСОРЦИУМ “ГТКО, СИ-АЙ“ е консорциум, създадено с договор за създаване на консорциум от 25.09.2017 г. с членове Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“, „Сиела Норма“ АД, „Ню Ай“ АД.

Участникът е приложил 3 броя ЕЕДОП-и – 1 бр. за Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“, 1 бр. за „Сиела Норма“ АД и 1 бр. за „Ню Ай“ АД, но не е приложил ЕЕДОП за КОНСОРЦИУМ “ГТКО, СИ-АЙ“ – участник в настоящата поръчка.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, т.е. ЕЕДОП следва да бъде попълнен от участника-обединение, така и от членовете на обединението.

2. В ЕЕДОП на Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал, че няма основания за изключване нито според българското законодателство, нито аналогични на това основания според унгарското законодателство. Участникът следва да посочи по какъв начин унгарското законодателство и основанията за изключване, предвидени в него, са относими за участника.

3. В Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“, раздел В: Технически и

професионални способности участникът е посочил ключови експерт-юристи, но не е посочил кой от ключовите експерти-юристи съответно за коя от трите дейности по поръчката ще отговаря.

4. Отделно, за ключовите-експерти-юристи по дейност 2 и дейност 3 няма данни да имат опит, както следва:

- За дейност 2: в минимум 2 дейности/проекти, свързани с разработване на обучителни програми и материали по теми, насочени към подобряване на работата на съдебни и/или административни органи и/или техните администрации;
- За дейност 3: участие в провеждането на минимум 3 обучения по теми, насочени към подобряване на работата на съдебни и/или административни органи и/или техните администрации.

## **2 АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО "ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ":**

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че участника е представил ЕЕДОП, като същият е изготвен и оформен съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска **АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО "ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ"** до разглеждане на техническото му предложение.

## **3. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО ЮРИСТ“:**

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следните несъответствия:

Участник Обединение „Евро ЮРИСТ“ е представил 3 броя ЕЕДОП-и – 1 бр. за обединението, 1 бр. за Сдружение „Асоциация на юристи за развитие на правото в обществен интерес и хармонизиране на българското и европейското право“ и 1 бр. за „Евроконсултантс България С.А.“ АД.

1. Участник Обединение „Евро ЮРИСТ“ е гражданско дружество, създадено по реда на чл. 357 и следващите от Закона за задълженията и договорите, чрез договор за създаване на обединение от 28.09.2017 г. с членове Сдружение „Асоциация на юристи за развитие на правото в обществен интерес и хармонизиране на българското и европейското право“ и „Евроконсултантс България С.А.“ АД. Съгласно чл. 1, ал. 2 от договора за създаване на обединение, страните се съгласяват разпределението на участието на всяка от тях при изпълнението на дейностите по поръчката да бъде по равно.

Съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, Възложителят може да изиска от участник – обединение, което не е юридическо лице, да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;

3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

От приложения договор за създаване на обединението няма данни относно дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. По отношение на ключов експерт за дейност 2 няма данни да е изпълнено изискването на възложителя за опит при изпълнението на минимум 2 дейности/проекти, свързани с разработване на учебителни програми и материали по теми, насочени към подобряване на работата на съдебни и/или административни органи и/или техните администрации.

3. По отношение на ключов експерт за дейност 3 няма данни да е изпълнено изискването на възложителя за опит в провеждането на минимум 3 обучения по теми, насочени към подобряване на работата на съдебни и/или административни органи и/или техните администрации.

4. По отношение на ключов експерт-обмяна на опит не доказва да има опит в изпълнението на поне 2 дейности, свързани с организиране на посещения за обмяна на опит и/или проучване на добри практики в административни и/или съдебни органи и/или техните администрации, извън страната.

Комисията приема за наличие на опит дейността по „Осъществяване на консултантски услуги по анализ на текущото състояние на планиране и управление на градската среда в Генерал Тошево, анализ на добрите практики за планиране и управление на градската среда в община Ефкарпия, Гърция и изготвяне на стратегии в ключови сфери за устойчивото развитие на градската среда в община Генерал Тошево“, но с изпълнената дейност не доказва опит в изпълнението на поне 2 дейности, свързани с организиране на посещения за обмяна на опит и/или проучване на добри практики в административни и/или съдебни органи и/или техните администрации, извън страната, а само една дейност.

5. По отношение на ЕЕДОП, представен за Сдружение „Асоциация на юристи за развитие на правото в обществен интерес и хармонизиране на българското и европейското право“: в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А „Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочен един представител – Илиан Илиев – в качеството на законен представител. На основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП следва да се представи информация относно правноорганизационната форма, под която сдружението осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Посочените задължени лица следва да подпишат ЕЕДОП и да бъдат посочени в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А „Информация за представителите на икономическия оператор“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговарят на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“ по обществена поръчка с предмет: „Изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност – избор на изпълнител, който поетапно да извърши следните дейности: 1. „Изследване на нормативната уредба и европейски практики относно провеждането на стажове след дипломиране по специалността „Право“ и практико-теоретически изпит“ 2. „Апробиране на модели на стажантски програми, включително изграждане на капацитет на наставничество“ и 3. „Усъвършенстване на модела на теоретико-практически изпит за придобиване на правоспособност“ за съответната обособена позиция, за която участват. Участниците, следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол на адрес: Министерство на правосъдието, гр. София, ул. „Славянска“ № 1, Деловодство, до 17:30 часа.

С последното председателя закри заседанието на 10.10.2017 г.

**Комисия в състав:**

Председател:  .....

/Жана Шаранкова/

Членове:  .....

/Драгомира Йорданова/

 .....

/Николай Михайлов/

 .....

/Иван Илиев/

 .....

/Галия Николова/