

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 192 от Закона за обществените поръчки и чл. 97, ал. 4 и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 195 от Закона за обществените поръчки

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-55/25.10.2016 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието) за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Имуществено застраховане на сгради, части от сгради и оборудване, управлявани или ползвани от Министерство на правосъдието“**

На 25.10.2016 г. от 11.00 часа, комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-55/25.10.2016 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), в състав:

Председател: Милен Георгиев – главен експерт в дирекция „Управление на собствеността“;

Членове: 1. Антоанета Алексиева – младши експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“;

2. Галя Николова – старши юриконсулт в дирекция „Управление на собствеността“;

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Имуществено застраховане на сгради, части от сгради и оборудване, управлявани или ползвани от Министерство на правосъдието“**

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 02.09.2016 г., в профила на купувача на Министерство на правосъдието, на интернет адрес <http://profile.mjs.bg/17fbc27bf987c23c3723c567234857e6> е публикувана обява за събиране на оферти с № ЛС-07-51/11.10.2016 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 18.10.2016 г., 17:30 часа. На същата дата, под ID 9056167 на Портала за обществени поръчки на АОП, раздел „Информации за обяви“ е публикувана кратка информация за поръчката.

Поради допуснати технически и аритметични грешки в документацията за участие, е публикувана информация в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, публикувана под ID 9057544 на Портала за обществени поръчки на АОП, раздел „Информации за обяви“, съгласно която крайният срок за подаване на оферти е до 24.10.2016 г., 17:30 часа.

До крайния срок за получаване на офертите – 24.10.2016 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 4 (четири) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 4 (четири) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието присъства следния представител на участниците:

1. Добринка Николова – упълномощен представител на ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „УНИКА“ АД.

Посоченото лице се легитимира, като представи документ за самоличност и пълномощно, и удостовери присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

I. СПИСЪК на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-189/18.10.2016 г. в 16:43 ч.	ЗК „НАДЕЖДА“ АД
2.	рег. № 15-00-194/24.10.2016 г. в 10:31 ч.	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“
3.	рег. № 15-00-195/24.10.2016 г. в 11:07 ч.	ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД
4.	рег. № 15-00-196/24.10.2016 г. в 15:24 ч.	ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „УНИКА“ АД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

След като прочете списъка за получени оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията оповести ценовото предложение на ЗК „НАДЕЖДА“ АД:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 41175,36 (четиридесет и една хиляди сто седемдесет и пет лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС, от които:
- 40368,00 (четиридесет хиляди триста шестдесет и осем) лева, представляващи размер на застрахователната премия и
- 807,36 (осемстотин и седем лева и тридесет и шест стотинки), представляващи 2 % данък върху застрахователната премия.

2. Комисията оповести ценовото предложение на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 66456,13 (шестдесет и шест хиляди четиристотин петдесет и шест лева и тринадесет стотинки) без ДДС, от които:
- 65153,07 (шестдесет и пет хиляди сто петдесет и три лева и седем стотинки) лева, представляващи размер на застрахователната премия и
- 1303,06 (хиляди триста и три лева и шест стотинки), представляващи 2 % данък върху застрахователната премия.

3. Комисията оповести ценовото предложение на ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 58927,04 (петдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и седем лева и четири стотинки) без ДДС, от които:

- 57771,61 (петдесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и един лева и шестдесет и една стотинки) лева, представляващи размер на застрахователната премия и
- 1155,43 (хиляди сто петдесет и пет лева и четиридесет и три стотинки), представляващи 2 % данък върху застрахователната премия.

4. Комисията оповести ценовото предложение на „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „УНИКА“ АД

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката; 40984,37 (четиридесет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и тридесет и седем стотинки) без ДДС, от които:

- 40180,75 (четиридесет хиляди сто и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки), представляващи размер на застрахователната премия и
- 803,62 (осемстотин и три лева и шестдесет и две стотинки), представляващи 2 % данък върху застрахователната премия.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание, проведено на 26.10.2016 г., комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците с изискванията за подбор на възложителя и установи следното:

1. ЗК „НАДЕЖДА“ АД

Комисията установи, че участникът ЗК „НАДЕЖДА“ АД е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Комисията провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя, но са налице следните несъответствия с критериите за подбор:

1. В офертата на участника се съдържа 1 бр. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от Виктор Серов, деклариращ горните обстоятелства в качеството му на председател на Съвета на директорите на Застрахователна компания „Надежда“ АД.

След направена справка в Търговския регистър се установи, че участникът Застрахователна компания „Надежда“ АД по правна форма е акционерно дружество с едностепенна система на управление, включваща съвет на директорите (арг. от 244, ал. 1 от Търговския закон).

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП при акционерни дружества това са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, като видно от търговската регистрация на участника това са петте лица (физически и юридически) в състава на Съвета на директорите на дружеството.

Предвид горното, комисията прави заключение, че декларациите по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, не са надлежно подписани и представени от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2, предл. второ от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4, предл. трето от ППЗОП.

Отделно, за установяване на кръга от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и за да се направи констатация, кои лица следва да представят декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, комисията предлага на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП да изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

2. В заявлението за участие, раздел 3.3 „Технически и професионални способности“ участникът е посочил списък на изпълнени услуги, в които е декларирал 5 услуги. Четири от посочените услуги (застраховка „Имущество“ с получател УМБАЛСМ „Пирогов“, застраховка „Имущество“ с получател „Бетатур“, застраховка „Имущество“ с получател „Съненерджи БГ“ ЕООД и застраховка „Имущество“ с получател „Перла“ АД) са еднакви или сходни по предмет с предмета на поръчката, но като обем не са идентични или сходни с обема на настоящата поръчка, тъй като не доказват имуществено застраховане на сгради, разположени на територията на не по – малко от 5 области на територията на Република България. За услуга с предмет застраховка „Имущество“ с получател „Бронз“ ООД не може да се установи дали е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, тъй като не става ясно дали обект на застраховане са били сгради, както и не е посочен обем на застраховане съгласно изискванията на Възложителя - на не по – малко от 5 области на територията на Република България.

3. Отделно, комисията реши услуга с предмет застраховка „Имущество“ с получател „Перла“ АД да не се приема като доказателство за технически и професионални способности, тъй като произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, тъй като „Перла“ АД е член на съвета на директорите и акционер в дружеството (видно от обявените актове в Търговския регистър). Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие. Комисията реши услуга с предмет застраховка „Имущество“ с получател „Съненерджи БГ“ ЕООД да не се приема като доказателство за технически и професионални способности, тъй като произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, тъй като „Съненерджи БГ“ ЕООД е член на съвета на директорите на „Перла“ АД. Комисията предлага услуга с предмет застраховка „Имущество“ с получател „Бронз“ ЕООД да не се приема като доказателство за технически и професионални способности, тъй като произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, тъй като един от съдружниците на „Бронз“ ЕООД е дружество „Ви Веста Холдинг“ ЕАД, което дружество е член на съвета на директорите на участника Застрахователна компания „Надежда“ АД (видно от обявените актове в Търговския регистър).

2. “ЗАД “БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП”

Комисията провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя, същите отговарят на предварително обявените изисквания.

Комисията провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя, но са налице следните несъответствия с критериите за подбор:

1. В заявлението за участие, раздел 3.3 „Технически и професионални способности“ участникът е посочил списък на изпълнени услуги, в които е декларирал 4 услуги. Услуга с предмет застраховка „Имущество“ с получател „Пластхим - Т“ АД не е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, той като не става ясно дали обект на застраховане са били сгради, както и не е посочен обем на застраховане съгласно изискванията на Възложителя - на не по – малко от 5 области на територията на Република България. Услуга с предмет застраховка „Имущество“ с получател „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД не може да се установи дали е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, тъй като не става ясно дали обект на застраховане са били сгради, както и не е посочен обем на застраховане съгласно изискванията на Възложителя - на не по – малко от 5 области на територията на Република България.

Съгласно раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2. „Технически и професионални способности на участника“ през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, която е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Определение за сходен предмет и обем: *„имуществено застраховане на сгради, разположени на територията на не по – малко от 5 области на територията на Република България“.*

3. ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Комисията провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя, същите отговарят на предварително обявените изисквания.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД до по-нататъшно участие в поръчката.

4. ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „УНИКА“ АД

Комисията установи, че участникът ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „УНИКА“ АД е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Комисията провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя, но са налице следните несъответствия с критериите за подбор:

1. Описът на документите, съдържащи се в офертата (Образец № 1) не е подписан от лицата, имащи право да представляват участника.

2. В офертата на участника се съдържа 1 бр. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от Николай Иванов, Николай Каварджиклиев и Димитър Тонев, деклариращи горните обстоятелства в качествата им на членове на Управителния съвет на Застрахователна компания „Уника“ АД.

След направена справка в Търговския регистър се установи, че участникът Застрахователна компания „Уника“ АД по правна форма е акционерно дружество с двустепенна система на управление, включваща управителен и надзорен съвет (арг. от 241 и чл. 242 от Търговския закон).

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП при акционерни дружества това са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, като видно от търговската регистрация на участника това са трите лица от Управителния съвет и трите лица от Надзорния съвет на дружеството.

Предвид горното, комисията прави заключение, че декларациите по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, не са надлежно подписани и представени от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2, предл. второ от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4, предл. трето от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП комисията реши Протокол № 1 с установените несъответствия по отношение на критериите за подбор, изискванията за лично състояние и други изисквания на възложителя да бъде изпратен до участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия, могат да представят на комисията документи, с които отстраняват констатираните несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Комисията реши следващото заседание да се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, със задача разглеждане на допълнително представени документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан от комисията на 27.10.2016 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милен Георгиев

ЧЛЕНОВЕ:

1. Антоанета Алексиева

2. Галя Николова